

Э. Р. СУКИАСЯН

**ШКОЛА
ИНДЕКСИРОВАНИЯ**

Практическое пособие

УДК 025.4
ББК 78.37
С89

Сукиасян, Эдуард Рубенович.
С89 Школа индексирования : практ. пособие / Э. Р. Сукиасян. – М. : Издательство Либерея, 2006. – 000 с.
ISBN 5 – 85129 – 000 – 0

В сравнении с публикацией уроков «Школы индексирования» в журнале «Библиотека» (2004-2005) материал существенно дополнен и переработан. Приложены полные тексты ГОСТ 7.66-92 и 7.59-2003, словарь терминов, перечень применяемых в каталогизации стандартов, список литературы.

Для широкого круга библиотекарей, студентов вузов и колледжей библиотечного профиля.

УДК 025.4
ББК 78.37

Содержание

Предисловие	3
1 Введение в индексирование документов	6
1.1 Основные понятия и термины индексирования	6
1.2 Сущность и задачи индексирования	8
1.3 Объект индексирования	9
1.4 Условия и принципы индексирования	11
1.5 Кадровое обеспечение	13
1.6 Справочно-методическое обеспечение	15
1.7 Документационное обеспечение	20
2 Стандартизация индексирования	24
2.1 Международный стандарт МС ИСО 5963-85	24
2.1 ГОСТ 7.59-2003. Структура и общие положения	26
2.1.2 ГОСТ 7.66-92. Структура и общие положения	28
3 Общие требования к информационно-поисковым языкам	29
4 Классификационный ИПЯ. Таблицы классификации	32
5 Классификационные ИПЯ, регламентированные ГОСТ 7.59-2003	52
5.1 Библиотечно-библиографическая классификация (ББК)	53
5.2 Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГР НТИ)	58
5.3 Десятичная классификация М. Дьюи (ДКД)	62
5.4 Универсальная десятичная классификация (УДК)	65
5.5 Классификатор правовых актов (КПА)	68
5.6 Межгосударственный классификатор стандартов (МКС)	71
5.7 Международная патентная классификация (МПК)	73
6 Предметизационный ИПЯ. Словари и списки предметных рубрик	75
7 ИПЯ координатного индексирования. Deskriptорные словари и тезаурусы	79
8 Технологические процессы индексирования86	86
8.1 Общие правила индексирования	86
8.2 Правила систематизации	91
8.3 Правила предметизации	95
8.4 Правила координатного индексирования	98
9 ИПЯ на моделях: сравнительный анализ	103

9.1. ИПЯ ключевых слов	103
9.2 Предметизационный ИПЯ	107
9.3 Классификационный ИПЯ	109
9.4 Дескрипторный ИПЯ	117
Заключение.....	124
Приложения	
ГОСТ 7.66-92	126
ГОСТ 7.59-2003	135
Указатель стандартизованных терминов по индексированию	149
Указатель стандартизованных и рекомендованных аббревиатур.....	166
Перечень стандартов системы СИБИД, применяемых в каталогизации	168
Список литературы	170

Предисловие

В последние два-три десятилетия произошли кардинальные изменения в работе библиотек. Существенно обновился кадровый состав. В отделах, занимающихся каталогизацией и обработкой документов, появились сотни новых сотрудников. Если даже они имели библиотечное образование, возникла необходимость овладеть новой системой терминов, обновить технологические знания, изучить рекомендованные стандартами приемы и алгоритмы. Тем, которые специальной подготовки не имели, нужно заниматься более целенаправленно и углубленно. Каталогизация такая область библиотечной практики, где самодеятельность недопустима, есть определенные документы (стандарты, нормы, правила, обязательные инструкции), без знания и строго выполнения которых сегодня работать нельзя.

Еще пока не везде, но уже во многих библиотеках появились автоматизированные системы и электронные каталоги. Вместе с ними в нашу повседневную жизнь пришли новые понятия и правила индексирования. Знание традиционной, «ручной» технологии индексирования необходимо каждому. Оно является как бы фундаментом для освоения автоматизированной технологии. Теперь мы знаем точно то, о чем писали и догадывались лет десять назад: те библиотеки, в которых был «порядок» с карточными каталогами и в традиционной технологии, быстрее освоили компьютеризацию. У них, как правило, порядок и в электронных каталогах. Об этом должны знать и думать тысячи библиотек России, до которых пока еще не дошла компьютеризация. Рано или поздно это произойдет. Готовить себя нужно заранее.

В 2004-2005 гг. в журнале «Библиотека» из номера в номер публиковались занятия «Школы индексирования», программа которой была рассчитана на два учебных года. Инициатива проведения учебного цикла для молодых библиотекарей принадлежала главному редактору С. И. Самсонову.

«Школа» в журнале – жанр особый, отличающийся от публикации статей, объединенных единой тематикой или рубрикой. Важно было соблюсти принципы систематичности и последовательности, изложить материал так, чтобы он логически делился на «учебные порции». Порой приходилось повторять пройденное, возвращаться к ранее введенным понятиям и терминам. Автора очень ограничивали нормы объема каждой публикации.

Приятно сознавать, что читатели журнала следили за нашими публикациями. По указанному в первом занятии адресу E-mail sukias@rsl.ru приходили письма с вопросами и пожеланиями, благодаря «Школе» сложились связи с десятками библиотек. Во многих письмах высказывались те или иные пожелания по содержанию занятий, которые мы старались учесть. Предварительно намеченный план нами выполнен полностью. Более того - несколько занятий «проведено» дополнительно, в ответ на поступившие предложения.

Обратная связь дала возможность представить себе яснее картину с состоянием каталогизации в целом, и индексирования в частности, в наших библиотеках. Оказалось, например, что в организационном плане положение можно охарактеризовать двумя словами: хуже некуда. Подготовленных кадров нет, приходится брать непрофессионалов. Они начинают работать, не зная ни стандартов, ни правил. Чаще всего мне писали о том, что «Школа» выручает – дает возможность организовать планомерное обучение молодых библиотечных работников. Оказалось, что занятия интересны и тем, кто уже давно закончил институт – обновлять знания никогда не поздно.

В письмах встречались справедливые высказывания: сегодня как никогда надо учиться профессии. Публикации в журналах не могут заменить нормального профессионального обучения. Повышать квалификацию «с нуля» нельзя: сколько на ноль не помножай, в результате будет ноль. Нужна база. Если работа нравится, надо брать в руки учебники и получать нормальное образование.

Предложения опубликовать «Школу индексирования» в виде книги поступали еще в 2004 г. Кое-где пропустили занятия, не сразу организовали группу. Впрочем, групповые занятия быстро обнаружили свои недостатки – в то время, как одним всё понятно, другие еще не разобрались в терминологии. Программа может быть единой, но время, необходимое на её освоение, зависит от многих причин. Если будет пособие, писали библиотекари, мы сможем использовать его и для занятий, и для самостоятельного изучения, и в справочных целях.

Практическое пособие «Школа индексирования» существенно отличается от журнального варианта. В книжной форме легко преодолеваются проблемы, связанные со спецификой журнальной публикации. Текст не только полностью пересмотрен, но и дополнен: некоторые вопросы рассмотрены нами впервые. Пособие имеет более стройную структуру. Характеристика языков

индексирования дополнена материалом об инструментах индексирования – словарях и списках ПР, дескрипторных словарях и тезаурусах (в журнальной версии подробно рассматривались лишь таблицы классификации). Каждый индексатор (систематизатор, предметизатор) должен знать особенности их полиграфического оформления, состав, структуру, справочный аппарат, условные обозначения, правила использования. Для индексирования владение этими знаниями (и, соответственно, выработка необходимых навыков работы) является столь же необходимым элементом профессиональной культуры, как для любого библиотекаря знание книги, её элементов и полиграфических особенностей. В приложения помещены полные тексты рассматриваемых стандартов, объемный терминологический словарь (термины и понятия, стандартизованные определения которых можно найти в словаре, отмечены в тексте, как правило, при первом упоминании, *курсивом*). Приложенный Список литературы включает учебные и практические пособия, методические рекомендации, перечень действующих в настоящее время таблиц Библиотечно-библиографической классификации. В ряде случаев ссылки на литературу даны при рассмотрении конкретных вопросов.

«Школа индексирования» - пособие, адресованное прежде всего начинающим библиотекарям, предназначенное для использования в повседневной работе, а также для самостоятельного или группового изучения основ индексирования. Поэтому так много внимания уделено в пособии терминологии, применяемым в нашей работе аббревиатурам. Желающие расширить и углубить специальные знания и навыки обратят внимание на Заключение, в котором рассмотрены возможности и направления непрерывного образования.

Хочу выразить искреннюю благодарность специалистам, направившим замечания и предложения в связи с публикацией «Школы индексирования» на страницах журнала «Библиотека». Наш адрес sukias@rsl.ru - пишите, спрашивайте, критикуйте!

Э. Р. Сукиасян

1 Введение в индексирование документов

1.1 Основные понятия и термины индексирования

Рассмотрим, прежде всего, некоторые базовые понятия. В основе личного посещения библиотеки лежат осознанные читателями потребности. Если речь идет о публичной библиотеке, можно говорить о таких потребностях, которые точно не сформулированы, не определены. Книга или журнал, иной документ могут быть выбраны путем просмотра предлагаемого массива из фондов или каталогов библиотеки. Известно также, что отличительной чертой *систематического каталога* (СК), не присущей никакому другому каталогу, является возможность его использования для выбора литературы в случае неопределенного спроса. Выражение «рыться в книгах» в равной степени применимо и к СК, только здесь перед читателем не книги, а каталожные карточки, представляющие их.

Если потребности предопределены поставленной учебной или производственной задачей, то в этом случае принято говорить об *информационных потребностях*. Текст, выражающий информационную потребность, называется *информационным запросом*.

Для удовлетворения запроса читатель (пользователь, абонент) самостоятельно или с помощью консультанта, библиографа ведет *информационный поиск* (это понятие включает действия, методы и процедуры). Поиск ведется в *справочно-библиографическом аппарате* (СБА), составной частью которого являются традиционные каталоги: *алфавитный каталог* (АК), СК, *предметный каталог* (ПК), различные *сводные каталоги* (СвК), краеведческий СК (КСК). Поиск в каталогах ведется с помощью указателей различного назначения. Основным из них является *алфавитно-предметный указатель к СК* (АПУ). Обязательной частью СБА является также *систематическая картотека статей* (СКС).

В последние годы, в связи с появлением в библиотеках автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС), традиционные элементы СБА в карточной форме дополняются *электронным каталогом* (ЭК) и различными *базами данных* (БД) в машиночитаемой форме. В теоретическом плане карточные и машиночитаемые элементы СБА являются *информационно-поисковыми системами* (ИПС).

Для части библиотекарей, работающих в публичных библиотеках, термин *индексирование* всё ещё является новым. Однако мы всегда занимались индексированием, так как оно включает в себя *систематизацию* (без которой не обходится ни одна библиотека), *предметизацию*, *координатное индексирование*. В процессе индексирования библиотечный работник (его иногда называют индексатором, систематизатором или предметизатором) выражает содержание документа на принятом в библиотеке *информационно-поисковом языке* (ИПЯ). Индексированием занимаются и библиографы: им приходится переводить на ИПЯ содержание запросов читателей и абонентов. Результаты перевода содержания на ИПЯ представляются в виде *поискового образа документа* (ПОД) или *поискового образа запроса* (ПОЗ). ПОД и ПОЗ выражаются *терминами индексирования* – *ключевыми словами*, формулировками *предметных рубрик* (ПР), *дескрипторами*, *классификационными индексами*.

Всякий ИПЯ относится к классу *искусственных языков*, даже если в нем используются элементы *естественного языка*. ИПЯ выражается в виде *лексических единиц* ИПЯ (ЛЕ), которые могут представлять собой принятые в естественном языке слова, устойчивые словосочетания, аббревиатуры, символы, даты, общепринятые сокращения, лексически значимые компоненты сложных слов, а также эквивалентные им кодовые или символические обозначения искусственного языка, например коды классов классификационной системы (классификационные индексы).

Информационный поиск не состоит в простом сопоставлении ПОД и ПОЗ. Поэтому надо ввести еще один термин: *поисковое предписание* – текст, включающий ПОЗ и указания о логических операциях, подлежащих выполнению в процессе информационного поиска. Поисковое предписание описывает алгоритм ведения поисковых операций в процессе поиска, определяет их последовательность.

Заметим, что за последние десятилетия практически все указанные термины и понятия вошли в библиотечную практику. Одним из наиболее сложных для усвоения и понимания оказалось понятие *термин индексирования*. Пришлось ввести в русскую профессиональную *терминосистему* кальку с английского термина *indexing term*. При разработке стандарта рассматривался вариант «индексирующий термин», но был отвергнут, так как сам по себе этот термин ничего не индексирует. Определения стандартизованных терминов, а также всех терминов, включенных в приложения к Государственным стандартам

(ГОСТ) Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) можно уточнить по приложенному к пособию Указателю стандартизованных терминов.

1.2 Сущность и задачи индексирования

В зарубежной теоретической литературе, говоря о сущности индексирования, сравнивают его с различными способами свертывания содержательной информации, такими, как *реферат* или *аннотация*. Действительно, описать содержание документа можно средствами естественного языка, используя известные принципы и правила *аннотирования* или *реферирования*. Однако естественный язык, на котором мы говорим и пишем, характеризуется не только стилистическим богатством, но и другими особенностями, например, многозначностью – *синонимией* и *омонимией*. Поэтому в интересах эффективного поиска используются искусственные языки – ИПЯ.

Индексирование является операцией перевода (трансформации, конверсии) с одного языка на другой. Это положение хорошо иллюстрируется, например, таблицами классификации – двуязычным словарем, в котором в алфавитно-предметном указателе ведется перевод с естественного языка на искусственный, а в основной части – с искусственного на естественный.

Задача индексирования сформулирована в п. 4.1 ГОСТа 7.59. При индексировании, сказано в стандарте, следует представлять в ПОД с необходимой и достаточной *полнотой* и *точностью* в виде терминов индексирования основное содержание документа, а при необходимости – его форму и назначение для обеспечения эффективного информационного поиска.

Сразу обратим внимание: задача организации фонда при систематической его расстановке здесь даже не упоминается. И это, наверное, правильно: далеко не во всех случаях она решается средствами индексирования (например, при использовании формальных – нумерационных или форматных – способов организации фонда. В учебниках и пособиях ранее часто говорилось «о двуединой задаче систематизации», при этом имелись в виду каталог и фонд. Положение несколько спорное: почему же не «триединой» - ведь статистический учет также связан с систематизацией документов. Однако, первичным является содержание документа и, соответственно, поиск с учетом содержания.

1.3 Объект индексирования

Понятие объекта индексирования (так же как и объекта *каталогизации*) является одним из наиболее фундаментальных. Объектом индексирования, сказано в п. 4.2 ГОСТа 7.59, является отдельный документ, его составная часть или совокупность документов (далее — документ). В качестве объекта индексирования могут рассматриваться различные виды документов: книги и брошюры; сериальные издания – периодические (газеты и журналы) и продолжающиеся (труды, ученые записки и пр.); изоиздания; картографические материалы, представленные как изданиями (атласами, картами, планами), так и «произведениями» - глобусами, рельефными картами и пр.; нотные издания; кинофотофонодокументы (часто назывались раньше аудиовизуальными материалами) – диапозитивы, слайды, кинофильмы, магнитные записи, грампластинки, видеофильмы; документы на микроносителях – микрофишах и микрофильмах (как оригиналы, так и копии); электронные ресурсы удаленного и локального доступа; неопубликованные документы (только в том случае, если они проводятся через инвентарный учет и включаются в библиотечный фонд на постоянное хранение).

Объект индексирования устанавливается на этапе составления *библиографической записи* (БЗ) документа, фиксирующей в документальной форме сведения о документе, позволяющие его идентифицировать, раскрыть его состав и содержание в целях *библиографического поиска*. В состав БЗ входит *библиографическое описание* (БО), его минимально необходимая, обязательная часть. БО дополняется по мере надобности другими элементами БЗ: *заголовком БЗ*, терминами индексирования (классификационными индексами и ПР), аннотацией (рефератом), *шифром хранения документа*, *справками о добавочных БЗ*, датой завершения обработки документа, сведениями служебного характера (к ним относятся, например, коды подразделений или библиотеки, сиглы филиалов, личные номера сотрудников, принимавших участие в обработке документа).

Идентификация объекта индексирования производится по принятому в организации регистрационному номеру (он также является элементом БЗ). Он может совпадать с инвентарным номером или присваиваться автономно. Любой документ, поступающий на обработку, должен иметь инвентарный номер. Принцип «сначала инвентаризация, потом обработка» должен выполняться неукоснительно. В противном случае каталоги будут насыщаться БЗ или карточками ненормативного характера. Документ, прошедший инвентаризацию, и, соответственно, БЗ или карточки на него, исключаются из фондов и каталогов а

соответствии с определенными технологическими алгоритмами, отраженными в инструкциях. Исключением являются лишь процессы *централизованной каталогизации документов* (ЦКД), которую ведут многие библиотеки для издательств и издающих организаций. Однако и в этом случае поступившие на обработку из издательства документы должны получить номер (в регистрационном журнале остаются сведения об исполнителе). Регистрационный номер проставляется на копиях титульного листа и всех документов, возвращаемых заказчику.

Приступая к содержательному анализу документа, сотрудник библиотеки, осуществляющий индексирование, предварительно знакомится с БЗ (оно может быть представлено лишь в виде БО). В процессе библиографической обработки (составления БО) могут быть выявлены формальные характеристики, которые должны быть учтены при содержательной обработке.

С сожалением приходится констатировать: традиционной особенностью отечественной практики каталогизации является функциональное разделение труда: как правило, одни сотрудники занимаются составлением БО и заголовка БЗ, другие – систематизацией и предметизацией. Есть немало аргументов в пользу последовательного перехода к принятой во всем мире практике, когда всеми процессами каталогизации занимается один специалист. Это, прежде всего, приводит к значительной экономии времени, затрачиваемого на анализ объекта каталогизации. Оправдано совмещение процессов и методически. Так, некоторые особенности отражения многотомных изданий в системе каталогов библиотеки не могут быть приняты во внимание на этапе составления сводной БЗ (по ГОСТу 7.1-2003 она называется многоуровневой): нужно достаточно хорошо представлять себе, каковы будут результаты индексирования не только издания в целом, но и каждого тома в отдельности. Возможно, в зависимости от оформления и содержания тома, придется составить БЗ на частное заглавие отдельного тома (или всех томов многотомника). Иногда целесообразно применить методы аналитической систематизации (например, чтобы дополнительно отразить объемную вступительную статью или очень ценный библиографический аппарат). Решения подобного характера принимаются при индексировании. Если процессы составления БО изолированы от индексирования, «пожелания» индексаторов не воспринимаются, и, как правило, не реализуются. Страдает читатель: содержание документа отражается в системе каталогов далеко не полностью.

1.4 Условия и принципы индексирования

В п. 4.3 ГОСТа 7.59 регламентируются важнейшее условие индексирования – непосредственный анализ документа. Об этом же говорит латинское выражение *de visu*. В ГОСТе 7.66 это условие изложено «мягче». Прочитываем полностью п. 2.1: «При анализе документа индексатору должна быть предоставлена возможность ознакомиться с документом в полном объеме. При невозможности исчерпывающего ознакомления с документом индексатор должен изучить имеющиеся текстовые части документа (основные источники индексирования): справочный аппарат документа — заглавие (наименование), аннотацию, реферат, содержание (оглавление), предисловие, заключение и др.; введение; заголовки частей и глав; первые фразы глав и параграфов; иллюстрации, схемы, таблицы и подписи к ним; слова и группы слов, которые в тексте подчеркнуты или выделены полиграфическими средствами». Есть случаи, когда эти требования нарушаются: вместо документа на индексирование поступает БЗ или ксерокопия его титульного листа, а иногда индексирование происходит... по телефону. О возможных ошибках говорить не приходится.

Другое важное условие – учет специфики библиотеки, информационных потребностей её читателей, особенностей создаваемых в библиотеке каталогов и картотек. Наконец, соответствие общим принципам индексирования, изложенным в практических пособиях, в общей методике систематизации, предметизации, координатного индексирования.

В ГОСТе 7.59 рассматриваются два принципа индексирования — классификационный и предметизационный, в ГОСТе 7.66 рассмотрены принципы координатного индексирования.

Классификационный принцип индексирования базируется на представлении содержания документа в некоторой специально разработанной классификационной системе и использовании в качестве терминов индексирования классификационных индексов. Индексирование осуществляется по таблицам классификации.

Предметизационный принцип индексирования базируется на представлении содержания документа в понятийной системе определенного естественного языка и на использовании в качестве терминов индексирования ЛЕ

естественного языка. Индексирование осуществляется по *словарям* или *спискам ПР*.

Классификационный принцип индексирования дает возможность организовать информационный поиск в систематическом, иерархическом порядке, предметизационный – а алфавитном порядке. Соответственно различаются *классификационные* и *предметизационные ИПЯ*, индексирование осуществляется как систематизация или предметизация, а в качестве терминов индексирования используются классификационные индексы или ПР.

Принципы координатного индексирования базируются на представлении содержания документа в понятийной системе ЛЕ специально разработанного *информационно-поискового тезауруса* (ИПТ) и на использовании в качестве терминов индексирования дескрипторов данного ИПТ. Дескрипторный ИПЯ даёт возможность с использованием ИПТ и совокупности имеющихся к нему указателей (систематического, иерархического, графического, пермутационного и др.) организовать многоаспектный поиск.

Сравнительные характеристики различных принципов индексирования даны в таблице:

Принцип индексирования	Классификационный	Предметизационный	Координатного индексирования
ИПЯ	Классификационный Система классификации	Предметизационный	Дескрипторный
Представление ИПЯ	Таблицы классификации	Словарь (список) ПР	Тезаурус
Термины индексирования	Классификационные индексы	Предметные рубрики	Дескрипторы
Характер поиска	Систематический (по иерархии понятий классификационной системы)	Алфавитный (по алфавиту ПР)	Многоаспектный (по основной, алфавитной, части тезауруса и по указателям)
Название процесса	Систематизация	Предметизация	Координатное индексирование
Название специалиста	Систематизатор	Предметизатор	Индексатор

Индексатор – общее наименование сотрудника, выполняющего любой из процессов индексирования. Если же в библиотеке процессы библиографической обработки (составления БО) и индексирования совмещены, то правильно называть такого сотрудника каталогизатором. Каталогизатор, индексатор (так же, как и систематизатор, предметизатор, редактор каталога, выпускающий редактор

и пр.) – это функциональные категории, а не наименования должностей. Перечисленные работники занимают в библиотеке должности, предусмотренные штатным расписанием.

1.5 Кадровое обеспечение

Индексаторов в учебных заведениях не готовят. Квалификация нарабатывается с опытом работы, в результате многолетних усилий, постоянного, практически непрерывного и каждодневного, интеллектуального труда. То же можно сказать относительно всех, занимающихся каталогизацией в современном, широком смысле этого понятия. За рубежом это направление работы считается наиболее сложным, требующим глубоких специальных знаний. Каталогизаторов отбирают, готовят, посылают на обучение и стажировки.

У нас в стране потребности в библиотечных кадрах намного опережают возможности высшей профессиональной школы. Поэтому на работу в библиотеки принимаются, наравне с профессиональными библиотекарями, педагоги, историки, филологи – все, потерявшие по тем или иным причинам связь со своей специальностью, приобретенной в процессе образования. Перед библиотеками стоит задача сделать их профессионалами-библиотекарями, по возможности воспользоваться их знаниями, полученными в вузе.

В небольшой библиотеке (при маленьком объеме новых поступлений) функции каталогизатора может квалифицированно выполнять только библиотекарь-профессионал. Поручить это направление работнику любой другой специальности, особенно в том случае, если у него нет наставника, инструктора, значит, погубить каталоги. На освоение каталогизацией, даже если вооружиться пособиями, пойдут годы. Но за это время в библиотеке не могут скапливаться необработанные издания.

Трудно представить, как можно решить вопрос качества каталогов, например, в школьных библиотеках, если предполагается совмещение преподавательской работы с «ведением» библиотеки. Директор школы, конечно, возьмет на работу учителя по диплому, а не библиотекаря-профессионала. Зарубежный опыт убедительно доказывает, что наличие в школе хорошо организованной библиотеки во главе с профессиональным библиотекарем значительно повышает общий уровень преподавания любого предмета, так как библиотекарь, включенный в работу коллектива, берет на себя те специфические

функции в сфере воспитания информационной культуры, которые никто, кроме него, выполнить не может.

В достаточно крупной библиотеке, например, в городской централизованной библиотечной системе (ЦБС), критерии повышаются. Если для формальной обработки любого документа нужно, в первую очередь, владеть языками, то для индексирования особое значение приобретает общая эрудиция и базовые знания, которые получают специалисты естественнонаучного или технического, инженерного профиля. Они могут очень пригодиться в библиотеке – в первую очередь в качестве индексаторов (систематизаторов, предметизаторов). Надо иметь в виду, что общегуманитарная подготовка (в объеме педагогического образования), которую получают на библиотечных факультетах, также не всегда достаточна для работы в качестве индексатора. Библиотеки предпочитают филологов, лингвистов, психологов, историков, юристов, экономистов с университетскими дипломами. Очень редко встречаются в библиотеках специалисты медицинского и сельскохозяйственного профиля, знания которых для обработки отраслевой литературы крайне необходимы. Их у нас нет потому, что кадровые службы ведут себя пассивно, работая с теми, «кто сам пришел устраиваться». Зарубежный опыт подсказывает: в этих отраслях, как и во всех других, немало таких специалистов, которые вынуждены уйти из своей профессиональной сферы по разным обстоятельствам, например, в связи с аллергическим заболеванием. Их надо активно искать и приглашать на работу в библиотеки.

Уже сегодня для многих библиотечная карьера начинается с практической работы. В перспективе библиотечный диплом (или степень магистра, приобретенная на библиотечно-информационном факультете) станет вторым дипломом для большинства профессиональных библиотекарей, приходящих в библиотеку после окончания других вузов. Оставаясь в библиотеке, планируя свою карьеру, надо ставить перед собой задачу получения библиотечного образования без отрыва от производства. В Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске успешно работают Высшие библиотечные курсы (доступные, правда, только для проживающих в этих городах). Многие вузы организуют ускоренную (за два года) подготовку лиц, имеющих высшее образование. Активно развивается система учебных заведений системы повышения квалификации.

При поступлении на работу будущий индексатор должен быть предупрежден о том, что ему придется в любом случае овладеть огромным

объемом дополнительных знаний, самостоятельно работать с методической литературой, изучать специальную терминологию. Индексатор должен быть любознательным человеком, не ограничивающим свой кругозор. Ему всё должно быть профессионально интересно. Конечно не сразу, но со временем он должен будет ознакомиться и с историей, и с теорией своей сферы деятельности.

Руководители должны поставить перед новым сотрудником задачу – надо по возможности быстро восстановить знание иностранного языка, который изучался в вузе, а потом взяться за изучение второго, может быть – третьего. В любом случае, английский язык для индексатора должен стать рабочим. Если он не владеет компьютером профессионально, не умеет работать в Интернете, он должен этому научиться. Соответствующие задания отражаются при ежегодном планировании повышения квалификации, а сотрудник должен понимать, что от их выполнения зависит моральная и материальная оценка его труда.

1.6 Справочно-методическое обеспечение

Мы уже знаем, что говорить об индексировании уместно, если есть, как минимум, три составляющих: а) объект индексирования, б) специалист, который проводит индексирование, в) необходимые пособия, с помощью которых проводится индексирование (словарь или список ПР, таблицы классификации, тезаурус). Выше указывалось также обязательное, регламентируемое стандартом, условие – непосредственный (*de visu*) анализ документа.

Сегодня мы рассмотрим справочно-методическое обеспечение индексирования - совокупность справочных и методических пособий в различных формах: карточной, книжной, машиночитаемой.

Принято считать, что индексирование проводится в рабочем помещении, обеспеченном справочным и методическим фондом. Иначе говоря, одной мебели недостаточно для того, чтобы рассадить, например, систематизаторов, дать им в руки таблицы классификации и предложить начать систематизацию документов. Сначала надо сформировать, как минимум, фонд справочных и методических пособий.

Справочный фонд рабочей библиотеки состоит из универсальных и отраслевых энциклопедий, справочников различного характера, словарей (терминологических и языковых, переводных), атласов. В нем могут быть представлены и монографии, содержащие значительную фактическую информацию. Поскольку индексирование может проводиться не только с новыми

поступлениями в фонд, но также и с документами, опубликованными в разные годы, уместно держать в фонде, если есть для этого возможность, универсальные энциклопедии старых изданий.

Еще 10-15 лет назад мы думали, что распространение Интернета позволит избавиться от приобретения справочных пособий в книжной форме. Однако, как показал опыт практической работы, этого на деле не происходит. Слишком много времени затрачивается на поиск нужного портала, базы данных, затем – на разыскание необходимого справочного ресурса, в котором мы предполагаем получить ту или иную справку. Убедиться в том, что поиск в книжном издании ведется быстрее, может каждый. Есть, однако, два обстоятельства, о которых не надо забывать.

Первое. Очевидно, что всех справочников и энциклопедий в библиотеке не будет, тем более, сегодня, когда стоимость таких изданий очень высока. Раньше комплекторы могли приобретать несколько экземпляров с тем, чтобы один из них передать в служебную справочную библиотеку. Сегодня это практически исключено. Во многих библиотеках сюда передают издания из подсобных фондов читальных залов или библиографических подразделений, если библиотекой получено новое издание той или иной книги. Надо знать: справочные издания не должны уходить в основное книгохранилище, откуда получить их будет сложнее. Есть хороший опыт: в отделе, ведущем обработку новых поступлений, организуется рабочая картотека справочных изданий, имеющих в фонде библиотеки. При необходимости всегда можно обратиться в тот отдел, в котором издание хранится.

Второе. Не стоит во многих случаях пренебрегать обращением к ресурсам Интернета. Во-первых, здесь можно вести поиск одновременно в широком массиве публикаций, во-вторых, с огромной скоростью, недостижимой при ручном поиске. Но для этого надо серьезно относиться к изучению приемов работы в Интернете, вести учет своих собственных «открытий». Приведу несколько примеров. Меня удивляет, например, что не все библиотекари знакомы с содержанием сайтов WWW.grammar.ru и WWW.gramota.ru, не знают о наличии словаря WWW.multitran.ru. Еще более интересные находки ждут вас в зарубежной части Интернета, если, конечно, вы владеете английским языком (например, по адресу <http://WWW.flagspot.net/flags>). Правилom должно стать фиксирование каждого найденного в Интернете полезного адреса. Его можно дополнить краткой аннотацией.

Появление нового справочного издания в рабочей библиотеке не должно остаться незамеченным. Не следует сразу же ставить книгу на полку. Её должен подержать в руках каждый сотрудник. Серьезное ознакомление с фондом (так же, как и с ресурсами Интернета) должно быть обеспечено в процессе обучения новых сотрудников отдела.

Есть еще один вид изданий, который можно и нужно использовать при индексировании в справочных целях, это таблицы классификации и тезаурусы, словари и списки ПР. Речь идет о таких изданиях, подчеркну это, которые в данной библиотеке непосредственно для индексирования не используются. Предположим, что библиотека работает по Средним таблицам Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Означает ли это, что все другие издания «можно сбросить в хранение»? Ни в коем случае этого делать нельзя. Однажды в нашей практике для индексирования книги, изданной в 30-х годах, пришлось обратиться к таблицам классификации 1931 г. издания – на книге оказался классификационный индекс, захотелось его расшифровать. Таблицы классификации вместе с указателем к ним, а в еще большей степени – тезаурус, всегда представляют систему иерархически упорядоченных понятий, для которых выявлены многие парадигматические связи и отношения. Это словарь и одновременно – справочник, которым надо уметь пользоваться.

В рабочем помещении, в котором проводится индексирование, должно быть также установлено каталожное оборудование для размещения справочных и методических картотек. Подчеркну: даже в том случае, если предполагается вести работу с использованием компьютерной техники, без элементарных картотек обойтись нельзя.

Для систематизатора справочный характер носит рабочая *систематическая контрольная картотека* (СКК) к АПУ, о задачах и правилах ведения которой будет подробнее сказано ниже. СКК используется постоянно, практически при обработке каждого документа, и поэтому должна находиться в непосредственной близости от рабочего места систематизатора. Если функции а распределены между несколькими систематизаторами, делится (по соответствующим отраслям) и СКК.

В основном методические функции при индексировании выполняют непосредственно таблицы классификации. Во многих изданиях таблиц мы видим раздел «Методические указания библиотекаря по использованию таблиц». Практика обогащения текста таблиц «методикой» родилась по инициативе

выдающегося русского «индексатора», систематизатора Всесоюзной книжной палаты Н. В. Русинова (1873-1940). В новом издании – в Средних таблицах ББК – методическим указаниям уделяется особое внимание. Поэтому для каждого систематизатора очень важно воспитать в себе привычку внимательного чтения таблиц и категорического отказа от индексирования по указателю. Систематизация по АПУ без обращения к таблицам приводит к многочисленным ошибкам и должна быть полностью исключена.

Методика систематизации подробно и многосторонне изложена в учебных пособиях, отдельных изданиях, в статьях и консультациях. Конечно, многое в ранее изданной литературе устаревает со временем, особенно при появлении новых изданий таблиц классификации. Но надо понимать, что в общих принципах и правилах систематизации (чаще всего они и составляют суть общей методики и излагаются в учебниках и пособиях) многое не зависит от времени и сохраняет свое значение. Пособия по частной методике систематизации (они бывают связаны с отдельными научными комплексами, отраслями, темами или проблемами) по содержанию в значительной мере связаны со структурой таблиц. В этой части они, конечно, могут потерять свое значение. Но изложенные здесь вопросы - характеристики основных классификационных признаков, методы их выявления, оценки, предпочтения - полезно знать каждому систематизатору.

Правильно поступают в тех библиотеках, где в рабочей библиотеке отдела хранятся учебные и методические пособия, а на публикации в периодической печати ведется картотека. Приходилось видеть бережно поддерживаемые в папках досье – ксерокопии «Колонки систематизатора», многие годы публикуемой в «Библиотеке». Сейчас «Колонка» временно не публикуется, но мы о ней не забыли. Как только возникнет потребность в оперативной методической помощи, её публикация будет восстановлена. Пока на срочные вопросы можно получить ответ, обратившись в Научно-исследовательский центр развития ББК (НИЦ ББК) по адресу E-mail bbk@rsl.ru.

Другим важным служебным методическим аппаратом является картотека методических решений (КМР). Методические решения принимаются в каждой библиотеке в тех случаях, когда таблицы классификации предлагают те или иные альтернативы. Примером может служить альтернатива, предложенная в Средних таблицах ББК в отношении места подраздела «Социальная философия». Такого рода решения принимаются в каждой библиотеке самостоятельно на этапе предварительного анализа и фиксируются непосредственно в таблицах и КМР.

Гораздо чаще встречаются возможные альтернативные решения, связанные с методикой систематизации (в этом случае в таблицах в тексте методических указаний сказано, например, «можно», «рекомендуется», «как правило»). Игнорировать такие альтернативы нельзя. В рамках конкретной библиотеки каждая такая «свободная» методическая рекомендация должна обсуждаться, по ней один раз должно приниматься решение – при первом случае появления соответствующей темы. При таком подходе к делу единообразие методики будет обеспечено, а субъективизм систематизатора – исключен. Принятое решение фиксируется дважды. В систематическом порядке (по индексу) – непосредственно в таблицах или в СКК. В алфавитном порядке (словесно - по наименованию предметной рубрики АПУ, темы) – в КМР или в АПУ (если принятое решение должно быть известно читателям при разысканиях по каталогу).

Методический аппарат предметизатора имеет свои особенности, во многом зависящие от того, работает ли предметизатор с самостоятельно разработанным списком ПР или использует ПР централизованной предметизации. В любом случае предметизатору удобно работать, если он располагает предварительно составленным и постоянно дополняемым списком ПР. Непосредственно в список могут быть введены методические указания о применении тех или иных ПР (об их наполнении, принципах размежевания с тематически близкими ПР, системе связей посредством ссылок и др.). Карточная форма удобна для оперативного внесения разного рода дополнений и исправлений. Так же ведется объединенная картотека ПР, ссылок (см., см. также и обратных ссылок) и справочных карточек. Со временем, возможно, все мы привыкнем к тому, что справочные и служебные картотеки могут быть и в машиночитаемой форме, а некоторые процессы их ведения возьмет на себя несложная программа.

Отраслевые (тематические) картотеки ПР могут иметь сложную структуру: на нескольких верхних уровнях они строятся в систематическом порядке – по отраслям знаний и далее по их подразделениям, на последней ступени деления – в алфавитном порядке. Такая служебная картотека позволяет просмотреть и отредактировать тематический комплекс (например, «Металлургия»).

Существенную роль в обеспечении единообразия предметизации играют картотеки подзаголовков (тематических, назначения и формы, географических и др.), картотеки прилагательных, инверсированных в ПР или в подзаголовках.

Обратите внимание на издания, включенные в «Список основной литературы». Многие из них опубликованы уже давно, но сохранили свое

значение. Очень полезно было бы применить для редактирования ПР категориальный анализ. В пособии () показано, как эту методику можно использовать для редактирования ПР АПУ (применима она и для редактирования ПК).

Методические функции также выполняют различные машиночитаемые авторитетные файлы, доступ к которым с каждым днем расширяется. Их использование становится обязательным, если ведется автоматизированная обработка документов или библиотека подключается к какой-либо системе и, соответственно, к её ЭК.

1.7 Документационное обеспечение

Качественное проведение процессов индексирования во многом зависит от наличия грамотно разработанных документов – положений и технологических инструкций, норм, характеристик рабочих мест и должностных инструкций сотрудников, письменно зафиксированного порядка ведения индивидуального учета, другой документации, принятой в библиотеке. Принципиально важно требование системности всего комплекса документации: в совокупности документы должны составлять единое целое, в необходимых случаях в них даются ссылки на другие документы системы. При пересмотре того или иного документа сразу же вносятся необходимые уточнения в тексты всех остальных.

Строгое ведение документации необходимо для того, чтобы в полной мере обеспечить персонификацию ответственности каждого сотрудника за тот процесс, участок работы, который ему поручен. Разделение личной ответственности, если оно подтверждено документально, позволяет избежать конфликтов в коллективах. В каталогизации и индексировании многое зависит от того, как складываются отношения отдельного сотрудника в группе, секторе, отделе. Каждый должен понимать значение своей работы, своего вклада в общее дело.

Сразу же обратим внимание на существенное требование современных методик управления персоналом. Документы, которые должны безусловно выполняться сотрудником, им обязательно изучаются. При необходимости освоение тех или иных требований, например, норм выработки при высоком качестве, происходит под руководством назначенного инструктора, наставника. Перед тем, как допустить нового сотрудника к самостоятельной работе, ему вручается под расписку полный комплект документов. С этого момента сотрудник

отвечает за строгое и качественное выполнение всех возложенных на него обязанностей и должен понимать границы своей ответственности.

Пересмотр документации – сложное и трудоемкое дело. Поэтому его надо проводить в плановом порядке, в связи с необходимостью отражения в документах существенных изменений в технологии обработки.

Ниже мы перечислим основные документы и очень коротко охарактеризуем их задачи, структуру и содержание. Типовые (примерные) модели многих положений, инструкций опубликованы в печати в практических пособиях. Каждая библиотека разрабатывает документацию для себя – с учетом своей структуры, объема, специфики задач и других особенностей. Руководство разработкой документации осуществляет коллегиальный орган при дирекции – Совет по системе каталогов и картотек, деятельность которого определяется соответствующим положением.

Отдел обработки (или отдел комплектования и обработки) должен иметь положение об отделе, а каждое его структурное подразделение (группа, сектор) – свое положение. Этот документ – основополагающий. Как мы увидим ниже, его содержание находит отражение в ряде других документов. Так, например, в положении об отделе (секторе) указываются его связи с другими подразделениями. Эта группа вопросов более подробно освещается в технологических инструкциях, в которых четко указывается, кто именно, от кого получает те или иные документы, в какие сроки и кому их направляет после завершения процесса.

Другой важнейший документ – Положение о системе каталогов и картотек библиотеки, которое можно разработать на основе типового. К этому положению прилагается полный перечень каталогов, картотек и указателей библиотеки, для составления которого придется провести паспортизацию, а затем обработать полученные данные.

Каждый каталог, каждая картотека должны иметь положения. Исключение может быть сделано в отношении краеведческого аппарата – можно разработать одно положение на краеведческий СК и краеведческие картотеки. Положения на каталоги и картотеки разрабатываются на основе типовых. Сведения об указателях, как правило, отражаются в содержании положения на тот каталог, к которому функционирует указатель.

Следующая группа документов – технологические инструкции, описывающие процессы каталогизации и индексирования, а также отдельные

процессы работы с каталогами. Наличие технологической инструкции оправдывает себя в том случае, если она практически помогает правильно изложить последовательность и содержание каждого процесса, показать внутренние и внешние связи. Без технологической инструкции трудно, если не невозможно, правильно обучать новых сотрудников. Все мы знаем, что далеко не всему можно научить «на пальцах», к тому же, не всё и не всегда можно вспомнить.

Сколько должно быть технологических инструкций? Единого для всех библиотек ответа на этот вопрос быть не может. Важно, чтобы в такого типа инструкциях получили отражение вопросы технологии по пути обработки документов (в целом и по отдельным процессам формирования БЗ), по «пути карточки» (имеется в виду тиражирование и диспетчеризация каталожных карточек), по редактированию и вводу БЗ в ЭК, по организации и ведению каталогов (оформление каталогов, расстановка карточек, текущие процессы), редактированию каталогов. Оправдывает себя заранее продуманная технология сбора и обобщения читательских замечаний и предложений, а это значит, что нужна технологическая инструкция. В крупных библиотеках должны быть, наверное, инструкции по обслуживанию (консультированию) читателей в системе каталогов. Этот вид работы относится к справочно-библиографическому обслуживанию читателей.

Библиотека имеет право самостоятельно определить перечень норм времени и норм выработки на основные процессы. За основу берутся единые (типовые) нормы, публикуемые в широкой печати. Надо иметь в виду, что нормы – инструмент планирования, а не учета проделанной работы, как думают многие. В учетных документах (они должны быть индивидуальными) записывается реально проделанная работа и фактически затраченное на неё время. Анализировать показатели должен непосредственный руководитель. У нас же закрепились порочная практика «работы по нормам», когда сотрудник сам умножает абсолютные показатели на нормы и «доводит» время до полного рабочего дня. Именно поэтому надо стремиться поручить ведение «учетно-отчетной бюрократии» компьютеру. Сделать это элементарно просто, нужно только обеспечить каждого сотрудника личным номером. Любая операция должна заканчиваться простановкой этого номера. Машина может автоматически добавить дату и время. В этом случае руководитель получит объективные данные о производительности труда своих сотрудников.

Каждая библиотека должна иметь полный комплект документов, называемых «характеристика рабочего места». Трудности разработки документов такого типа состоят в том, что руководителю приходится абстрагироваться от конкретных сотрудников, писать о том, как должна быть организована работа. Конечно, проще описать реальную ситуацию – как приходится её организовывать, исходя из имеющихся кадров. Кадровая ситуация – дело изменяющееся, потому мы и говорим о «ситуации». В характеристике рабочего места должен быть зафиксирован нормальный технологический процесс, обязанности сотрудника выполняющего те или иные функции на данном производственном участке (рабочем месте).

Характеристика рабочего места – исходный документ, используемый при составлении должностных инструкций. Последние, как известно, должны быть персонифицированы, иначе говоря, «привязаны» к конкретному лицу, занимающему ту или иную должность и выполняющему конкретные функции. Вот здесь, в процессе составления должностной инструкции и выяснится, что сотрудник, которому мы поручаем работу на конкретном участке, пока еще не всё знает и не все виды работ может выполнять. Противоречие между характеристикой своего рабочего места и реальными возможностями сотрудника – нормальная проблема, которая разрешается в процессе повышения квалификации. В должностной инструкции должно быть указано, при необходимости, что «изучает», какие смежные процессы, виды работ «осваивает» конкретный сотрудник. Должностная инструкция – гибкий инструмент в руках руководителя. Она при необходимости изменяется, перестраивается, определяя очередные рубежи квалификационного роста сотрудников.

Во многих библиотеках внедряется система самооценки сотрудников по итогам года, широко распространенная за рубежом. В конце календарного года сотрудник анализирует свои результаты (как производственные показатели, так и успехи в повышении квалификации, методической и научной работе), сопоставляя достигнутое с планами, составленными год назад. Самоотчет дополняется личным планом на следующий год и сдается непосредственному руководителю. В американских библиотеках, к примеру, эти документы после анализа становятся основанием для пересмотра заработной платы, в том числе уровня надбавок и доплат.

2. Стандартизация индексирования

2.1 Международный стандарт МС ИСО 5963-85

Любой стандарт рождается в результате обобщения многолетней практики. Библиотекари учились по учебникам, использовали практические пособия. Стандартов, регламентирующих технологические процессы, многие десятилетия не было. Появление ЦКД (например, печатной каталожной карточки), общая для всех или многих библиотек система классификации понемногу привели библиотекарей к пониманию целесообразности единых принципов и методов работы. На определенном этапе развития международных связей возникла необходимость максимального согласования отечественной практики каталогизации с зарубежной.

В декабре 1985 г. Международная организация по стандартизации (ИСО), активным членом которой была наша страна, утвердила Международный стандарт (МС) 5963 «Документация – методы анализа документов, определения их тематики и выбора терминов индексирования». МС ИСО 5963 по своему содержанию почти полностью совпадал с введенными с 01.01.1985 г. в СССР двумя стандартами в рамках СИБИД: ГОСТ 7.44-84 «Систематизация документов. Общие требования» и ГОСТ 7.45-84 «Предметизация документов. Общие требования». Интересно, что требования международного и отечественных стандартов совпадали в деталях, но наши стандарты оказались более четкими, формализованными, содержали некоторые положения, совершенно отсутствующие в МС ИСО. Сказывался опыт: в нашей стране первый учебник вышел в 1947 г., многократно пересматривались разного рода инструкции и положения.

Вместе с тем, в МС ИСО 5963 обнаружилось несомненное достоинство, пренебрегать которыми не хотелось. Самостоятельной частью стандарта были определения встречающихся в нем терминов. В отечественной практике задачи стандартизации терминологии решались самостоятельными стандартами. В частности, для рассматриваемой области уже был утвержден ГОСТ 7.39-82 «Систематизация и предметизация. Термины и определения» (введен с 01.01.1984 г.). Более интересной оказалась другая особенность МС ИСО. В нем

вводились понятия и определялись требования общего характера, охватывающие как систематизацию, так и предметизацию. Отечественные 7.44-84 и 7.45-84 разрабатывались одним и тем же авторским коллективом, но не имели общей части и не были согласованы в деталях. Мы и не ставили такой задачи, разрабатывая два самостоятельных стандарта.

Преимущества МС ИСО были очевидны: проще освоить любой процесс, тем более – совокупность сложных процессов, таких, какими являются систематизация и предметизация, выделив общее, единичное и особенное. Поэтому было решено объединить два отечественных стандарта, максимально приблизить их к МС ИСО 5963 по структуре и содержанию. В коллективе разработчиков были представлены и крупнейшие библиотеки, и библиографирующие центры, и органы информации. Надо было разработать такой стандарт, применение которого не ограничивалось бы ведомственными рамками. Это ставило перед разработчиками ряд сложных терминологических проблем: в эти годы в стране параллельно функционировали две системы терминов – библиотечная и информационная. Было решено использовать в стандарте современную международную терминологию. Мы пришли к выводу, что рано или поздно противоречия и несогласованности терминологии внутри страны будут урегулированы, жизнь заставит нас принять международные нормы. Впоследствии наша гипотеза полностью оправдалась.

Сразу же после утверждения ГОСТа 7.59-90 «СИБИД. Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации» (введен с 1991 г.) были опубликованы методические рекомендации, положения стандарта изучались библиотечными работниками. Введение стандарта было признано своевременным и необходимым. Его основные требования вошли в учебные пособия, инструкции и положения, общегосударственные нормы времени на основные процессы библиотечной работы.

ГОСТ 7.59-90 оказался не единственным, созданным на основе МС ИСО 5963. Спустя несколько лет был разработан и с 01.01.1993 г. введен в действие ГОСТ 7.66-92 «СИБИД. Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию». С полными текстами указанных стандартов можно познакомиться в приложении к нашему пособию.

2.1 ГОСТ 7.59-2003. Структура и общие положения

Утверждению стандарта 7.59-90 предшествовала серьезная научная работа. Разработчики хотели выяснить, не считают ли библиотекари некоторые требования стандарта 7.44-84 слишком жесткими, неправомерными. Стандартом предусматривалось обязательное ведение во всех библиотеках АПУ – не в качестве вспомогательного аппарата, а в роли составной части каталога. Поэтому предписывалось составление карточки АПУ в процессе обработки новых поступлений. Это требование основывалось на современных представлениях о том, что СК способен выполнять свои функции, если он обеспечен адекватным АПУ. Иначе говоря, указатель отражает содержание фактически существующих в фонде документов, отраженных в каталоге, а поступающих в фонд – в процессе их обработки. Вводилось также обязательное редактирование классификационного решения и ПР АПУ, ведение СКК к АПУ. Соответственно были изменены общегосударственные нормы времени.

Обследование показало, что сотни библиотек так уже работали, так как ничего оригинального, нового стандарт не вносил. Дело было в том, что указанные процессы становились обязательными. Выявилось четкое соответствие между наличием и качеством АПУ в библиотеке и количеством обращений к каталогу. Там, где каталог «существовал» без адекватного АПУ, он оставался «вещью в себе». Там, где АПУ просто перепечатывался с таблиц классификации, каталогом пользовались с трудом (новой тематики в нем не отражалось). Если же библиотека постоянно вела АПУ, читатель эффективно работал с каталогом.

Новой, конечно, была терминология. Если взять учебники 40-50-х гг., то там многих терминов, которыми успешно оперируем сегодня, мы не встретим. Каждая эпоха обогащает наш профессиональный язык. Но если взять ГОСТ 7.59, мы вправе говорить не столько об «обогащении», сколько об уточнении понятий. Новая терминология прижилась быстро. Наибольшие трудности возникли лишь с понятием *термин индексирования*.

ГОСТ 7.59-90 выполнял свои нормативные функции на протяжении 13 лет. За эти годы изменилась классификационная практика в стране. Изменилась классификационная практика в стране. Была существенно упорядочена терминология рассматриваемой предметной области: утверждены терминологические стандарты 7.0-99, 7.73-96, 7-74-96 и 7.76-96, в которые вошли

многие из тех терминов, приведенных в стандарте. Изменилось общее оформление стандартов, они стали межгосударственными.

С января 2004 г. в нашей стране введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации межгосударственный стандарт ГОСТ 7.59-2003 «СИБИД. Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации». Стандарт принят органами по стандартизации Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана.

Стандарт состоит из 6 разделов. Он предназначен для библиотек, органов научно-технической информации, книжных палат, редакций и издательств и устанавливает общие требования к индексированию: систематизации и предметизации документов, и информационно-поисковому языку, применяемому при индексировании. В разделе «Определения» дан перечень 45 терминов, большая часть – со ссылками на утвержденные терминологические стандарты.

Структура ГОСТа 7.59-2003:

- 1 Область применения
- 2 Нормативные ссылки
- 3 Определения
- 4 Общие положения
 - 4.1 Сущность индексирования
 - 4.2 Объект индексирования
 - 4.3 Условия индексирования
 - 4.4 Принципы индексирования
 - 4.5 Виды ИПЯ и терминов индексирования
- 5 Требования к ИПЯ
 - 5.1 Общие требования
 - 5.2 Требования к классификационным ИПЯ
 - 5.3 Требования к предметизационным языкам
- 6 Технологические процессы и общие правила индексирования
 - 6.1 Общие правила индексирования
 - 6.2 Правила систематизации
 - 6.3 Правила предметизации

2.2 ГОСТ 7.66-92. Структура и общие положения

ГОСТ 7.66-92 разрабатывался в 1991-1992 гг. и введен в действие с 1 января 1993 г. Стандарт устанавливает общие требования к координатному индексированию документов, включая правила формирования ПОД, и распространяется на ИПС, в которых содержание документов представлено в сжатой форме ЛЕ соответствующего ИПЯ.

В первых разделах ГОСТа 7.66 изложены положения МС ИСО 5963, которые носят общий характер и применяются в индексировании вне зависимости от того или иного принципа индексирования. Процесс индексирования включает следующие этапы, которые осуществляют в указанной ниже последовательности: анализ и определение содержания документа, как объекта индексирования; выбор понятий, характеризующих содержание документа; выбор терминов индексирования для обозначения понятий; формирование поискового образа документа из терминов индексирования. Этот набор этапов и их последовательность в каждом случае имеет свои особенности.

Как сказано в п. 1.2, ПОД формируют из выбранных терминов индексирования при помощи грамматических средств соответствующего ИПЯ. В процессе индексирования (п. 1.3) не рекомендуется описывать документ как физический объект (с точки зрения его формы, объема и пр.). Допускается отражать в ПОД подобную информацию, если она позволяет более точно установить соответствие документа информационной потребности пользователя системы.

К стандарту дано справочное терминологическое приложение. Некоторые термины и определения представляют значительный интерес. Показано, например, различие между автоматизированным и автоматическим индексированием – в первом случае индексирование является результатом взаимодействия человеческого интеллекта и машины, во втором все функции выполняются компьютером (конечно, в соответствии с программой, созданной человеком).

Структура ГОСТ 7.66-92:

1. Общие положения
2. Анализ документа
3. Выбор понятий, характеризующих содержание документа
4. Выбор терминов индексирования
5. Формирование поискового образа документа

6. Фактографическое индексирование документа
7. Фактографическое индексирование

3. Общие требования к информационно-поисковым языкам

В состав любого ИПЯ входят множество ЛЕ и грамматические (парадигматические и синтагматические) отношения между ними. Грамматические отношения позволяют организовать ЛЕ в систему. К сожалению, основы лингвистики библиотекарям не преподаются. Поэтому термины синтагматика и парадигматика часто не воспринимаются. Нам нужно понимать эти выражения, ничего сложного в них нет.

Синтагма (от греч. Syntagma, букв. – вместе построенное, соединенное) – смысловое единство, которое в определенном контексте выражается словом, группой слов или предложением. Отдельно взятые слова (например, «методика», «пособие», «индексирование») вступают в предложении в синтагматические отношения с помощью с помощью грамматических средств языка, таких, как склонение, спряжение, предлоги, союзы и пр. Три приведенных слова могут образовать различные «синтагмы»: «пособие по методике индексирования», «методическое пособие по индексированию», «индексирование методических пособий» и т.д. Синтагматические отношения возникают между единицами языка, последовательно расположенными и непосредственно сочетающимися друг с другом в тексте или в речи.

Парадигма (от греч. Paradigma – пример, образец) – любой класс лингвистических единиц, объединяемый на основе единого признака, выражающего не столько внешние, сколько внутренние, сущностные характеристики. Парадигматические отношения отражают смысловые связи между ЛЕ. В практической жизни и в процессе индексирования мы постоянно встречаемся с парадигматическими отношениями. Это, прежде всего, родовидовые (иерархические) отношения между понятиями. Таковую систему отношений мы встречаем в таблицах классификации, если будем двигаться сверху вниз (сельское хозяйство – растениеводство – овощеводство – корнеплоды – морковь). Часто встречаются связи между соподчиненными

понятиями, являющимися «видами» одного и того же «рода» (абонемент – читальный зал). Порой понятия пересекаются друг с другом (библиотекведение – педагогика). Приведем (с примерами) еще несколько распространенных видов парадигматических отношений: «Целое – часть» (человеческий организм – рука – кисть – палец), «Система – элемент» (система пищеварения – желудок), «Причина – следствие» (переутомление – нервное истощение). Некоторые классификации парадигматических отношений содержат десятки типов, но в библиотечной практике мы редко с ними встречаемся.

Элементы ИПЯ, сказано в п. 5.1.2 ГОСТа 7.59, могут быть реализованы в машиночитаемой или карточной форме, на микроносителях, в форме книжного издания. Что такое «элементы ИПЯ»?

Если имеется в виду, например, систематизация, то элементом ИПЯ будут являться таблицы классификации. Сегодня в подавляющем большинстве библиотек они используются в форме книжного издания. Алфавитно-предметный указатель к таблицам классификации также является элементом ИПЯ. Но ведь недаром в стандарте сказано: «могут быть реализованы»... Опытные библиотекари знают: актуализировать АПУ, постоянно развивать его легче, если он ведется в карточной форме. Во многих библиотеках ведутся в виде картотеки (иначе говоря, «в карточной форме») принятых в конкретном ПК стандартных подзаголовков. Да и сам список ПР можно вести как в книжной, так и в карточной форме, которая допускает внесение любых дополнений по мере надобности.

Типографское издание таблиц не очень приспособлено к внесению дополнений и исправлений. Идеальным было бы такое издание, в котором текст был бы напечатан на одной стороне листа – «для повседневных пометок систематизатора» (однажды подобное издание было выпущено и в нашей стране).

Если поручить ведение ИПЯ компьютеру, то мы получим форму, в которой идеально сочетается обзорность книжного издания с гибкостью карточной формы. При этом трудоемкость ведения такого аппарата резко снижается. Именно поэтому в большинстве АБИС предполагается наличие в структуре блок «База знаний», составными частями которого должны быть таблицы классификации, списки ПР и другие инструменты, обеспечивающие индексирование.

В п. 5.1.3 ГОСТа 7.59 перечислены общие требования к ИПЯ. ИПЯ должен:

- полно и точно передавать содержание, а при необходимости — форму и назначение документа, отражаемого в данной ИПС;
- обеспечить однозначное толкование терминов индексирования;
- допускать многоаспектное индексирование;
- допускать внесение изменений (дополнений и исправлений);
- обеспечивать достаточную простоту и удобство индексирования, информационного поиска и ведение данной ИПС;
- отражать современное состояние терминосистемы в данной области знания.

Подобный перечень требований к ИПЯ впервые был приведен в стандартах 1984 г. Все эти требования носят безусловный характер, они многократно раскрывались в различных методических и практических пособиях. Речь идет о требованиях, которые должны учитываться прежде всего разработчиками, создателями различных ИПЯ, а также теми органами, которые берут на себя ответственность за поддержание (ведение) эталона каждой системы на уровне современных требований.

Говорить о том, что такая работа качественно проводится у нас в стране, пока нельзя. Ни в одной из классификационных систем не обеспечивается, например, последнее из перечисленных требований («отражать современное состояние терминосистемы в данной области знания»). Ведь для этого должен быть создан механизм мониторинга – учета новых терминологических стандартов, их сопоставление с языком (терминологической базой) классификационной системы с последующим внесением дополнений и исправлений обязательного характера.

Мы знаем, как можно организовать дело, как должен функционировать этот аппарат. Но необходимыми финансовыми и кадровыми ресурсами зачастую не обладаем. Интересно, что пока еще ни один из ИПЯ работающих в нашей стране АБИС тоже не располагает возможностями автоматического внесения дополнений и исправлений. Эта проблема приобретает особо актуальный характер в связи с переходом на новые Российские правила каталогизации, так же, как и в связи с внедрением в практику работы Средних таблиц ББК. В электронных каталогах не соблюдаются даже элементарно простые формальные требования, например, часто в составе БЗ нет даты завершения обработки.

В стандарте встречаются также указания о необходимости отражения специфических условий и требований, конкретной организации, информационных потребностей её читателей (пользователей, абонентов) в процессе индексирования. В п. 5.1.3 ГОСТа 7.59, например, сказано «обеспечивать достаточную простоту и удобство индексирования, информационного поиска и ведение данной ИПС». В ряде случаев в стандарте встречается указание на «правила, принятые в данной организации».

4 Классификационный ИПЯ. Таблицы классификации

Классификационные ИПЯ – библиотечно-библиографические или информационные классификационные системы (последние нередко называются рубрикаторами) широко распространены в современном мире.

История классификационных систем насчитывает несколько тысячелетий. Естественно, всё начиналось с простого перечисления. Поэтому раньше всех возникли перечислительные системы. Простейшая *перечислительная классификация* имела один ряд и могла содержать любое количество делений одного уровня. Библиотечные системы в любом случае должны были быть линейными, так как иначе невозможно упорядочить хранение фондов. Противоречие между объемной, пространственной структурой научного знания и линейной функцией библиотечной классификации выявилось сразу и стало на века одной из сложных проблем. Естественным многочисленным связям между объектами философской классификации наук в библиотечной классификации пришлось противопоставить лишь две связи для каждого деления, кроме первого и последнего: связи с предшествующим и последующим делениями. Перечислительные классификации на первом, начальном этапе своего развития были порядковыми. Но списки понятий или объектов можно называть классификациями лишь условно, так как классификация предполагает систему соподчинения, иерархию.

Появление иерархии вполне может быть сопоставлено с изобретением колеса. Только с пониманием подчинения и соподчинения, иначе говоря — родовидовых отношений, появилась, собственно говоря, *иерархическая классификация*. *Классификационные деревья, ряды, цепи, уровни иерархии* были элементами *иерархической классификационной структуры*.

Спустя многие века наступил момент, когда в одном документе библиотекарь научился находить несколько *классификационных признаков* и должен был выбрать один из них. Все остальные сначала просто отбрасывались. Много позже пришло понимание целесообразности отражения нескольких разнородных признаков. Одни из них были признаны *основными*, другие — *вспомогательными*. Обнаружились повторяющиеся понятия, которые мы сегодня называем *типовыми делениями*, стандартными подразделениями (standard subdivision). Сначала пришлось их выявить, затем выстроить ряд, а уже потом найти им место в структуре. Так появились *комбинационные классификации*, которые, в свою очередь, прошли несколько этапов развития.

На первых этапах материал лишь накапливался. По мере роста объема перечисляемых понятий обнаруживалось, что одни и те же понятия многократно вводятся в систему по необходимости и образуют ряды, при сопоставлении которых друг с другом выявляется общность классификационного признака, но странная несогласованность в наборе и последовательности приводимых понятий. В одной науке, например, пришлось выделить словари и учебники, в другой — справочники и энциклопедии, в третьей — словари и практические пособия... Нужно было унифицировать соответствующие ряды, сделать единообразными формулировки, максимально наполнить ряд. Задачу выполнили, но сразу резко вырос объем: одинаковые, по сути дела, списки понятий (ряды делений) стали теперь многократно повторяться.

Следующее открытие было уже гениальным. Нет никакой необходимости десятки раз перечислять один и тот же ряд, образованный по повторяющемуся признаку. Его надо привести только один раз, а во всех других случаях дать ссылку! Вот только осталось решить вопрос: куда поместить ряд? Естественным является решение, при котором наиболее полные и правильно упорядоченные перечни повторяющихся понятий помещались в основное для них место. Где следует перечислить полный перечень языков? Естественно, в языкознании. А полный перечень географических наименований, материков и стран? Конечно, в географии. А исторические периоды и хронологические понятия? Без сомнения, в истории. Оставалось лишь дать подсказку, как синтезировать соответствующие признаки в рамках единого классификационного обозначения.

Процесс, о котором было рассказано в нескольких абзацах, занял сотни лет. Перечислительные классификации лишь внешне сохраняли свои черты, в то время как внутри спонтанно готовились структурные революции. Система

комбинационного типа была «изобретена» создателями Международного библиографического института Полем Отле (1868—1944) и Анри Лафонтеном (1854—1943). Взяв за основу перечислительную Десятичную классификацию М. Дьюи (ДКД), они вынесли за пределы *основных таблиц классификации* все повторяющиеся ряды и образовали на их основе совокупность *вспомогательных таблиц*, существующих как бы параллельно основной таблице. В результате комбинирования индексов основной и вспомогательных таблиц многократно усилились возможности ДКД. Так была создана Универсальная десятичная классификация (УДК) – первая из комбинационных систем. С тех пор и до сегодняшнего дня подавляющее большинство вновь разрабатываемых систем оказывались комбинационными. ДКД стала комбинационной много позже: серьезные структурные изменения были в ней реализованы с 13-го издания только после смерти автора – американского библиотекаря Мелвиля Дьюи (1851-1931).

Третий тип классификационных систем снова был «изобретен» за письменным столом. Выдающийся индийский библиотековед Ш.Р. Ранганатан (1892—1972) предложил совершенно оригинальную внешнюю форму своей Классификации двоеточием (КД), названную им *фасетной классификацией*. Все достижения комбинационных систем сохранялись, но сами основные таблицы потеряли внутреннее единство. В *фасетной структуре* основные классы были представлены набором фасетов (категорий), внутренне присущих каждой отрасли или науки (перечислим лишь основные - для медицины, например, это: анатомические области, болезни, методы лечения; для строительства: виды зданий, строительные материалы, технологические процессы; для библиотечного дела – типы (виды библиотек), виды документов, технологические процессы). Таблицы оказались удивительно экономичными – большинство понятий повторялось в них один и только один раз, так как *фасетный признак* мог быть представлен в таблицах КД лишь один раз и, следовательно, образовывал лишь один *фасетный ряд*. Так, таблицы фасета «Документы», оказавшегося в библиотечном деле вторым, отсутствовали – этот фасет был первым в «Библиографии», туда и рекомендовалось смотреть при необходимости. Эта, аналитическая сторона системы, успешно сочеталась с синтетической: на основе *фасетной формулы* систематизатор получил такие правила комбинирования индексов, при которых субъективизм полностью исключался.

Мы предполагали, что войдем в XXI век, располагая еще более новыми, совершенными классификационными системами. Так называемая идея «фасетизации» в конце 60-х гг. стала проверяться как в УДК, так и в ББК. Однако, оказалось: если эти методы применять последовательно, то мы получим уже не УДК и не ББК, а другую систему. Решено было ограничиться частичной реализацией методов фасетизации в пределах традиционных УДК и ББК. Внимание переключилось на Великобританию, где группа последователей Ш.Р. Ранганатана в середине века начала разрабатывать совершенно новую систему, однако проект до сих пор до конца не реализован.

Рассмотрим, в соответствии с подразделом 5.2.2 ГОСТа 7.59-2003 составные части и элементы классификационных ИПЯ, типологию классификационных индексов, систему грамматических отношений, характерную для ИПЯ данного типа.

Классификационная система (классификационный ИПЯ) – понятие абстрактное. Она может иметь свою идеологию (философские основания), историю и теорию, авторов, различные варианты и издания. Классификационная система развивается во времени и пространстве. Материальное воплощение классификационная система получает в виде таблиц классификации. В последние десятилетия появились оптические диски (CD-ROMы), содержащие текст таблиц. В электронной форме подготавливаются программные продукты для полного обеспечения функций систематизатора на рабочем месте. Здесь основные таблицы классификации в гипертекстовом режиме связаны с вспомогательными таблицами и АПУ, что очень удобно. Поиск классификационного индекса может проводиться как по иерархической структуре таблиц (сверху вниз), так и по указателю – по вводимой ПР. Такие оптические диски уже есть, но стоят пока дорого. Их основной недостаток – быстрая устареваемость. Дополнения и изменения самостоятельно вносить невозможно, регулярно приходится приобретать новый диск.

Систематизаторам было бы очень удобно работать с таблицами классификации и АПУ, если бы они были доступны в Интернете. Это выгодно и разработчикам систем, так как они могли бы вносить изменения и дополнения постоянно. Такая услуга существует - в онлайн-режиме пользоваться таблицами классификации могут, как правило, абоненты, вставшие на учет (заключившие договор), имеющие пароль, позволяющий войти на соответствующую Web-страницу Интернета. В НИЦ ББК изучается зарубежная

практика, проводятся эксперименты с таблицами ББК в электронной текстовой форме (это, по сути дела, страницы книги на экране компьютера) и в классификационном формате RUSMARC. С 2001 г. для свободного использования доступны дополнения и исправления к разделу "В3 Физика". Достаточно обратиться к Web-сайту РГБ (WWW.rsl.ru).

Основным атрибутом таблиц классификации является год их издания (если речь идет о традиционной, книжной форме) или дата завершения работы. В этом случае обычно публикуется фраза: «изменения внесены ...» и указывается конкретная дата. Иногда название дополняется порядковым номером издания, что удобнее, так как в этом случае можно при необходимости переиздавать таблицы. Аналогично издаются дополнения и исправления. Если время завершения работы на самом издании не указано, то контроль ведется по дате подписания в печать. В первые годы после внедрения компьютерных методов работы распространялось немало информации без указания даты. Со временем стало понятно, что любой электронный документ должен в качестве обязательного реквизита иметь дату опубликования.

Таблицы классификации могут быть по составу и принципам подготовки универсальными или отраслевыми, выпускаться в одном или нескольких томах (выпусках), включать в себя основные и вспомогательные таблицы, алфавитно-предметный указатель, правила применения.

Определим приведенные понятия.

Универсальные таблицы классификации - таблицы классификации по всем отраслям знаний; *отраслевые таблицы классификации* - таблицы классификации, включающие полные таблицы по соответствующей отрасли знания, сокращенную выборку из таблиц классификации по смежным отраслям, а также комбинированные индексы. Нельзя называть «отраслевыми таблицами» фрагменты (выпуски) универсальных таблиц по отраслям знаний.

Стандарт устанавливает четыре части, из которых, как правило, могут состоять таблицы классификации:

основная таблица классификации - составная часть таблиц классификации, включающая иерархические таблицы классификационных делений по основным классификационным признакам. Определение этого термина в ГОСТе 7.74: часть классификационной таблицы, включающая классификационные записи, которые в совокупности исчерпывают предметную область;

вспомогательная таблица классификации - часть классификационной таблицы, выделенная из состава основной классификационной таблицы и включающая классификационные записи, которые используются, главным образом, для детализации классов основной классификационной таблицы (здесь надо добавить, что в основу таблиц положены вспомогательные, дополнительные классификационные признаки);

алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу, АПУ - вспомогательный аппарат к систематическому каталогу, представляющий собой алфавитный перечень ПР, раскрывающих содержание отраженных в СК документов с указанием соответствующих классификационных индексов;

Правила применения могут быть представлены общей методикой, методическими указаниями или же излагаться вместе с описанием ИПЯ во введении к таблицам.

Обратим внимание, что типология изданий таблиц не стандартизована. Виды таблиц классификации по назначению предполагают указание вида библиотек: для научных библиотек, для областных библиотек, для детских и школьных библиотек. В практике нашей страны публиковались также таблицы специального назначения – для краеведческих каталогов и картотек.

В зависимости от объема представленной лексики таблицы классификации могут быть полными (англоязычный термин – Full), средними (Medium, примерно 40-60% объема) и сокращенными (Abridged, примерно 10% объема). В мировой практике полные издания публикуются без указания какой-либо дополнительной характеристики. И только потому, например, что очередное издание ДКД в 4-х томах сопровождается одготомником сокращенных таблиц, мы называем четырехтомник – полными таблицами ДКД. Сами разработчики этот термин не применяют. Точно также обстоит дело и в УДК, где «полными» являются лишь издания на французском (1907), английском (1927-1933) и немецком языках (1934-1953). Три предпринятых в нашей стране, начиная с 60-х гг., издания УДК не являлись, по сути дела, «полными». Такая задача ставится лишь сегодня.

Мы условно называем «полными» наиболее объемные (около 600 учетно-издательских листов, примерно 4 тома БСЭ) таблицы ББК для научных библиотек в 25 выпусках, 30 книгах (1960-1968). В спешке, не разобравшись, назвали «сокращенными таблицами для научных библиотек» издание 1970-1975 гг. в 6 выпусках, 7 книгах. На самом же деле, это были, конечно, первые «средние»

таблицы ББК. Средними можно считать и таблицы ББК для областных библиотек в 4 выпусках (1980-1983). Ни разу не назывались «сокращенными» трижды (в 1976, 1986, 1997 гг.) опубликованные «однотомники» - таблицы ББК для массовых библиотек. ББК представлена также специализированными вариантами – для детских и школьных библиотек (1977, 1986, 1998), для краеведческих каталогов библиотек (1989).

Внимательные библиотекари заметили, наверное, что однажды таблицы были названы «рабочими» (1997, в последующие годы тираж допечатывался). Это было сделано не случайно. В библиотечной практике под «рабочими таблицами» понимались традиционно такие таблицы, которые отражали особенности структуры и степень детализации СК библиотек определенного типа. В них, как правило, жестко фиксировались размежевания, рекомендовались наиболее целесообразные методические решения. «Рабочие таблицы для массовых библиотек» вышли в свет после значительного перерыва – 10 лет. Они аккумулировали методические рекомендации, данные на страницах журнала «Библиотека», дополнения и исправления, опубликованные в 1993 г., а также решения перспективного характера. Библиотеки получили четкие указания по ряду сложных вопросов.

Впервые в истории ББК здесь по-новому был назван первый отдел, возглавляющий таблицы: «Общенаучное и междисциплинарное содержание». Его содержание характеризовалось следующими словами: «Он предназначен для отражения образовавшихся в современном научном знании общенаучных теорий и концепций, направлений, сложившихся в результате интеграции естественнонаучного, технического, социогуманитарного знания (проблем общей теории систем, информатики, кибернетики, глобалистики, человекознания и т.д.)». Отдел был только назван, никакой детализации в таблицах не было. Разработка внутренней логичной структуры отдела – одна из сложнейших задач, стоящих перед НИЦ ББК. Мы предполагаем впервые опубликовать его в составе Средних таблиц ББК.

Сотни научных библиотек (областные, краевые, вузовские и др.) правильно поняли методологическое значение «Рабочих таблиц». Не дожидаясь дополнений и исправлений к «полным» или «областным» таблицам, большинство библиотек отразило изменения в своих систематических каталогах. Для детских и школьных библиотек через год было опубликовано 3-е, специализированное, издание

таблиц, оразившее все нововведения «Рабочих таблиц для массовых библиотек».

В 1998-1999 гг. после обсуждения было принято решение отказаться от указания в названиях изданий таблиц ББК типов библиотек («для научных библиотек», «для областных библиотек»). Закономерным такое указание является в отношении детских и школьных библиотек, так как для этих библиотек готовится специализированное издание. Давайте подумаем, насколько «специализированным» могло быть издание для областных библиотек, если библиотек такого типа в СССР было всего не более двух сотен (сегодня это центральные библиотеки субъектов федерации – около 90 областных, краевых, национальных библиотек республик в составе Российской Федерации). Между тем, тираж таблиц составлял 7-10 тысяч экземпляров. Конечно, большая часть книг использовалась в научных библиотеках разного объема и назначения, в библиотеках учебных заведений.

В те же годы было зафиксировано принципиальное важное решение: если ББК – классификационная система, единая во всех вариантах, то она должна развиваться системно. Иначе говоря, любые изменения должны отражаться сразу же во всех её вариантах. Начинать надо, конечно, с полных таблиц, которые были признаны эталонными.

Оставалось решить вопрос, какие таблицы и в какой форме должны публиковаться. Проведенный анализ показал, что полные таблицы как универсальные (от А до Я) используют не более нескольких десятков библиотек. Они находят также применение в узкоспециальных библиотеках – для детализированного индексирования документов в профильных разделах. Поэтому в 2000 г. было принято решение больше не издавать полные таблицы ББК в книжной форме. НИЦ ББК будет вести эталон в машиночитаемой форме (за рубежом «эталону» соответствует термин Master Reference File, MRF) и предоставлять его фрагменты по заказам библиотек. Основным же изданием для широкой сети библиотек должны стать Средние таблицы, публикация которых начата в 2001 и продолжится на протяжении ряда лет. Для небольших библиотек (например, филиалов ЦБС), а также для издательств и издающих организаций, осуществляющих централизованную систематизацию, подготавливаются дополнения и исправления к «Рабочим таблицам» - в соответствии с уже опубликованными выпусками Средних таблиц. Мы изучаем в настоящее время

вопрос о целесообразности переиздания «Рабочих таблиц» в обновленном виде – с новыми таблицами социогуманитарного цикла.

В перспективе таблицы ББК по своей структуре останутся комбинационными, состоящими из основных и вспомогательных таблиц. При этом система таблиц типовых делений общего применения (ТДОП) постоянно совершенствуется. В Средних таблицах, кроме дополненных таблиц общих типовых делений (ОТД) и полностью обновленных (по структуре и индексации) территориальных типовых делений (ТТД), помещена развернутая таблица этнических типовых делений (ЭТД) и таблица типовых делений социальных систем (ТДС). При этом сохранено значение плана расположения исторической периодизации – его индексы не имеют опознавательных символов, но всегда следуют за ТТД. Во всех других случаях планы расположения имеют теперь свой предшествующий опознавательный символ – запятую.

Общее количество таблиц специальных типовых делений (СТД) в ББК увеличивается, а их содержание постоянно обогащается. Только в границах выпуска 1 Средних таблиц ББК вы можете найти 12 таблиц СТД. Трудно предположить, насколько возрастают комбинационные возможности ББК. Однако не перевелись еще библиотекари, которые потенциал таблиц измеряют их объемом: «толстая» книга – хорошо, «тонкая» – значит, наверное, не все в ней отражено. Мы многократно убеждались, бывая в крупных библиотеках: ни в каталогах, ни на полках нет такого количества литературы, для которого был бы недостаточным объем детализации Средних таблиц. Не надо сбрасывать со счета и то обстоятельство, что мы уже давно настойчиво рекомендуем всем библиотекам переходить на обратнхронологическую расстановку карточек в систематическом каталоге. «Пресловутая» норма (40-60 карточек за разделителем) – в этом случае теряет своё значение. Но это не значит «один на ящик», как, к сожалению, приходилось видеть. Разделителей должно быть столько, чтобы читателю было удобно вести поиск, а количество карточек в ящике должно обеспечить удобство и комфорт.

Поскольку попытки «фасетизировать» УДК не привели к успеху, УДК также остается комбинационной классификацией, имеющей весьма развитую систему общих и специальных (они называются в УДК также и аналитическими) определителей. Работа по совершенствованию системы определителей УДК продолжается. Более стабильными, уже на протяжении многих лет, остаются таблицы ДКД. В текст основных (Schedules) и вспомогательных (Tables) таблиц

ДКД изменения и дополнения вносятся после широко обсуждения библиотечной общественностью. О «коренном пересмотре» того или иного раздела сообщается за 6-7 лет до планируемой даты выпуска очередного издания (все 4 тома публикуются сразу и распространяются комплектом). В ходе обсуждения изменений, как правило, остается немного, и они сводятся к редакции формулировок или перестановкам разделов или делений. В первом томе каждого издания публикуются переводные таблицы, отдельно - списки новых и отмененных индексов. Поэтому в странах, применяющих ДКД (а их около 130) особых проблем с освоением новых изданий не возникает: там привыкли к этой работе, её своевременно планируют и оперативно проводят. Именно поэтому в ДКД существует очень жесткий порядок указания рядом с классификационным индексом номера издания (арабскими цифрами): «DCD22» означает 22-е издание ДКД. В какой бы стране и на каком бы языке не были бы изданы таблицы ДКД, все они будут идентичны по структуре, содержанию, индексации. Поэтому первое издание ДКД на русском языке получило аббревиатуру ДКД21.

Основным элементом таблиц классификации является классификационное деление (синоним - запись класса), в состав которого входят классификационный индекс, словесная формулировка (синоним - *описание класса*), при необходимости методические указания, включающие также справочно-ссылочный аппарат. Все указанные термины стандартизованы. *Классификационная запись, классификационное деление, запись класса* – совокупность элементов, обозначающая в классификационной таблице класс классификационной системы и состоящая из кода класса, описания класса и методических указаний. Классификационный индекс или *код класса* – обозначение класса средствами нотации (индексации) классификационной системы. Словесная формулировка – *описание класса, наименование классификационного деления* – обозначение класса на естественном языке.

Термин *справочно-ссылочный аппарат* не требует определения. Надо помнить, что ГОСТ 7.76 (п. 5.5) регламентировал применение термина *ссылка* – запись, связывающая между собой части документа, библиографические записи, классификационные деления, предметные рубрики. В примечании к этому определению сказано: различают ссылки см., которые организуют поиск в нужном направлении, и см. также, которые обеспечивают полноту поиска. В связи с этим указанием стандарта теперь применение терминов «отсылка» и «полная ссылка» не рекомендуется: следует применять форму *ссылка см.*, а вместо термина

«частная ссылка» применяется ссылка см. также. Библиотечные работники должны понимать разницу между указанными видами ссылок и объяснять её читателям. Ссылка см. показывает, где именно надо вести поиск (перебор карточек в каталоге, если ссылка указывает предмет поиска, становится излишним). Напротив, ссылка см. также означает, что искать надо и здесь, и в указанном в ссылке месте.

Классификационный индекс состоит из одной или нескольких ЛЕ, которые следует выражать цифровыми, буквенными или смешанными (буквенно-цифровыми) обозначениями с использованием синтаксических знаков. Выше мы уже употребили термин индекс. Надо иметь в виду, что этот термин введен русскими библиотекарями еще в 19 в. от французского *Indice classificateur* (классификационный индекс). От него в дальнейшем образовалась группа терминов, связанных с *индексацией*, системой обозначений, которые характерны только для русской терминологии. В мировой практике распространен в этом значении термин нотация (вместо индексация). Классификационный индекс в английском языке – *classification number*. Индексирование и индексация, таким образом, понятия совершенно различные, хотя у этих слов один корень (*index* – англ. указатель).

ГОСТ 7.74 допускает параллельное использование как основных терминов (индексация – нотация), так и всех производных (например, смешанная индексация – смешанная нотация). В библиотечной практике мы традиционно используем привычные для нас термины.

Индексация - множество символов по правилам их применения, используемые для представления ЛЕ и их взаимоотношений; алфавит нотации, база индексации - множество символов, используемых в конкретной нотации (индексации). В индексации используются буквы, цифры и синтаксические знаки.

Основной элемент базы индексации - арабские цифры, десять традиционных математических знаков 0, 1, 2, ...8, 9. На самом деле эти цифры возникли в Индии в 5-6 вв. и стали известны в Европе в 10-13 вв. по арабским сочинениям (откуда и получили свое название). В арабской письменности цифры обозначаются совершенно иными знаками:

. Библиотекарям надо знать особенности арабской полиграфической традиции и графики: текст пишется и читается справа налево (строки – сверху вниз), соответственно перелистываются страницы книги (слева направо), изменяется место титульного

листа, лицевой стороны переплета или обложки. Исключение принято для цифр, которые записываются слева направо, в том же порядке, который принят у нас:

- 1365

едостаток арабских цифр - их узкая база: одним знаком можно обозначить всего 10 классов, двумя – 99, тремя – 999 и т.д. Однако есть и большие достоинства: ясно видна последовательность классов, выразительно начертание индекса, он удобно произносится. Как правило, три знака в индексации отделяются точкой. Если они обозначены цифрами, то мы произносим их порозрядно (555 – пятьсот пятьдесят пять), что очень удобно.

Римские цифры (I=1, V=5, X=10, L=50, C=100, D=500, M=1000) применяются в индексации крайне редко, так как занимают много места. Надо, кроме того, принимать во внимание правила: равнозначные знаки не принято повторять более трех раз (стоящие рядом, они суммируются), если большая цифра стоит перед меньшей, то они складываются, если же меньшая находится перед большей, то меньшая вычитается из большей: MDCDXLIV – 1944.

В качестве буквенных индексов используются, как правило, возможности алфавитного ряда латинского языка или национальных алфавитов (например, в России – русского, в Грузии – грузинского и т.д.). По сравнению с цифрами база индексации значительно расширена (например, латинский алфавит – 26 букв). Однако некоторые сочетания букв трудно или неудобно произносить. Одиннадцать букв в латинском и русском алфавите совпадают по графике: А, В, С, Е, Н, К, М, О, Р, Т, Х (ср. с рядом в последовательности русского алфавита: А, В, Е, К, М, Н, О, Р, С, Т, Х). Когда не ясна последовательность, приходится запоминать, алфавит какого языка положен в основу индексации.

Синтаксические знаки – пунктуационные и математические символы, которые используются в системе обозначений (нотации, индексации) различных классификационных ИПЯ. Перечислим эти знаки:

=...	Знак равенства
	Здесь и ниже многоточие показывает место значащих элементов индекса (букв, цифр)
(...)	Круглые скобки
[...]	Квадратные скобки
«...»	Кавычки
-...	Дефис
... : ...	Двоеточие

... :: ...	Двойное двоеточие
.	Точка
—	Тире
+	Плюс
;	Точка с запятой
... / ...	Косая черта
→	Стрелка
'	Апостроф

Перечень не является исчерпывающим, при необходимости используются и другие знаки (звездочка, знак конгруэнтности и пр.). Надо иметь в виду, что в соответствии с правилами различных классификационных ИПЯ синтаксические знаки могут комбинироваться между собой, приобретая при этом совершенно новые значения.

Как выглядела наиболее примитивная перечислительная классификация? Она имела один ряд и могла содержать любое количество делений одного уровня, показывающие их место в ряду. Такие деления проще всего было обозначить с помощью серии последовательных чисел: 1, 2, 3 ... 9, 10, 11, 12... - они были ни чем иным, как номерами, присвоенными делениям. Подобные «списки» понятий или объектов можно называть классификациями лишь условно, так как само слово «классификация» предполагает выделение какого-либо признака, основания, которого здесь еще не было.

С появлением иерархии усложнилась классификационная структура. Классификационные обозначения должны были не только обозначать каждое деление, но и показывать его место в структуре, связывать с выше- и нижестоящим понятием. Проще всего было дать различные по типу обозначения каждому уровню. Обозначить, например, первый уровень прописными буквами А, В, С..., второй — цифрами: А1, А2, А3..., В1, В2, В3 и т. д. Поразрядная иерархия десятичных чисел раскрылась не сразу. Понимание того, что обозначение 452 предполагает, как минимум, наличие на первом уровне четырех делений, на втором — пяти, пришло гораздо позже. До открытия *десятичной индексации* человечеству надо было пройти многовековой путь проб и ошибок.

Но десяти цифр часто было недостаточно: ряд мог состоять, например, из 12, 15, 23 равнозначных делений. Все они должны быть находиться на одном уровне. Как быть? Ш.М. Ранганатан предложил метод октавной индексации, при

котором лишь цифры от 1 до 8 («октава») были значащими. Ниже вверху написан порядковый номер деления, под ним – классификационный индекс того же уровня:

1-е ...	8-е	9-е	10-е	11-е	12-е ...	16-е	17-е	18-е ...	22-е	23-е
1 ...	8	91	92	93	94 ...	98	991	992 ...	996	997

Если же число делений одного уровня было несколько десятков, применять метод «октавы» становилось невыгодно: индекс, например 42-го порядкового деления оказывался шестизначным: 999992. Легко проверить: $(5 \times 8) + 2$. В этом случае выгоднее было использовать не десятичную, а сотенную индексацию, при которой деления одного и того же уровня можно было обозначать двузначными индексами – от 01 до 99. Очень удобно, да не совсем! В индексе 94117 «терялись» ступени деления (вспомните пример выше с индексом 452).

Как показать, что здесь цифра 9 – первый уровень, 41 – второй, 17 – третий? Очень просто: надо поставить разделительную точку: 09.41.17. Оказалось, что это очень удобно, так как разделительная точка – прекрасная подсказка для компьютера, которому очень важно знать, где именно в индексе начинается очередная ступень деления. Поэтому большинство современных систем отказалось от использования индексации со скрытой иерархией. Точка, которую мы встречаем в ББК, УДК или ДКД после трех цифр, не более, как дань традиции, она выполняет только одну функцию, да и то вспомогательную: позволяет прочитать индекс поразрядно, что очень удобно. Чтобы записать индекс ББК «для машины», придется выделить каждую ступень деления точкой, длина индекса увеличивается: 60.524.122.111 превратится в 60.5.2.4.1.2.2.1.1.1

Да, для написания *полочного индекса* или произношения вслух это крайне невыгодно. Но только в том случае, если индекс будет представлен таким образом, программа компьютерной обработки свяжет в классификационную цепь не только первые и последние цифры индекса, но и все промежуточные. Можно представить, насколько это важно при поиске, если мы обратимся к таблицам:

60.524.122.111 Социальные реформы

60.524.122.11 Социальная эволюция

60.524.122.1 Линейные социальные изменения

60.524.122 Направленные социальные изменения

60.524.12 Типы и формы социальных изменений

60.524.1 Социальные изменения. Социальная динамика

60.524 Социальные и социокультурные изменения, процессы и состояния

60.52 Общество в целом. Общие характеристики социума

60.5 Социология

60 Социальные (общественные) и гуманитарные науки

Рождение первой комбинационной системы внесло в индексацию особые знаки, придуманные для комбинирования индексов: двоеточие (:), косую черту (/) и знак сложения (+). Они оказались настолько универсальными, что стали впоследствии применяться не только в УДК, но и в ББК, а знак сложения, кроме того, вошел в практику систематизации (например, для формирования полного индекса). Новые знаки, например, «перевернутую запятую» ввел Ш. Р. Ранганатан.

Однако в середине XX века всеми было осознано важное положение: дальнейшее развитие индексации должно идти по пути её упрощения. Будущее – и в области каталогизации, и в сфере информационного поиска – так или иначе связано с компьютеризацией.

В зависимости от количества ЛЕ в классификационном индексе различают простой, сложный или составной классификационные индексы. Определим понятия: *простой индекс* - классификационный индекс, содержащий один код класса без сочетания с кодами других классов; *комбинированный индекс* - классификационный индекс, образованный из двух или более кодов класса основной таблицы классификации; *сложный индекс* - классификационный индекс, образованный из сочетания кода класса основной таблицы классификации с кодами классов вспомогательных таблиц классификации; *составной индекс* - комбинированный индекс, включающий в себя один или более сложных индексов.

Один или несколько классификационных индексов, отражающих в совокупности содержание данного документа, составляют ПОД (полный индекс). В СК *полный индекс* указывает все деления каталога, в которых отражается данный документ. Полный индекс указывается на основных каталожных карточках всех видов каталогов справа на 3-й снизу строке (на той же строке слева на полях указывается дата завершения обработки). Он выполняет связующие, системные функции: с помощью полного индекса поиск из АК перенаправляется в СК. В этом случае АК становится как бы указателем, дополнительным входом в СК. Обратную системную функцию (переход при поиске от СК к АК) выполняет заголовок БЗ.

Надо последовательно добиваться реализации найденных в карточных каталогах решений, удобных при поиске и известных читателям и библиографам,

при организации ЭК. Наши коллеги в США, например, выяснили, что большинство читателей хотели бы видеть на экране БЗ в той форме, которая традиционно закрепились в карточных каталогах.

Система грамматических отношений классификационного ИПЯ включает: парадигматические отношения между классификационными делениями (классами), зафиксированные с помощью иерархической структуры таблиц классификации, а также с помощью ссылочно-справочного аппарата; синтагматические отношения между классификационными индексами в сложных и составных индексах, образованных в соответствии с *классификационной формулой* - унифицированным порядком расположения классификационных индексов, определяющим классификационное решение.

Познакомимся подробнее со структурой и элементами таблиц ББК (примеры приведены по Средним таблицам). Мы уже знаем, что таблицы классификации в книжной форме состоят из двух обязательных элементов: собственно таблиц и АПУ к ним. Первые могут быть представлены как основными, так и вспомогательными таблицами (в ББК это таблицы ТДОП, в УДК – таблицы определителей, в ДКД – Tables). Вспомогательные таблицы – структурно самостоятельная часть в изданиях таблиц. В многотомных изданиях они могут публиковаться в отдельном томе (выпуске), до или после основных таблиц. СТД в ББК, так же, как и специальные (аналитические) определители в УДК, всегда публикуются внутри текста основных таблиц, под заголовком того деления, в границах которого они применяются. Таблицы специальных (аналитических) определителей в таблицах УДК выделяются на полях вертикальной полосой. В таблицах ББК таблицы СТД легко опознаются по предшествующему опознавательному знаку – дефису. Кроме того, здесь каждая таблица СТД имеет заголовок, в котором определяется сфера их применения. Если таблиц СТД в данном отделе несколько, они обозначаются следующим образом: «а)...», «б)...» и т.д.

Сравнив таблицы классификации с обычным словарем, мы убедимся, что принципиальной разницы нет: текст на одном языке переводится на другой язык. При этом один из двух языков нам понятен – это наш русский язык. Другим же является язык классификационных индексов. Первый – естественный, второй – искусственный. В основных и вспомогательных таблицах с левой стороны мы видим «текст» на искусственном языке, с правой – на естественном. В АПУ – наоборот. Пользуясь указателем, мы как бы переводим с естественного языка на

искусственный. Обратившись к таблицам, можем провести обратный перевод – с искусственного на естественный язык. Вот здесь и скрывается большая опасность: неопытному систематизатору кажется, что систематизацию легче, проще и быстрее вести по АПУ, не обращаясь к таблицам. Серьезное заблуждение! Систематизатор должен работать с таблицами, так как только в тексте основных (гораздо реже – вспомогательных) таблиц имеются методические указания и помещен весь справочно-ссылочный аппарат. АПУ выполняет только вспомогательную функцию: показывает индекс, по которому вы сможете найти нужный вам для глубокого анализа фрагмент таблиц.

Рассмотрим элементы основных таблиц классификации (на примерах из вып. 1 Средних таблиц ББК).

Классификационное деление (классификационная запись):

60.025 Деятельность

Структура, свойства деятельности. Средства и результаты человеческой деятельности. Деятельность и практика. Традиции как необходимое условие жизнедеятельности. Социальное наследие. Социальное наследование, его способы. Социальная память.

Общение и деятельность см. 60.026

Деятельность как фактор формирования культуры см. 71.102.24

Традиции и новаторство в культуре см. 71.108.12

Психология деятельности см. 88.3

Элементы классификационного деления:

Классификационный индекс (код класса) – 60.025. Классификационный индекс может быть комбинированным, включать в себя типовые деления, например, 63.442.7(235).

Наименование классификационного деления (описание класса) напечатано на строке рядом с классификационным индексом, может состоять из одного слова с добавлением уточнений или развернутого словосочетания, например:

63.442.7(235) Ранний железный век Европейской части России

Классификационный индекс (код класса) и наименование классификационного деления (описание класса) – обязательные, минимально необходимые элементы классификационного деления.

Если ряд нижестоящих классификационных делений (классификационных записей) представлен только обязательными элементами, то он может быть набран в таблицах классификации в подбор под наименованием вышестоящего классификационного деления:

63.3(0)321 Древняя Греция (III тыс. до н. э — IV в. до н. э.)

1 Греция III — II тыс. до н. э. (эгейский или крито-микенский период); 2 Греция XI—IX вв. до н. э. (гомеровский период); 3 Греция VIII—VI вв. до н. э. (архаический период); 4 Греция V—IV вв. до н. э. (классический период).

Тот же фрагмент таблиц в развернутом виде:

63.3(0)321 Древняя Греция (III тыс. до н. э — IV в. до н. э.)

63.3(0)321.1 Греция III — II тыс. до н. э. (эгейский или крито-микенский период)

63.3(0)321.2 Греция XI—IX вв. до н. э. (гомеровский период)

63.3(0)321.3 Греция VIII—VI вв. до н. э. (архаический период)

63.3(0)321.4 Греция V—IV вв. до н. э. (классический период)

Дополнительными элементами классификационного деления могут быть: перечень, озаглавленный «Основные деления»:

60.0

Социальная философия

C0

Основные деления

60.00	Социальная философия в целом	C00
60.01	Социальное познание	C01
60.02	Общество как социальная реальность	C02
60.03	Философия истории	C03

Методические указания, которые по назначению могут носить служебный (предназначены только для систематизаторов), либо поясняющий характер (предназначены как для систематизаторов, так и для пользователей – библиографов, читателей).

Методические указания могут раскрывать содержание классификационного деления, конкретизировать содержание («собирается также литература...»), уточнять характер литературы, рекомендовать способы детализации, показывать возможные способы группировки материала в каталоге, указывать альтернативы.

Ссылки различного характера

- «см. в соответствующих подразделениях», с примером

63.0 Теоретические основы и методология исторической науки

Философия истории в целом и отдельные теоретические проблемы исторического процесса см. в соответствующих подразделениях 60.03. Например, проблемы цивилизации см. 60.033.1.

- «см.» с указанием классификационного индекса

-64 Отношения с отдельными странами

Войны между двумя странами см. -68

- «см. также»

60.033.15 Сравнительное изучение цивилизаций

Динамика цивилизаций. Взаимодействие цивилизаций. Диалог цивилизаций. Столкновение цивилизаций. Кризис цивилизаций.

□ См. также 71.105

Обратимся теперь к указателю. Обязательным элементом АПУ являются предметные рубрики (ПР АПУ), отличительной особенностью которых является указание после формулировки классификационного индекса, обеспечивающего связь с таблицами классификации.

ПР АПУ в таблицах классификации могут быть простыми, состоящими из одного слова:

Берестология 63.224

Или нескольких слов, раскрывающих одно понятие:

Альтернативность социальных процессов 60.022

Сложными, представляющими развернутое словосочетание:

"Акт о престолонаследии" в Великобритании 1701
63.3(4Вел)513

Или сложными, в составе которых заголовки и один или несколько подзаголовков:

Богатые — социология 60.541.1

Ацтеки

археология 63.442(7)

история 63.3(7)2-9

Заголовок ПР АПУ может иметь уточнение (в скобках):

Ашанти (государство) 63.3(6Ган)

ПР АПУ может содержать ссылку «см.»:

Нубия древняя см. Куш

В сложных ПР АПУ, имеющих несколько подзаголовков и (или) ссылок подзаголовки следуют друг за другом в алфавитном порядке:

Власть

государственная см. Государственная власть

политическая см. 66.02

руководителя 60.832.1

социальная философия 60.027.2

социология 60.524.225; -422.5*60.54/60.56

экономическая см. в подразделениях 65.011

В приведенном примере обратим внимание на строку

социология 60.524.225; -422.5*60.54/60.56

Понятно, что первый индекс – 60.524.225 – направляет к конкретному фрагменту таблиц. А что означает набор знаков и цифр, следующий за точкой с запятой? Разобраться не так уж сложно. Прочитаем следующим образом: «Специальное типовое деление –422.5, которое помещено в таблице под индексом 60.54/60.56». Действительно, на с. 57 вып. 1 Средних таблиц мы находим указанный сдвоенный индекс, после которого помещена таблица, озаглавленная «Специальные типовые деления для детализации литературы в подразделениях 60-54 – 60.56». Есть в таблице и индекс – 422.5.

5. Классификационные ИПЯ, регламентированные ГОСТ 7.59-2003

В ГОСТе 7.59-2003 п. 5.2.7 регламентирует рекомендует набор универсальных классификационных систем и рубрикаторов: «В зависимости от вида документа и поставленных задач следует применять одну или несколько

универсальных систем классификации - классификационных ИПЯ, приведенных ниже:

Библиотечно-библиографическую классификацию (ББК),
Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ),
Универсальную десятичную (децимальную) классификацию (УДК),
Десятичную классификацию М.Дьюи (ДКД),
Классификатор правовых актов (КПА),
Межгосударственный классификатор стандартов (МКС),
Международную патентную классификацию (МПК).

При необходимости допускается применять также и локальные (отраслевые, специальные) классификационные ИПЯ».

Определяющими для выбора являются вид документа и поставленные задачи. Стандарт не исключает возможности использования каких-либо иных ИПЯ в том случае, если они носят локальный характер, являются отраслевыми или специальными. Таковыми системами являются, например, номенклатура научных специальностей, отраслевые классификации в строительстве, медицине и пр.

5.1 Библиотечно-библиографическая классификация (ББК)

ББК – национальная классификационная система России. Статус национальной системы предполагает, что в её содержании и структуре глубоко и всесторонне отражаются проблемы национальной истории, географии и этнографии, экономики, культуры и языка, права и многих других предметных областей. Понятно, что национальная система классификации может быть разработана только внутри государства, силами его ученых и специалистов. Создание любой универсальной классификации – дело не только хлопотное, трудоемкое, но и весьма дорогое. Стран, располагающих собственными национальными системами мало: США, Россия, Китай, Швеция. Использование национальной системы выгодно как для библиотек, так и для пользователей (читателей, абонентов). Поэтому при наличии собственной классификационной системы в стране, её применяет подавляющее большинство библиотек. ББК сегодня – наиболее распространенная в библиотеках России система.

ББК разрабатывалась на протяжении нескольких десятилетий, начиная с 30-х гг. 20 в. Первое издание таблиц ББК для научных библиотек в 25 выпусках (30 книгах) было опубликовано в 1960-1968 гг. В разработке и редактировании таблиц в эти годы принимало участие более четырехсот библиотечных

специалистов. Непосредственно составителями в таблицах указано 219 человек (из 15 организаций). 800 ученых (академиков, членов-корреспондентов, докторов наук и кандидатов наук) выступили в качестве научных консультантов и рецензентов. Общий объем издания составил более 600 учетно-издательских листов, что превышает объем 4 томов БСЭ. Это был настоящий подвиг коллектива, возглавляемого главным редактором ББК О.П. Тесленко (1911-1974).

В последующие годы опубликованы производные варианты: сокращенные таблицы для научных библиотек (1970-1975), таблицы для массовых библиотек (1977, 1986), таблицы для детских библиотек (1978, в 1986 и 1988 гг. издавались таблицы для детских и школьных библиотек), для областных библиотек (1980-1983), для краеведческих каталогов и библиотек (1989).

Первое издание ББК отразило уровень развития науки и общественной практики 60-х гг. 20 в. Однако её создатели вооружили нас многими приемами, позволяющими развивать научную фундаментальность системы, поддерживая тем самым достоинства ББК как научной системы знаний. Более 160 выпусков дополнений и исправлений (ДИИ) к ББК говорят о том, что она живет и старается сохранить научный уровень. После того, как в 1977 г. ББК получила альтернативную (цифровую) систему обозначений, резко расширились границы её распространения.

В 1981 г. группе разработчиков ББК была разработана Государственная премия в области науки. Этот факт остается пока единственным в истории отечественной библиотечной и информационной науки. Уже к этому времени таблицы ББК в полной мере обеспечивали потребности работы в широком спектре направлений: ББК использовалась в каталогах и картотеках, для организации книжных фондов, в библиографических изданиях, в целях учета и статистики. В 70-х гг. была экспериментально доказана эффективность найденных в ГБЛ методов и технологических приемов систем автоматизированного поиска информации с использованием ББК.

Таблицы ББК достаточно глубоко отражали не только уровень развития науки и общественной практики, но и классификационной теории своего времени, обладали комбинационными свойствами, развитой типизацией (системой ТДОП и STD). Впервые в нашей стране для построения индексов использовались классификационные формулы. Эти черты ББК были замечены зарубежными экспертами и ББК сразу же получила признание как одна из крупнейших универсальных систем.

То, что ББК разрабатывалась в социалистическом государстве, не могло не получить отражения в её структуре и содержании. Мы не отвергаем сегодня тот факт, что ББК решала ряд идеологических задач, связанных, в первую очередь, с пропагандой литературы, коммунистическим воспитанием. Редакционную коллегию ББК возглавлял заместитель министра культуры РСФСР В.М. Стриганов, в её состав входили руководители библиотечного дела СССР, директора крупнейших библиотек и их заместители. Фраза «первая в мире, разработанная на основе марксистско-ленинской классификации наук» была постоянной в статьях специалистов. Но зарубежных экспертов это обстоятельство не волновало. Известно, что любая классификация разрабатывается с позиций определенной идеологии, отражает партийность её составителей, имеет в основе ту или иную общую (философскую) классификацию наук. Собственно «марксистско-ленинской» классификация наук, положенная в основу ББК, не была. В основе структуры ББК – найденный Ф. Энгельсом естественный принцип классификации наук (последовательное усложнение изучаемой формы движения материи). После первой публикации в 1925 г. (одновременно на русском и немецком языках) «Диалектики природы» Ф. Энгельса, в философской науке на многие десятилетия – и практически до сих пор – приостановилось обсуждение проблемы классификации наук, так как никто не смог предложить более объективной идеи.

Сегодня ББК – признанная зарубежными экспертами Национальная классификационная система России. ББК – самая молодая из универсальных классификационных систем и потому в наибольшей степени отражает логику развития и структуру современной науки. По своей мощности (объему понятий) она сравнима с УДК. По комбинационным свойствам значительно опережает ДКД и Классификацию Библиотеки Конгресса (КБК). В ББК были найдены технические приемы, обеспечивающие подлинный интернационализм, равные права и возможности в отражении литературы разных стран и народов. Это еще в 60-х гг. определило интерес десятков стран мира к ББК, вызвало к жизни многочисленные её переводы, раздвинуло границы распространения далеко за пределы СССР. Полные таблицы ББК были переведены и изданы в ГДР, Вьетнаме, Болгарии. В переводе также публиковались различные варианты, а таблицы для массовых библиотек были изданы на нескольких десятках языков народов СССР.

Через три десятка лет библиотеки оказались в другой стране, в системе иной идеологии. Потребовались колоссальные усилия для того, чтобы принять

необходимые решения о внесении первоочередных изменений в структуру ББК. Был освобожден возглавляющий систему отдел «Марксизм-ленинизм», его содержание переведено в соответствующие отраслевые отделы – историю, философию, экономику и др. Принято решение: возглавлять ряд в таблицах ББК будет принципиально новый отдел «Общенаучное и междисциплинарное знание», начата его разработка. В 1977 г. изданы Рабочие таблицы ББК для массовых библиотек, в 1978 г. – 3-е издание таблиц для детских и школьных библиотек.

Вместе с экспертами образованного в 1989 г. Международного общества по организации знаний (ИСКО) были проведены консультации, подготовлены решения, позволяющие включить ББК в систему международного обмена информацией. Предложения обсуждались на юбилейной научной конференции, посвященной 30-летию ББК (октябрь 1998 г.) с участием редакторов ДКД, УДК и КБК, были одобрены и последовательно претворяются в жизнь.

Подписанное 1 ноября 2000 г. директорами крупнейших библиотек страны Соглашение (см. Библиотека. – 2001. – № 5. – С. 61) определило ответственность Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ) и Библиотеки Российской Академии наук (БАН) за развитие ББК, решило вопрос об эталоне ББК, обязательной структурной и содержательной идентичности её вариантов в виде полных, средних и сокращенных таблиц, в книжных и машиночитаемых версиях. Соглашением определена главная задача нового этапа: подготовка и издание средних таблиц ББК. Снова - как и 30 лет назад - разработкой ББК будут заниматься коллективы библиотек-соавторов. Мы будем строго следить за тем, чтобы закон об авторском праве не нарушался.

Функции федерального межведомственного координационного центра, ответственного за издание и использование ББК, возложены на НИЦ ББК РГБ (E-mail bbk@rsl.ru). Главный редактор ББК – Э.Р. Сукиасян (E-mail sukias@rsl.ru). Справочная информация о ББК и её изданиях размещена на сайте РГБ (WWW.rsl.ru). Таблицы ББК и методические пособия теперь просто приобрести, так как определен официальный издатель ББК – ООО Издательство Либерей. Все издания распространяются как по подписке (через каталоги Роспечати), так и непосредственно в издательстве (117630, Москва, ул. Обручева, д. 27, корп. 8. Тел. (095) 128-56-39).

Проведенный анализ показал нецелесообразность переиздания в книжной форме полных таблиц ББК. В универсальном формате (по всем отраслям знаний)

эти таблицы используют не более 20 библиотек, гораздо чаще нужны отдельные отраслевые выпуски. Эталон ББК - полные таблицы со всеми ДИИ – будет храниться в машиночитаемой форме. Библиотеки смогут его получить при необходимости. ДИИ к полным таблицам продолжают публиковаться. Последний выпуск, содержащий детализированные таблицы по оптике, можно найти по указанному выше адресу в Интернете.

Основным изданием таблиц ББК в настоящее время являются Средние таблицы. Библиотеки были сразу же проинформированы о перспективном плане издания Средних таблиц (см. Библиотека. – 2001. – № 9. – С. 34-35). Их публикация началась в 2001 г. Средние таблицы предназначены для всех библиотек страны, работающих по ББК, за исключением небольших филиалов ЦБС. Для библиотек, использующих Рабочие таблицы 1997 г., была начата подготовка ДИИ. Сокращенный фрагмент в границах опубликованного первого выпуска был вскоре издан. Текст таблиц в нем занимает с. 7-32 и полностью заменяет в Рабочих таблицах 1997 г. соответствующие с. 248-265.

В 2002 г. вышел в свет дополнительный выпуск Средних таблиц, содержащий таблицы типовых делений общего применения. Это издание позволило библиотекам сразу же начать работу – организовывать каталоги, вносить изменения в расстановку фондов.

Издание новых таблиц ББК продолжится до 2008 г. Всё это время библиотекам придется последовательно, выпуск за выпуском, осваивать новые таблицы. О том, как рационально спланировать и организовать работу, рассказано в пособии «Новые таблицы ББК. Организация, методика, техника использования», которое должно быть предварительно изучено в каждой библиотеке. Сегодня не ставится задача редактирования систематических каталогов. Там, где поторопились, уже поняли, что сделать это невозможно: слишком много изменений, они носят принципиальный характер, «выбрать нужное», как думали некоторые, нельзя. Придется открывать новый ряд каталога по новым таблицам. Конечно, предстоит и большая работа с фондами. Времени достаточно: оказалось, что предлагаемая методика экономична и рациональна. Таблицы будут выходить регулярно. Хотелось бы, чтобы до выхода следующего выпуска работа с предыдущим уже была закончена.

В настоящее время рассылается второй выпуск, в котором библиотеки знакомятся с новыми таблицами экономики, политики, права, военного дела. Идет работа над циклом гуманитарных наук (третий выпуск).

5.2 Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГР НТИ)

В нашей стране есть еще одна универсальная система классификации, которая разработана отечественными специалистами и является, по сути дела, также, как и ББК, национальной классификационной системой России. ГР НТИ предназначен для систематизации документов в центрах научно-технической информации и выполнения функций языка-посредника между другими системами, используемыми в автоматизированных информационных системах. 5-е издание ГР НТИ опубликовано в 2001 г. Актуализация и ведение осуществляются Всероссийским институтом научной и технической информации (ВИНИТИ) (125190, Москва, ул. Усиевича, д. 20. Научно-методический отдел. E-mail typo@viniti.ru). В подготовке 5-го издания принимали участие 10 организаций различных министерств и ведомств, но авторские права принадлежат ВИНИТИ.

ГР НТИ – универсальная комбинационная система классификации, на основе которой построена система локальных (отраслевых, тематических, проблемных) рубрикаторов всей системы органов НТИ страны. ГР НТИ активно используется, на основании опыта его эксплуатации в каждое новое издание вносятся дополнения и изменения, отражающие развитие науки, техники, отраслей хозяйства и социальной жизни, устраняются обнаруженные случаи дублирования понятий, уточняется и улучшается методический аппарат.

ГР НТИ имеет три уровня иерархии, состоит из основной классификационной таблицы и алфавитно-предметного указателя. Вспомогательные таблицы введены в текст «Методических указаний». ГР НТИ располагает унифицированной схемой построения разделов, при этом для возглавляющего ряд деления с индексом XX.01 Общие вопросы разработана таблица типовых кодов второго и третьего уровней.

Основная классификационная таблица содержит перечень кодов и наименований рубрик, расположенных в порядке возрастания кодов, индекс УДК и код Номенклатуры специальностей научных работников, аппарат ссылок и примечаний.

Система индексации - арабские цифры, три группы двузначных (сантимальных) кодов (от 01 до 99), разделенных точкой. Весь универсум знаний в ГР НТИ условно разделен на 4 группы классов:

Общественные науки (коды от 00 до 26)

Естественные и точные науки (коды от 27 до 43)

Технические и прикладные науки. Отрасли экономики (коды от 44 до 81)

Межотраслевые и комплексные проблемы (коды от 82 до 90)

При этом в первых трех группах ряд завершается делением, предназначенным для общих и комплексных проблем в рамках соответствующей группы классов (см. коды 26, 43 и 81 в перечне основных делений).

Единообразие структуры в пределах классов обеспечивается стандартными кодами, например:

XX.01 общие вопросы

XX.03 Теория науки; теоретические основы в технике, на производстве

XX.13 Технология и оборудование

XX.51 Применение науки

XX.91 Отрасль (наука) в отдельных странах

Деление второй степени XX.01 Общие вопросы во всех классах имеет типовую структуру, например:

XX.01.01 Руководящие документы

Законь, инструкции, другие нормативные документы

XX.01.07 Философские вопросы и методология

XX.01.11 Современное состояние и перспективы развития

XX.01.13 Научные и технические общества, съезды, конгрессы,

Конференции, симпозиумы, семинары, выставки

XX.01.17 Международное сотрудничество

XX.01.25 Патентное дело. Изобретательство и рационализаторство

XX.01.35 Метрология

XX.01.79 Кадры

XX.01.80 Правовые вопросы

Основные деления первой степени:

00 Общественные науки в целом

02 Философия

03 История, Исторические науки

04 Социология

05 Демография

06 Экономика. Экономические науки

10 Государство и право. Юридические науки

11 Политика. Политические науки

12 Науковедение

- 13 Культура. Культурология
- 14 Народное образование. Педагогика
- 15 Психология
- 16 Языкознание
- 17 Литература. Литературоведение. Устное народное творчество
- 19 Искусство. Искусствоведение
- 20 Массовая коммуникация. Журналистика. Средства
Массовой информации
- 21 Информатика
- 22 Религия. Атеизм
- 23 Комплексное изучение отдельных стран и регионов
- 26 Комплексные проблемы общественных наук
- 27 Математика
- 28 Кибернетика
- 29 Физика
- 30 Механика
- 31 Химия
- 34 Биология
- 36 Геодезия. Картография
- 37 Геофизика
- 38 Геология
- 39 География
- 41 Астрономия
- 43 Общие и комплексные проблемы естественных и точных наук
- 44 Энергетика
- 45 Электротехника
- 47 Электроника. Радиотехника
- 49 Связь
- 50 Автоматика. Вычислительная техника
- 52 Горное дело
- 53 Metallургия
- 55 Машиностроение
- 58 Ядерная техника
- 59 Приборостроение
- 60 Полиграфия. Репрография. Фотокинетика

- 61 Химическая технология. Химическая промышленность
 - 62 Биотехнология
 - 64 Легкая промышленность
 - 65 Пищевая промышленность
 - 66 Лесная и деревообрабатывающая промышленность
 - 67 Строительство. Архитектура
 - 68 Сельское и лесное хозяйство
 - 69 Рыбное хозяйство. Аквакультура
 - 70 Водное хозяйство
 - 71 Внутренняя торговля. Туристско-экскурсионное обслуживание
 - 72 Внешняя торговля
 - 73 Транспорт
 - 75 Жилищно-коммунальное хозяйство. Домоводство
 Бытовое обслуживание
 - 76 Медицина и здравоохранение
 - 77 Физическая культура и спорт
 - 78 Военное дело
 - 80 Прочие отрасли экономики
 - 81 Общие и комплексные проблемы технических и прикладных наук
 и отраслей народного хозяйства
 - 82 Организация и управление
 - 83 Статистика
 - 84 Стандартизация
 - 85 Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство
 - 86 Охрана труда
 - 87 Охрана окружающей среды. Экология человека
 - 89 Космические исследования
 - 90 Метрология
- Приведем пример фрагмента основной классификационной таблицы.
- 13.31 Библиотечное дело. Библиотечное дело
 - УДК 02
 - ВАК 05.25.03
 - 13.31.15 Организация и управление в области библиотечного дела
 - УДК 021

Посмотрим, как выглядит фрагмент алфавитно-предметного указателя, построенного по методу KWOC (ключевое слово вне контекста - keyword-out-of-context). Найдем, например, слово «ДЕЛО»:

ДЕЛО	
Архивное дело. Архивоведение	13.71
Библиотечное дело. Библиотековедение	13.31
Военное дело	78
Заповедное дело. Охраняемые природные	
Территории и акватории	87.31
Издательское дело	19.51.61
Лабораторное дело	76.35.33

И т.д., всего приведено 15 кодов – по числу представленных в ГР НТИ классов, в наименованиях которых встречается слово «Дело».

Детализация основной классификационной таблицы ГР НТИ проводится соответствующими отраслевыми органами научно-технической информации в рамках сферы их деятельности. Так, Информкультура (подразделение РГБ) располагает глубоко детализированным локальным рубрикатом по библиотечному делу или библиографии. Однако первые три группы кодов в этом рубрикаторе повторяют соответствующие коды ГР НТИ.

После завершения издания Средних таблиц ББК соответствующие индексы ББК будут также приведены в таблице ГР НТИ, что повысит выполняемую им функцию языка-посредника. Думается, что библиотеки пока еще не в полной мере используют возможности ГР НТИ – системы безусловно интересной, удобной для решения многих конкретных задач библиотечной практики.

5.3 Десятичная классификация М. Дьюи (ДКД)

Какая из классификационных систем наиболее распространена в мире? Многим может показаться, что это УДК, о которой мы говорили в предыдущем занятии. Однако первое место по числу переводов и границам распространения держит предшественница УДК – ДКД. Первое издание ДКД (1876) содержало всего 41 страницу. Сегодня ДКД применяется в 135 странах, в том числе в национальных библиографиях коло 60 стран, переведена почти на четыре десятка языков, среди которых арабский, греческий, датский, иврит, испанский, итальянский, норвежский, русский, турецкий, фарси, французский, хинди, японский и другие.

ДКД предназначалась для систематической расстановки книг в публичных библиотеках США. В первых изданиях она была перечислительной, но с самого начала содержала элементы единообразного построения в повторяющихся рядах делений. Впоследствии эта особенность их структуры позволила выделить типовые деления в отдельную вспомогательную таблицу и система приобрела комбинационный характер.

При жизни автора выдержала 12 изданий, постоянно наращивался объем таблиц. М.Дьюи в 1922 г. передал авторские права на ДКД Lake Placid Club Educational Foundation, для издания и распространения ДКД в 1932 г. было основано издательство Forest Press, Inc., которое в 1988 г. вошло в состав находящегося на территории США (штат Огайо) международного библиотечного автоматизированного центра (Online Computer Cataloging Center, OCLC). Авторские права на ДКД принадлежат OCLC Forest Press. Ведение ДКД с 1923 г. осуществляется редакцией, находящейся в Библиотеке конгресса США. Отсюда с 1930 г. распространяются различными способами результаты классификационной обработки десятков (в последние годы - более сотни) тысяч документов в год.

Главный редактор ДКД с апреля 1993 г. - Джоан Митчелл (Joan Mitchell, США). В составе международного редакционного комитета (Decimal Classification Editorial Policy Committee) - 10 членов. ДКД – первая в мире классификационная система, таблицы которой готовятся по специально разработанной компьютерной программе.

Каждое издание таблиц ДКД состоит из трех обязательных частей и приложений, имеющих методическое и справочное назначение. К обязательным относятся: основные и вспомогательные таблицы, алфавитно-предметный указатель (в ДКД он традиционно называется “Указателем отношений” – Relative index). В последних изданиях основные таблицы занимают тома 2 (классы 000-500) и 3 (классы 600-900). В томе 1 дается развернутая характеристика существенных отличий данного издания от предыдущего, помещаются перечни отмененных делений, таблицы соответствия индексов, терминологический словарь, полный текст вспомогательных таблиц. В томе 4 помещается развернутый методический комментарий (частная методика систематизации) и указатель ко всему изданию. Непосредственно в таблицах общая методика систематизации излагается сжато, в виде нескольких принципиальных положений. Подробной характеристике ДКД в целом и всех ее особенностей, а также содержанию общей методики систематизации посвящено отдельно изданное

“Практическое руководство”. Как правило, через год после выхода в свет очередного издания в четырех томах публикуется полностью соответствующее ему, за исключением степени детализации, сокращенное издание - однотомник. Последнее (22-е) издание ДКД опубликовано в 2003 г. (в 4 томах и в машиночитаемой форме - Dewey for Windows - на оптическом диске) и согласовано с 14-м сокращенным изданием (2004). Ежегодно всем владельцам таблиц, возвратившим в издательство отрывной купон, помещаемый в первом томе, бесплатно рассылается очередной бюллетень с дополнениями, исправлениями, оперативными решениями, статьями (Dewey Decimal Classification Additions, Notes and Decisions, сокращенно DC&).

Основной ряд ДКД:

000	Общий отдел
100	Философия и психология
200	Религия
300	Социальные науки
400	Язык
500	Естественные науки и математика
600	Технология (Прикладные науки)
700	Искусство. Изобразительное и декоративное искусство
800	Литература и риторика
900	География и история

Поскольку ДКД на первом этапе своего существования предназначалась для использования при организации фондов открытого доступа в публичных библиотеках США, автор присвоил основным делениям трехзначные цифровые индексы. Действительно, не понимая иерархической индексации, очень трудно понять последовательность отделов 112, 7, 91, но легко найти нужный отдел, если мы обозначим те же индексы иначе: 112, 700, 910.

ДКД имеет всего 9 вспомогательных таблиц, применение которых четко ограничивается правилами методики. Эта система как бы заранее готовилась к использованию в АБИС. Типовые деления имеют единственный предшествующий символ – тире, следующая за ним цифра определяет номер таблицы. Сами таблицы типовых делений называются «Tables», в то время как основные таблицы – синонимом «Shedules». Знающим английский язык очень удобно, но каково всем остальным?

Возросшее внимание к ДКД в нашей стране определяется использованием её классификационных индексов в крупнейших в мире автоматизированных базах данных (БД) и ЭК, доступных по каналам Интернет. Это, в первую очередь, «Всемирный сводный каталог» (WorldCat), принадлежащий OCLC, каталоги крупнейших библиотек США, Канады, Великобритании, Австралии и многих других стран, библиографические БД ведущих автоматизированных сетей и систем США и т.д.

Осуществленное в 2001 г. Государственной публичной научно-технической библиотекой России (ГПНТБ России) 21-е издание ДКД на русском языке не предполагает, что какие-либо библиотеки России будут применять его для организации книжных фондов или каталогов. Знание ДКД и наличие таблиц необходимо библиотекам, располагающим выходом в мировые информационные сети и заимствующим из библиографических БД или ЭК США, Канады и других стран БЗ для своих целей. Тематическое содержание документа адекватно раскрывается при наличии индекса ДКД в записи. С другой стороны - и именно этот аспект является более важным – любая библиотека может, при наличии высококвалифицированных каталогизаторов, продавать собственные БЗ, если, конечно, они будут оформлены по правилам, регламентированным соответствующими системами.

Подробную информацию о ДКД можно получить на официальном сайте – WWW.oclc.org/dewey, об изданиях ГПНТБ – на сайте WWW.gpntb.ru.

5.4 Универсальная десятичная классификация (УДК)

Несколько поколений библиотекарей в нашей стране хорошо знали УДК, таблицы которой были известны в России еще с конца 19 века. Разработанная П. Отле и А. Лафонтеном в 1895-1905 гг. для Международного библиографического института (МБИ) на основе ДКД (автор передал МБИ права на использование и впоследствии поддерживал их работу) классификация стала первой в истории комбинационной системой, располагающей выделенным рядом таблиц определителей. Именно так называются в УДК типовые, повторяющиеся деления. Современное название УДК получила в 1927 г. Издания выпускались на основных европейских языках, постоянно наращивался их объем (в настоящее время эталон содержит свыше 220 тыс. делений), а комбинационные свойства, гибкость и индексационная база (арабские цифры и общепринятые знаки), обеспечили широкое распространение. УДК переведена на 20 языков народов мира (не все

переводы авторизованы), используется в 36 странах (в литературе в разные годы назывались цифры 70, 50), в национальных библиографиях 21 страны.

УДК поддерживалась и распространялась МБИ (1895-1931), Международным институтом по документации (1931-1938), Международной федерацией по документации, ФИД (1938-1990). С 1991 г. образован Консорциум УДК (УДКК), дирекция которого находится в Гааге (Нидерланды) и продает лицензии на право перевода, издания и распространения УДК.

Главный редактор УДК с 1993 г. - Ая Макилвейн (Ja McIlwaine, Великобритания), в составе редакционной коллегии 19 представителей из 15 стран. Ежегодно (с 1949 г.) публикуется очередной выпуск дополнений и исправлений (Extensions and Corrections to the UDC, E&C). Последнее полное издание на английском языке в книжной и машиночитаемой форме завершено в 1989 г. Эталон УДК (Master Reference File) с 1993 г. распространяется в машиночитаемой форме Дирекцией УДКК.

В СССР на протяжении многих лет (до перехода на таблицы ББК) в массовых, детских и школьных библиотеках применялись таблицы ДК, переработанные сначала Л.Н. Троповским (1885-1944), а затем З.Н. Амбарцумяном (1903-1970). В эти же годы в научных и специальных библиотеках каталоги организовывались по более детализированным таблицам Е.Н. Добржинского (1864-1938) или по индексам на печатных карточках Всесоюзной книжной палаты. В таблицы постоянно вносилось что-то новое, соответствующее потребностям наших библиотек, но в целом они всё более и более расходились с настоящими таблицами УДК, широко распространенными за рубежом. Это противоречие было преодолено в 1962 г., когда Постановлением Совета Министров СССР № 445 УДК была введена в качестве обязательной системы для технических библиотек, органов научно-технической информации, а индексы УДК стали обязательным элементом *каталогизации в издании*.

В 1963-1966 гг. вышло в свет первое издание таблиц УДК на русском языке. Следующие издания: 2-е (1969-1971, в 6 томах, 9 книгах) и 3-е (1982-1987, в 7 выпусках, 11 книгах) были авторизованными (получившими официальный номер публикации Международной федерации по документации, соответственно № 447 и 572). В 1997-2000 г. по лицензии УДКК (№ 9901) НТЦ "Ректор" опубликовал первые 3 тома 4-го русского издания таблиц УДК под заглавием "Универсальная десятичная классификация", но издание прекратилось. Положение кардинально изменилось в 2000 г., когда ВИНТИ присоединился к УДКК и вошел в его

Управляющий совет, получив по своему статусу в Консорциуме исключительное право на перевод, издание и распространение документов Консорциума на русском языке, включая типографские и электронные издания таблиц УДК. Вышло три тома, издание продолжается. ВИНТИ публикует также Изменения дополнения к УДК, подготавливает совместно с Информрегистром и ГПНТБ России оптические диски (CD-ROMы) с таблицами УДК.

УДК состоят из трех основных частей: основных таблиц, таблиц определителей и алфавитно-предметного указателя. Индексация логическая, цифровая (арабские цифры), на последней ступени допускаются буквенные, алфавитные и номерные обозначения. В перечне десяти основных классов УДК с 1962 г. один класс – 4 свободен, его содержание (языкознание) перенесено в класс 8 (документ FID С 42-17 от 19.10.1962). Предполагалось использовать освобожденный класс в самых разных целях (например, для экологии), однако решение этой задачи задержалось на много десятилетий.

Основной ряд УДК:

- 0 Общий отдел
- 1 Философские науки. Философия
- 2 Религия. Атеизм
- 3 Общественные науки
- 4
- 5 Математика. Естественные науки
- 6 Прикладные науки. Медицина. Техника
- 7 Искусство. Декоративно-прикладное искусство. Фотография.
Музыка. Игры. Спорт
- 8 Языкознание. Филология. Художественная литература.
Литературоведение
- 9 География. Биографии. История

Общие определители УДК отражают общие категории и признаки, присоединяются к любому индексу основной таблицы УДК. В последние годы в перечне общих определителей произошли существенные изменения и дополнения, существенно расширились возможности общих определителей с дефисом, здесь появилась новая таблица –02 Материалы. Но одновременно исключена таблица общих определителей точек зрения, аспектов (знак .00), которая прежде находила очень широкое применение. Классификационные

индексы, в составе которых есть указанные общие определители, должны быть отредактированы и изменены, соответствующие категории, аспекты, понятия теперь приходится отражать с помощью других средств УДК.

Сохранились известные ранее общие определители

- языка, отличительный символ =... , например, =111 Английский язык
- народов, отличительный символ (=...), например, (=111) Англичане
- формы, отличительный символ (0 ...), например, (075.8) Учебники для вузов
- места, отличительный символ (1/9), например, (470.311) Московская область
- времени, отличительный символ «...», например, «1961.04.12» 12 апреля 1961 года

4-е издание таблиц УДК на русском языке впервые в истории нашей страны является полным, публикуется без купюр и сокращений. Характеристика издания, а также внесенных в последние годы существенных изменений была дана в докладе О.А. Антошковой, Т.С. Астаховой и В.Н. Белоозерова на Международной конференции «КРЫМ-2003. Доклад опубликован в трудах конференции и перепечатан в сборнике «Научные и технические библиотеки» (2004. – № 2. – С. 18-22). Подробную информацию об УДК можно получить на официальном сайте Консорциума (WWW.udcc.org).

5.5 Классификатор правовых актов (КПА)

КПА одобрен Указом Президента России от 15 марта 2000 г. № 511 и рекомендован для унификации банков данных (БнД) правовой информации, обеспечения автоматизированного обмена правовой информацией между федеральными органами государственной власти, органами власти субъектов РФ, прокуратуры РФ, местного самоуправления, с одной стороны, и публичными центрами правовой информации (ПЦПИ), с другой. Индексы КПА используются для подготовки национальной библиографии по ГОСТ 7.61-96 «Издания. Государственные (национальные) библиографические указатели».

По тематике КПА – универсальная документная система классификации, отражает все отрасли. Таблицы КПА впервые опубликованы в «Собрании законодательства Российской Федерации» (2000. - № 12. – С. 2645-2676) и в «Российской газете». Там же публикуются дополнения и исправления к ним. КПА даёт наглядное представление библиографу о структуре и наполнении той или

иной отрасли законодательства, помогает правильно сформулировать запрос при обращении к автоматизированным правовым базам данных.

В последние годы КПА стал системой классификации, которую надо знать библиотекарям. Это произошло в связи с созданием в библиотеках ПЦПИ, сеть которых постоянно расширяется, а деятельность приобретает всё новые и новые черты.

В учебно-практическом пособии Ю.Н. Столярова «Библиотечный фонд правовой документации» (М. : Либерия, 2003. – 254 с.) можно найти не только упомянутый Указ Президента, но и достаточно подробную выборку делений КПА (С. 150-201). Приведем перечень делений первого уровня:

010.000.000	Конституционный строй
020.000.000	Основы государственного управления
030.000.000	Гражданское право
040.000.000	Семья
050.000.000	Жилище
060.000.000	Труд и занятость населения
070.000.000	Социальное обеспечение и социальное страхование
080.000.000	Финансы
090.000.000	Хозяйственная деятельность
100.000.000	Внешнеэкономическая деятельность. Таможенное дело
110.000.000	Природные ресурсы и охрана окружающей природной среды
120.000.000	Информация и информатизация
130.000.000	Образование. Наука. Культура
140. 000.000	Здравоохранение. Физическая культура и спорт. Туризм
150.000.000	Оборона
160.000.000	Безопасность и охрана правопорядка
170.000.000	Уголовное право. Исполнение наказаний
180.000.000	Правосудие
190.000.000	Прокуратура. Органы юстиции. Адвокатура. Нотариат
200.000.000	Международные отношения. Международное право
210.000.000	Индивидуальные правовые акты по кадровым

вопросам, вопросам награждения, помилования, гражданства, присвоения почетных и иных званий

Дальнейшие подразделения образуются по крупным тематическим комплексам. Рассмотрим, например, цепочку подразделений для нормативно-правовых документов, связанных с библиотечным делом:

1 уровень	130.000.000	Образование. Наука. Культура
2 уровень	130.030.000	Культура
3 уровень	(приведем полностью)	
	130.030.010	Общие положения
	130.030.020	Управление в сфере культуры
	130.030.030	Национально-культурное наследие народов Российской Федерации
	130.030.040	Охрана и использование памятников истории и культуры
	130.030.050	Особо охраняемые историко-культурные территории
	130.030.060	Особенности регулирования правового положения культурных ценностей
	130.030.070	Правовое регулирование отдельных направлений культурной деятельности

Для законов об обязательном экземпляре документов предусмотрено деление 120.030.030, являющееся подразделением 120.030.000 Управление в сфере информации и информатизации (уровнем выше: 120.000.000 Информация и информатизация).

КПА пока относится к классу перечислительных систем. Перечислительными были и первые издания предшественника ГР НТИ – Рубрикатора ГАСНТИ. Но время показало необходимость унификации внутренней структуры и в ГР НТИ появились унифицированные подразделения. Здесь их еще нет. Но, рано или поздно, как нам кажется, такие типовые деления появятся - прежде всего, для характеристики формы (вида) документа, органа власти, субъекта федерации. В этом случае поиск станет многоаспектным, а КПА превратится в комбинационную систему классификации.

Многое предстоит сделать в методическом плане. Пока в систему введены лишь ссылки «см. также», связывающие смежные деления. Иногда ошибочно применены ссылки «см.» вместо «см. также», например:

120.050.000 Средства массовой информации

(см. 130.040.000)

– эта ссылка своей функции не выполняет. В 130.040.000 соответствующей («обратной») ссылки нет. Разобраться не так уж сложно, если есть возможность проанализировать цепочку вышестоящих индексов.

Введение КПА – значительный шаг на пути к повышению эффективности справочно-информационного обслуживания населения. Классификационные индексы КПА позволяют вести поиск по всему массиву документов, вне зависимости от положения органа в системе государственной или муниципальной власти, наименования документа (Закон, Указ, Постановление, Решение и т.п.). Так, в делении 060.120.150 соберется вся информация о нормативно-правовых актах, связанных с профессиональной подготовкой кадров, повышением их квалификации, переподготовкой. Определено место для правовых документов, тематические связи которых порой сразу определить невозможно (например, 070.080.050 Ритуальные услуги). Многие формулировки даны в форме, часто встречающейся в запросах (например, 070.060.110 Исчисление пенсии. Надбавки. Перерасчет пенсий). Предусмотрены деления для отражения нормативных документов по вопросам, которых, скажем так, в нашей практике раньше не было, например:

130.010.080	Оказание платных образовательных услуг
130.010.090	Индивидуальная педагогическая деятельность
140.010.090	Частная медицинская практика

или

030.120.100	Возмездное оказание услуг
-------------	---------------------------

КПА – пока еще слишком «молодая» классификационная система, поэтому исправления и дополнения, которые вводятся время от времени – дело естественное. Обратим внимание на то, что с технологической, индексационной точки зрения здесь открыто много возможностей для совершенствования. Резервов много на любой ступени деления.

5.6 Межгосударственный классификатор стандартов (МКС)

В ГОСТе 7.59-90 в перечне регламентированных к применению в стране классификационных систем был указан Общероссийский классификатор стандартов (ОКС). Постановлением Госстандарта России в августе 1996 г. вместо ОКС на территории Российской Федерации с 1 января 1997 г. введен

Межгосударственный классификатор стандартов (МКС) - универсальная классификационная система специального назначения, предназначенная для построения каталогов, указателей, выборочных перечней, библиографических пособий, формирования БД международных, межгосударственных и национальных стандартов и других нормативно-технических документов по стандартизации.

Классификатор представляет собой иерархическую трехступенчатую систему с цифровым алфавитом кода классификационных группировок всех ступеней, имеющим следующую структуру: XX XXX XX.

На первой ступени (раздел) классифицируются предметные области стандартизации, имеющие дальнейшие подразделения (группа, подгруппа) на второй и третьей ступенях классификации.

Раздел идентифицируется двузначным цифровым кодом; код группы состоит из кода предметной области и трехзначного цифрового кода группы, разделенных точкой; код подгруппы состоит из кода группы и собственного двузначного кода, разделенных точкой, в кодовых обозначениях разделы, группы и подгруппы разделяются между собой точками.

Для обеспечения дополнительных поисковых возможностей для пользователей разработан и включен в состав классификатора в виде отдельного приложения алфавитно-предметный указатель. Таблицы МКС снабжены в необходимых случаях пояснениями и ссылками.

Основные деления МКС:

- 01 Общие положения. Терминология. Стандартизация. Документация
- 03 Социология. Услуги. Организация фирм и управление ими.

Администрация. Транспорт

07 Математика. Естественные науки

11 Здравоохранение

13 Охрана окружающей среды, защита человека от воздействия

окружающей

среды. Безопасность

17 Метрология и измерения. Физические явления

19 Испытания

21 Механические системы и устройства общего назначения

23 Гидравлические и пневматические системы и компоненты общего назначения

25 – 93 (разделы предназначены для промышленного производства, транспорта, сельского хозяйства, строительства, связи)

95 Военная техника

97 Бытовая техника и торговое оборудование. Отдых. Спорт

99 Резерв

Покажем структуру одного из разделов МКС:

01 Общие положения. Терминология. Стандартизация. Документация

01.020 Терминология (принципы и координация)

01.040 Словари

01.060 Величины и единицы измерения

01.070 Цветовое кодирование

01.075 Знаковые обозначения

01.080 Графические обозначения

01.100 Технические чертежи

01.110 Техническая документация на продукцию

01.120 Стандартизация. Общие правила

01.140 Информатика. Издательское дело

01.140.10 Письмо и транслитерация

01.140.20 Информатика

01.140.30 Документы в управлении, торговле и промышленности

01.140.40 Издательское дело

МКС – живая, постоянно развивающаяся система. Изменения и дополнения к МКС вносятся по мере необходимости и публикуются в периодическом издании «Информационный указатель стандартов» (ИУС). Ведение МКС осуществляет Всероссийский научно-исследовательский институт классификации, терминологии и информации по стандартизации и качеству (ВНИИКИ).

5.7 Международная патентная классификация (МПК)

МПК имеет свою историю, начало которой было положено Европейской конвенцией 1954 г. Действующее сегодня Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации (МПК) вступило в силу 7 октября 1975 г. Страны, подписавшие соглашение, договорились о создании единой системы классификации, охватывающей патенты на изобретения, а также опубликованные патентные заявки, авторские свидетельства и другие документы, обозначаемые общим термином «патентные документы». МПК является инструментом

единообразного индексирования патентных документов в мировом масштабе, эффективным средством патентного поиска – необходимо этапа научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности, устанавливающего новизну и оценку вклада изобретателя в заявленное техническое решение, которое должно носить полезный и прогрессивный характер. В отличие от универсальных библиотечно-библиографических систем, МПК построена по функционально-отраслевому признаку. Таксономические уровни в МПК называются: раздел, класс, подкласс, группа, подгруппа. Индексация смешанная, буквенно-цифровая. Наименования делений очень подробные, точно определяющие объект классифицирования. Приведем пример:

В 64 С 25/30 Аварийные контрольные или блокирующие устройства приводов убирающихся или складывающихся подвижно закрепленных шасси, используемых в посадочных устройствах летательных аппаратов тяжелее воздуха

МПК служит для упорядоченного хранения фонда патентных документов, облегчает доступ к содержащейся в патентных документах информации. На базе МПК организуется система избирательного распространения информации среди заинтересованных пользователей. В научных целях МПК позволяет получать статистические данные, позволяющие оценить динамику развития отдельных отраслей. В каждом из разделов МПК предусмотрено деление «Прочие», куда направляются патентные документы по темам и направлениям, ранее не предусмотренным в классификации.

Всемирная организация интеллектуальной собственности, постоянно поддерживающая развитие МПК, вынуждена систематически, как правило, раз в пятилетие, пересматривать, совершенствовать и публиковать новые редакции МПК (не связанные с языком или страной). Первая редакция действовала с 1 сентября 1968 г. по 30 июня 1974 г.; Вторая редакция – с 1 июля 1974 г. по 31 декабря 1979 г.; Третья редакция – с 1 января 1980 г. по 31 декабря 1984 г.; Четвертая редакция – с 1 января 1985 г. по 31 декабря 1989 г.; Пятая редакция – с 1 января 1990 г. по 31 декабря 1994 г.; Шестая редакция – с 1 января 1995 г. по 31 декабря 1999 г.; Седьмая редакция – с 1 января 2000 г. по 31 декабря 2001 г. Восьмая редакция действует с 1 января 2002 г.

Все подготавливаемые патентные документы должны иметь на титульном листе код МПК, при этом номер редакции указывается посредством простановки арабской цифры в виде показателя степени после аббревиатуры МПК. МПК разработана на английском и французском языках, оба текста равноценны. Страсбургское соглашение допускает перевод МПК на другие языки. Официальные тексты МПК существуют, в частности, на русском, а также на китайском, чешском, немецком, венгерском, японском, корейском, польском, испанском и других языках.

Информацию о МПК можно получить в Интернете на русском языке по адресу <http://www.fips.ru/russite/classificators> (Web-сайт Российского агентства по патентам и товарным знакам) или на английском языке по адресу <http://www.wipo.int/classifications> (Web-сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности). Там же размещены полные таблицы последней редакции. Поэтому мы не будем приводить здесь перечня основных делений МПК – он занял бы слишком большое место.

6 Предметизационный ИПЯ.

Словари и списки предметных рубрик

Предметизационные ИПЯ широко распространены в современной библиотечной практике, а в большинстве зарубежных стран, где классификационные ИПЯ используются, как правило, для организации книжного фонда, выполняют функции основного поискового инструмента.

Термины и понятия, необходимые для понимания особенностей ИПЯ этого типа нам, стандартизованы в терминологическом ГОСТе 7.74-96. Требования к предметизационным ИПЯ, форме их представления, основных элементах, их параметрах, связях и отношениях – в подразделе 5.3 ГОСТа 7.59-2003.

Предметизационный ИПЯ должен быть представлен в виде перечня ПР и ссылочно-справочного аппарата. ПР - элемент ИПЯ, представляющий собой краткую формулировку темы на естественном языке. В то же время, ПР – один из возможных видов термина индексирования: одна или несколько ПР, отражающих в совокупности содержание документа, составляют его ПОД. Предметизационный ИПЯ (можно также применять форму *язык ПР*) – ИПЯ, предназначенный для

индексирования документов (частей документов) и информационных запросов посредством ПР.

Определение *ссылочно-справочного аппарата ПК (списка, указателя)* дано в разделе 3 ГОСТа 7.59-2003: совокупность указаний, фиксирующих связи и размежевания между ПР.

Вместо приведенного в ГОСТе 7.59-2003 понятия «перечень» правильнее применять стандартизованные термины *словарь ПР, список ПР* (применение вариантов допускается). Их определение приведено в терминологическом стандарте 7.74-96.

ПР состоит из одной или нескольких ЛЕ, которые следует выражать словами или словосочетаниями естественного языка, а также цифрами и другими обозначениями, используемыми в естественном языке. Очень важное положение, которое определяет наиболее существенную особенность предметизационного ИПЯ – здесь используются слова, словосочетания, цифры и обозначения, принятые в естественном языке, в отличие, например, от классификационного ИПЯ, использующего искусственно сформированный язык классификационных индексов. Как правило, это обстоятельство считается преимуществом языка ПР. Спорный аргумент! Ведь в условиях многонационального (многоязычного) общества в полной мере пользоваться естественным языком могут лишь те его представители, которые владеют этим языком свободно.

В зависимости от количества ЛЕ в ПР различают простую и сложную ПР, а в зависимости от характера синтагматической организации ЛЕ в составе сложной ПР различают описательную и многочленную (в том числе—комбинированную) ПР. *Простая ПР* образуется из одной ЛЕ (например, Медали, Петр I, Средний класс), *сложная ПР* - из нескольких ЛЕ (например, Западная Германия 1945-1949). *Описательная ПР* – это такой вид сложной ПР, в которой комбинация ЛЕ, чаще всего отделенных друг от друга предлогами и союзами, представлена в виде единого словосочетания (например, Научное предвидение в социальном познании, Родовой строй у восточных славян). Другой вид сложной ПР – *многочленная ПР*, в составе которой есть заголовок и один или несколько подзаголовков, отделенных друг от друга разделительным символом, называемым иначе указателем связи (например, Туризм – социология, Конференции международные – правовой статус). В качестве разделительного символа (указателя связи) используется, как правило, знак тире, реже - запятая. *Комбинированная ПР* - многочленная ПР, включающая элементы, построенные

как описательные ПР (например, Анкетирование – метод социологического исследования). *Заголовок ПР* - первый элемент многочленной ПР, отделяемый от последующих разделительным знаком (в приведенных выше примерах многочленной ПР: Туризм, Конференции международные); *подзаголовок ПР* - второй и каждый последующий элемент многочленной ПР, отделяемый от других разделительным знаком (в приведенных выше примерах многочленной ПР: - социология, - правовой статус).

Достижением отечественной теории предметизации является разработка понятия предметного комплекса или комплекса ПР, под которым понимается совокупность ПР, объединенных определенной темой. Различают узкий и широкий комплексы ПР. Узкий комплекс ПР - совокупность ПР об одном предмете, собранных в одном месте ПК, словаря, указателя. Узким комплексом ПР являются, как правило, ПР, заголовки которых начинаются с одного корня: Мигранты, Миграционная политика, Миграция населения и др. Широкий комплекс ПР - совокупность ПР о многих тематически взаимосвязанных предметах, расположенных в различных местах ПК, словаря, указателя и объединенных с помощью ссылочно-справочного аппарата (например, кроме указанных выше ПР, входящих в узкий комплекс, сюда будут относиться ПР: Эмигранты, Иммигранты, Репатрианты, Беженцы и др., рассредоточенные по всему массиву каталога, словаря, указателя). ПР, относящиеся к узкому комплексу, входят в широкий комплекс ПР и образуют как бы его ядро.

Система грамматических отношений предметизационного ИПЯ включает парадигматические отношения между ЛЕ или ПР, зафиксированные с помощью ссылочно-справочного аппарата; синтагматические отношения между ЛЕ в составе сложной ПР, образованной в соответствии с предметизационной формулой. Поясним новое понятие: *предметизационная формула* - унифицированный порядок расположения ЛЕ в ПР, определяющий предметизационное решение. Предметизационные формулы обеспечивают единообразие структуры сложных, многочленных и комбинированных ПР. Рассмотрим несколько ПР:

Александр I – царствование 1801-1825

Николай II – царствование 1894-1917

Павел I – царствование 1796-1801

Понятно, что при формировании ПР использовалась предметизационная формула, позволяющая единообразно построить ПР и в других аналогичных случаях.

Предметизация документов, создание ПК, картотеки, указателя проводятся на основе словарей ПР. Нельзя приступать к созданию ПК, если предварительно не осознан его план, точно не выяснены тематические границы, не уточнены принципы предметизации. Список или словарь ПР разрабатывается предварительно, а в процессе предметизации последовательно обогащается, дополняется и, при необходимости, методически развивается. Эта особенность предметизации существенно отличает её от систематизации. Предметизатор имеет гораздо больше прав и возможностей, нежели систематизатор, перед которым лежат готовые таблицы классификации.

В отечественной учебной и методической литературе по предметизации глубоко рассматриваются особенности ПК, специфика языка предметизации, правила формирования, состав и структура ПР. В зарубежной литературе этим вопросам уделяется значительно меньше внимания, здесь изучаются стандартные словари и списки ПР, с которыми встретится предметизатор в практической работе. Библиотекари в СССР и в России не располагали рекомендованными или нормативными списками, словарями ПР универсального характера, в то время как за рубежом предметизатор не приступит к работе, не имея такого пособия. Огромное число библиотек на протяжении многих десятилетий вело свои ПК на основе ПР централизованной предметизации, осуществляемой Всесоюзной книжной палатой. Список ПР приходилось составлять самостоятельно, так как он ни разу не был издан. Изменения и дополнения вносились непосредственно с карточек, получаемых по подписке. Многие библиотеки составляли словари и списки ПР самостоятельно, при этом их практика расходилась с другими библиотеками.

Конечно, сеть отраслевых библиотек, например технических или медицинских, должна была работать по единой методике предметизации. Так возникла потребность подготовки и издания списков ПР в книжном виде. Списки ПР, подготовленные и изданные несколькими крупнейшими отраслевыми библиотеками, отражали многолетнюю практику библиотек и богатейший пласт специальной лексики. Они были методически всесторонне проработаны и в этом отношении помогали предметизаторам в овладении методикой. К сожалению, не опубликованы в полном виде списки ПР крупных универсальных библиотек, в

первую очередь ведущего центра страны по предметизации и организации ПК - РНБ. В книжном виде публиковалось несколько десятков тематических и отраслевых списков ПР, как правило, к сожалению, незначительным тиражом.

Отсутствие в стране универсального по составу лексики нормативного списка ПР отрицательно сказывается на качестве ЭК, в которых основным ИПЯ оказался язык ПР. Многие библиотеки посчитали, что сначала надо «накопить» ПР, а уже затем начать глубокую методическую обработку собранного массива. Как правило, провести такое фронтальное редактирование не удавалось. Ни о каком единообразии в формулировках ПР в этих случаях говорить не приходится, соответственно страдает и поиск.

7. ИПЯ координатного индексирования.

Дескрипторные словари и тезаурусы

Рассмотрим базовые термины координатного индексирования. Для координатного индексирования важно умение находить *информативное слово* — слово или словосочетание в тексте документа или запроса, которое несет в нем существенную смысловую нагрузку. Информативное слово, в наибольшей степени отражающее содержание документа, использование которого отличает данный документ от других тематически близких документов, называется специфическим термином. *Ключевое слово* - информативное слово, приведенное к стандартной лексикографической форме и используемое для координатного индексирования. *Дескриптор* – ЛЕ, выраженная информативным словом (вербально) или кодом и являющаяся именем класса синонимичных или близких по смыслу ключевых слов.

Координатное индексирование может быть свободным и контролируемым. В первом случае (свободное индексирование) предусматривается замена, при необходимости, информативных слов текста в соответствии с рекомендациями специального словаря, во втором (контролируемое индексирование) информативные слова текста заменяются дескрипторами, приведенными в определенном *информационно-поисковом тезаурусе* или *дескрипторном словаре*. Информационно-поисковый тезаурус (ИПТ) – основной рабочий инструмент координатного индексирования. ГОСТ 7.74 дает следующее определение: ИПТ это нормативный словарь дескрипторного ИПЯ с зафиксированными в нём парадигматическими отношениями ЛЕ. Вместо понятия

ИПТ в литературе используется упрощенная форма: словарь индексирования. Следует отличать понятия ИПТ (соответственно, и словарь индексирования) дескрипторный словарь (перечень дескрипторов без указания парадигматических отношений между ними).

Особенность *фактографического индексирования* – отражение в поисковом образе документа фактов – конкретных сведений (сообщений), являющихся смыслом данного документа.

Правила разработки, структура, состав и форма представления ИПТ регламентированы ГОСТом 7.25-2001. Аналогичного стандарта для таблиц классификации, списков или словарей ПР пока нет.

Разработка ИПТ включает ряд этапов: определение тематического охвата, сбор массива ЛЕ, формирование словника, построение словарных статей и указателей, оформление, экспертиза и регистрация ИПТ. Мы рассмотрим ниже лишь вопросы оформления ИПТ (в соответствии с положениями указанного стандарта), так как при индексировании и поиске необходимо знать все особенности оформления тезауруса, принятые стандартизованные аббревиатуры, эффективно использовать весь аппарат, включая указатели.

Вопросы разработки ИПТ в нашем пособии не рассматриваются.

Словник тезауруса включает следующие типы ЛЕ:

одиночные слова (существительные – в именительном падеже, в единственном или множественном числе в соответствии с лексикографической традицией либо принятой практикой; прилагательные и причастия – в форме мужского рода; глаголы – в форме инфинитива, рекомендуется по возможности заменять глаголы отглагольными существительными; наречия);

именные словосочетания;

лексически значимые компоненты сложных слов (например, ЭЛЕКТРО-, ГИДРО-);

сокращения слов и словосочетаний – в соответствии с принятыми стандартами.

При наличии аббревиатур в словник включаются также соответствующие им полные формы.

В классах эквивалентности ЛЕ, иначе говоря – из ряда эквивалентных, равнозначных понятий, выбирается одна ЛЕ, которая вводится в словник в форме ДЕСКРИПТОРА (дескрипторы представлены в словнике прописными буквами). Все остальные эквивалентные ЛЕ считаются *аскрипторами*, в работе с

тезаурусом (как при индексировании, так и при поиске) заменяются на дескрипторы. Таким образом, каждая ЛЕ в словнике получает статус дескриптора или аскриптора. Аскрипторы связываются с соответствующими дескрипторами ссылками.

Для дескрипторов устанавливаются парадигматические отношения, отражающие лексико-семантические связи между понятиями. Все виды связей также обозначаются соответствующими ссылками.

При построении словарных статей используются следующие виды ссылок:

1 Ссылка от аскриптора к эквивалентному дескриптору	см.	смотри
2 Ссылка от дескриптора к эквивалентному аскриптору	с	синоним
3 Ссылка от аскриптора к нескольким альтернативно заменяющим его дескрипторам	иа	используй альтернативно
4 Ссылка от аскриптора к заменяющей его комбинации дескрипторов	ик	используй комбинацию
5 Ссылка от дескриптора к вышестоящему дескриптору	в	выше
6 Ссылка от дескриптора к вышестоящему родовому дескриптору	вр	выше–род
7 Ссылка от дескриптора к вышестоящему дескриптору, обозначающему целое	вц	выше–целое
8 Ссылка от дескриптора к нижестоящему дескриптору	н	ниже
9 Ссылка от дескриптора к нижестоящему видовому дескриптору	нв	ниже–вид
10 Ссылка от дескриптора к нижестоящему видовому дескриптору, обозначающему часть	нч	ниже–часть
11 Ссылка от дескриптора к ассоциативно связанному дескриптору	а	ассоциация
12 Ссылка от дескриптора к аскриптору, который заменяется данным		

дескриптором при альтернативном
выборе (обратная ссылка к «иа»)

са сравни альтернативный
выбор

13 Сылка от дескриптора к
аскриптору, который заменяется
комбинацией, включающей данный
дескриптор (обратная ссылка к «ик»)

ск сравни комбинацию

14 Техническая обратная ссылка

ср сравни

15 Уточнение значения и
области применения

лп лексическое примечание

Неоднозначность ЛЕ (явление омонимии) устраняется *релятором*

СМАЗКА (ПРОЦЕСС)

СМАЗКА (ВЕЩЕСТВО)

или *лексическим примечанием* (поясняющим текстом на естественном языке).

Эквивалентность (равнозначность) устанавливается:

между абсолютными синонимами:

ГЕОМЕТРИЯ РИМАНА = РИМАНОВА ГЕОМЕТРИЯ

между аббревиатурами и полными формами ЛЕ:

ИПТ = ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЙ ТЕЗАУРУС

между стилистическими синонимами:

ПНЕВМОНИЯ = ВОСПАЛЕНИЕ ЛЕГКИХ

между относительными синонимами:

ВИНТ = БОЛТ

А также в тех случаях, когда ЛЕ различаются по значению, но семантически
связаны между собой (отождествление таких понятий полезно для
функционирования ИПС):

ТОРГОВЛЯ = ПРОДАЖА

УСТОЙЧИВОСТЬ = НЕУСТОЙЧИВОСТЬ

При установлении иерархических отношений могут быть указаны связи по
нескольким аспектам деления, которые можно указать в примечании:

АНТЕННЫ

н ВЫСОКОЧАСТОТНЫЕ АНТЕННЫ (диапазон)

НИЗКОЧАСТОТНЫЕ АНТЕННЫ (диапазон)

ПАРАБОЛИЧЕСКИЕ АНТЕННЫ (конструкция)

ТЕСЛЕСКОПИЧЕСКИЕ АНТЕННЫ (конструкция)

С помощью цифровых обозначений можно также показать и несколько уровней иерархии. Например, для ряда понятий «Армия – дивизия – полк – батальон – рота»:

ПОЛК

в1 ДИВИЗИЯ

в2 АРМИЯ

н1 БАТАЛЬОН

н2 РОТА

Основной частью ИПТ является *лексико-семантический указатель* – упорядоченная последовательность словарных статей в алфавитном порядке (в соответствии с заглавными ЛЕ). Стандартом установлен следующий приоритет символов при алфавитном расположении ЛЕ:

– пробел и знаки препинания, кроме дефиса (приоритеты всех знаков препинания и их сочетаний считаются одинаковыми),

– русские буквы,

– цифры,

– латинские буквы,

– буквы других алфавитов и специальные символы.

При этом ЛЕ, написанные через дефис, занимают то же алфавитное место, что и при слитном написании.

Словарная часть может включать кодовый номер дескриптора, код (классификационный индекс) систематического указателя, иноязычные эквиваленты и другие семантические и лексикографические пометы.

Приведем пример словарной статьи (из п. 4.11.2.11 ГОСТа 7.25-2001):

АЛГОРИТМИЧЕСКИЕ ЯЗЫКИ (формализм теории алгоритмов

см. ТЕОРИЯ АЛГОРИТМОВ)

с языки алгоритмические

машиноориентированные языки

проблемноориентированные языки

в ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ФОРМАЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ

н АВТОКОДЫ

АЛГОЛ

ИПЛ

КОБОЛ
 КОМИТ
 ПЛ/1
 ФОРТРАН
 а АЛГОРИТМЫ
 ПРОГРАММИРОВАНИЕ

Работа с ИПТ облегчается наличием ряда указателей, в совокупности образующих дополнительные части ИПТ.

Систематический указатель является перечнем дескрипторов, сгруппированных согласно принятой в ИПТ рубрикации. Систематические указатели могут быть тематическими, категориальными и смешанными.

Указатель иерархических отношений отражает полную структуру ИПТ. Каждый список начинается с дескриптора, не имеющего вышестоящих. Затем приводятся (в иерархии) соответствующие нижестоящие дескрипторы. Уровень иерархии можно показать графически:

АРМИЯ
 . ДИВИЗИЯ
 .. ПОЛК
 ... БАТАЛЬОН
РОТА

Пермутационный указатель предназначен для поиска ЛЕ по отдельным словам, входящим в текст ЛЕ (в том числе и по тем, которые не стоят в начале ЛЕ).

ИПТ – сложная по структуре и составу система поисковых средств, для создания которой требуется концентрация усилий лингвистов (нескольких специальностей) и отраслевых специалистов. Объем работы, как правило, бывает настолько значительным, что выполнить его «в ручном режиме», без применения компьютерной техники, становится невозможно. Это значит, что в коллектив разработчиков вводятся программисты и технические специалисты. Создание универсального по тематике тезауруса – задача, на решение которой придется потратить годы и годы. Трудно представить себе характер технических, методических, организационных, экономических (связанных с финансированием) проблем.

Поэтому, наверное, в мире пока предпринимаются лишь единичные (и не всегда удачные) попытки создания универсальных тезаурусов. В подавляющем большинстве случаев разрабатываются специальные, отраслевые или многоотраслевые ИПТ. Если есть удачные зарубежные или международные разработки, они используются в России, хотя перевод тезауруса, равно как и подготовка многоязычного ИПТ, требует также большого вложения сил и средств.

В библиотеках, в практике индексирования и поиска тезаурусы находят пока еще ограниченное применение. Можно назвать отдельные библиотеки (выполняющие параллельно функции крупного библиографирующего центра или органа научно-технической информации), которые используют ИПТ в своих ЭК и машиночитаемых БД. Это, например, Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН), Парламентская библиотека и др.

За рубежом гораздо большее распространение получила практика применения найденных в теории координатного индексирования методов в рамках традиционной предметизации. Действительно, зачем ограничивать систему связей в словарях и списках ПР ссылками см. и см. также, если мы уже знаем, что такое парадигматические отношения? Ничего не мешает ввести указания «выше – ниже» (иначе говоря, показать родовидовые отношения) в список ПР. Именно по такому пути пошло развитие систем индексирования и поиска во многих зарубежных странах. Изданное в Польше Библиотекой народной в Варшаве в двух томах пособие называется традиционно «Списком предметных рубрик», в то время как является на самом деле прекрасно разработанным тезаурусом. Тезаурусом является известный во всем мире Library of Congress List of Subject Headings (LCSH) – список ПР Библиотеки Конгресса. Национальная медицинская библиотека США назвала свой ИПТ Medical Subject Headings (MeSH) (в переводе: «медицинские ПР»). Когда в зарубежной литературе пишут об индексировании с помощью ПР, это далеко не всегда означает, что речь идет о традиционной предметизации.

Сегодня уже ясны перспективы развития теории и практики этого интересного направления библиотечно-информационной науки. Понятно, что в будущем мы будем располагать системами, которые будут сочетать индексирование и поиск как по тезаурусам, так и по фасетным классификационным системам. Достаточно приписать к каждому дескриптору классификационный индекс и тезаурус станет выполнять функции алфавитно-предметного указателя. Соответственно, введенные в фасетную классификацию

понятия найдут себе место в словаре тезауруса со всеми связями и отношениями. Воплощение идеи «Тезаурофасета» ожидается в 21 в.

8. Технологические процессы индексирования

8.1 Общие правила индексирования

В соответствии со стандартизованными требованиями индексирование включает следующие взаимосвязанные процессы:

- анализ и определение содержания документа как объекта индексирования;
- выявление и отбор смысловых компонентов (понятий), характеризующих содержание документа на естественном языке;
- выбор терминов индексирования для обозначения смысловых компонентов (понятий) на соответствующем ИПЯ;
- принятие решения о составе ПОД и его формирование из выбранных терминов индексирования в соответствии с системой грамматических средств соответствующего ИПЯ;
- редактирование терминов индексирования в составе ПОД;
- оформление ПОД в составе БЗ.

Последовательность процессов обязательна для всех видов индексирования. Обратим внимание на важное обстоятельство: в первых процессах ничего не говорится о терминах индексирования. Нет никакой разницы в том, проводится ли систематизация, предметизация или координатное индексирование: анализ содержания документа, являющегося объектом индексирования, выявление и отбор смысловых компонентов и принятие решения о составе ПОД – всё это процессы общие, независимые от вида индексирования.

Это положение имеют определяющее значение для разработки экономически грамотной технологии: систематизацию, предметизацию, координатное индексирование должны осуществлять в библиотеках одни и те же специалисты. Этот порядок, к сожалению, нередко нарушается: одни лица занимаются, предположим, систематизацией, другие – предметизацией. Это значит, что и те, и другие тратят примерно равное время на одни и те же процессы.

Наши зарубежные коллеги говорят об этих «традициях» так: «Богато живете...». При этом они имеют в виду и традиционное для нашей страны

функциональное «отделение» процессов составления БО и формирования заголовка БЗ от процессов индексирования, когда эти процессы во многих библиотеках выполняются различными сотрудниками. Впрочем, это положение в той же степени относится к разделению процессов библиографической и содержательной обработки не только между специалистами, но и между подразделениями (отделами, группами, секторами), например по языковому признаку. За рубежом подобную «специализацию» встретить практически невозможно. Занимаясь обработкой документа, каталогизатор выполняет весь комплекс процессов и несет полную ответственность за результат. Соответственно, возрастает норма времени (она составляет, как правило, один час на документ, сюда включается формирование полной БЗ, при автоматизированной обработке все эти процессы проводятся в машиночитаемом формате). Исключаются лишь процессы редактирования – оно проводится другими специалистами («саморедактирование» допускается только при наличии технологического интервала во времени).

Логически правильная последовательность процессов каталогизации такова: сначала проводится формальный анализ документа, составляется БО (начиная с заглавия!), затем решается вопрос о заголовке (в элементарных случаях, когда вопросов не возникает, специалист может позволить себе сначала, в соответствии с последовательностью полей формата, ввести заголовок до БО), после чего формальный анализ дополняется содержательным, на естественном языке выявляются, отбираются и формулируются смысловые компоненты (предметизация), затем, с учетом сформулированных ПР, проводится систематизация. Термины индексирования (ПР и классификационные индексы) должны всесторонне, многоаспектно представить содержание документа. Заглавие, заголовок (фамилия автора или наименование организации), ПР, классификационный индекс – это различные точки доступа.

Анализ документа проводят по всем элементам, позволяющим выявить его содержание, идеологическую направленность, форму и назначение. Чтобы качественно провести индексирование, специалист должен выработать для себя программу анализа, позволяющую выявить в ограниченное время основные и вспомогательные признаки. Под «всеми элементами» для книг и брошюр, например, имеются в виду: титульный лист и его оборот, задняя крышка переплета, суперобложка (здесь надо обратить внимание на сведения об авторах,

составителях, редакторах; наименование учреждения, организации, содержание издательской аннотации, классификационные индексы), оглавление или содержание, вступительная статья или предисловие, послесловие, указатели к содержанию (в особенности терминологические и предметные), приложения, список литературы, иллюстративный материал. Для других видов документов могут быть существенными иные элементы. Например, в географических картах – данные, помещенные в картуше (специальной рамке), а также на верхнем, нижнем, боковых полях карты. Еще раз подчеркнем: индексирование только по заглавиям является неполноценным! Если технологические инструкции предполагают, что индексирование проводится по рефератам или аннотациям, следует обеспечить адекватность передачи в них содержания документа.

Подробно об анализе документа при индексировании можно прочитать в гл. 6 практического пособия «Систематический каталог» или в гл. 2 пособия В.П. Кругликовой.

В процессе содержательного анализа обязательно следует проанализировать БО, в процессе составления которого могли быть выявлены и зафиксированы существенные для индексирования признаки оформления документа.

Требование выявить идеологическую направленность порой встречает непонимание. Идеология – система взглядов, идей, характеризующих какую-либо социальную группу, класс, политическую партию, общество. В гуманитарных, социальных науках идеология так или иначе проявляется в авторской позиции. В ИПЯ существуют различные приемы, инструменты для выражения определенной идеологии, которые необходимо учитывать при анализе объекта индексирования.

При анализе нетекстовых (аудиовизуальных и других) документов, которые помимо чтения требуют просмотра, прослушивания, испытания объекта в действии и других подобных процедур, допускается индексирование их по имеющемуся текстовому компоненту (наименованию, краткому описанию и т. п.), но и в этом случае индексатору должна быть предоставлена возможность полного ознакомления с документом, если текстовый материал представляется недостаточным.

В основном содержании документа выделяют компоненты, отражающие его предмет (предметы) и аспект (аспекты) рассмотрения. Выделенные смысловые компоненты могут формулироваться предварительно в произвольной словесной

форме. Определение предмета и аспекта в содержании документа – обязательный этап как для предметизации, так и для систематизации. Формулируя смысловые компоненты в произвольной словесной форме, мы строим цепь понятий, последовательно отражающих основные (предмет и аспект его рассмотрения) и вспомогательные признаки. К ним относятся, например, вид документа, хронологические, территориальные, языковые и иные характеристики содержания.

Принятие решения о составе ПОД и оформление терминов индексирования проводятся в соответствии с правилами ИПЯ с необходимой и достаточной для данной ИПС глубиной, точностью и многоаспектностью. В составе ПОД может быть несколько терминов индексирования (ПР или классификационных индексов). Количество терминов индексирования, а при систематизации – и их последовательность (выбор первого, ведущего классификационного индекса) определяется правилами ИПЯ.

Индексатор руководствуется принятыми в организации критериями индексирования. Впервые параметры глубины, точности и многоаспектности были стандартизованы в ГОСТ 7.59 в первой его редакции 1990 г. Однако соответствующие критерии и определения пока не стандартизованы. В литературе существует немало определений указанных параметров.

Под глубиной индексирования понимается, в частности, степень детализации, выраженная термином индексирования, в отношении к содержанию документа. Термин индексирования может быть адекватным, тождественным, или обобщающим. Термин индексирования должен отражать содержание документа в целом (документ может получить, к примеру, несколько терминов индексирования, характеризующих его содержание). Иногда в интересах ложно понимаемой «глубины индексирования» стараются отразить с помощью набора терминов индексирования составные части документа (не являющиеся отдельными объектами каталогизации).

Под точностью в индексировании понимается степень соответствия терминов индексирования правилам ИПЯ. Чаще всего точность выражается в конструкции, расположении, форме представления элементов термина индексирования. Точность зависит от степени соответствия нормам и правилам общей методики индексирования.

Степень отражения в термине индексирования всех существенных характеристик содержания документа говорит о *многоаспектности* индексирования.

В ГОСТе 7.74-96 определены два других критерия, применить которые в библиотечной практике сложно (что видно из приведенных ниже определений). *Полнота индексирования* - степень отражения в поисковом образе аспектов содержания документа и (или) запроса. Полнота индексирования определяется как отношение числа специфических терминов и фактографических сведений, включенных в поисковый образ, к числу таковых терминов и сведений в тексте документа или запроса. *Специфичность индексирования* - характеристика качества индексирования, определяемая отношением числа фактографических сведений и специфических терминов, отражающих содержание документа, к числу неспецифических общенаучных терминов в поисковом образе.

Специальное назначение имеет *централизованное индексирование*, которое проводится в методических центрах или под их руководством для использования в различных организациях. Различают централизованную предметизацию и централизованную систематизацию (в 60-х – 70-х годах был распространен термин централизованная классификация). Здесь речь идет в первую очередь о терминах индексирования, публикуемых непосредственно в изданиях. Термины централизованного индексирования (классификационные индексы или ПР) стандартом допускается дополнять, уточнять и, при необходимости, изменять. Это положение стандарта отражает качественное состояние современного этапа централизованного индексирования. Если же библиотека заимствует БЗ из других ЭК или БД, то надо иметь в виду: политику определяет каждая организация самостоятельно.

При редактировании терминов индексирования проверяют соответствие отобранных смысловых компонентов содержанию документа, правильность оформления терминов индексирования в ПОД с учетом установленных между ними связей и отношений. Редактирование – обязательный, введенный в нормы процесс индексирования. Различаются два вида редактирования: методическое и контрольное (техническое). В первом случае проверяется и оценивается работа специалиста по выявлению существенных признаков в содержании документа, правильность принятого решения в виде терминов индексирования. В условиях автоматизированной обработки целесообразно определить каждому сотруднику личный номер, вести учет и анализ допущенных просчетов. Контрольное

редактирование сводится, в основном, к корректировке оформления (форматирования) и расположения терминов индексирования в библиографической записи (на макете карточки или в принятом формате автоматизированной системы). Подробно о методах и технологии редактирования можно прочитать в гл. 9 практического пособия «Систематический каталог».

Методические решения, имеющие типовой характер, а также решения по сложным случаям индексирования должны быть зафиксированы по правилам, принятым в конкретной ИПС. По традиции во многих библиотеках продолжается ведение КМР. Стандарт предоставляет каждой организации (библиотеке) возможность самостоятельно решать вопрос о выборе способа фиксирования сложных и/или типовых методических решений. Надо, по возможности, стремиться к минимизации инструментов, «окружающих» специалиста, занимающегося индексированием. Запомнить три-четыре источника еще можно, но когда их количество выходит за пределы десятка, эффективность методического аппарата снижается.

8.2 Правила систематизации

Правила систематизации изложены в п. 6.2 ГОСТа 7.59-2003. Классификационное решение выражают одним или несколькими классификационными индексами, составляющими ПОД (полный индекс). *Полный индекс* - в СК классификационный индекс, указывающий все деления каталога, в котором отражается данный документ. В соответствии с содержанием документа в случаях, предусмотренных правилами методики систематизации, применяется метод многократного отражения. Документу присваивается несколько классификационных индексов, между ними в ПОД и полном индексе проставляется знак плюс (+). Другие варианты формирования ПОД не рекомендуются (встречаются случаи, когда индекс отделяется от последующего точкой с запятой, или же индексы «выстраиваются» друг под другом). Если классификационные индексы приходится переносить, на новую строку переносится индекс целиком, а в конце предыдущей ставится знак плюс.

Ранее мы познакомились с понятием предметизационная формула. Аналогичное понятие есть и в систематизации. *Классификационная формула* - унифицированный порядок расположения классификационных индексов, определяющий классификационное решение. В систематизации, результаты которой используются не только для содержательного поиска по

библиографическим записям, но и в интересах систематической расстановки фонда документов, принципиальное значение имеет выбор первого классификационного индекса, который становится элементом шифра хранения документа и называется полочным индексом. *Полочный индекс* - классификационный индекс, указывающий место хранения документа при систематической расстановке фонда.

На основе принятого классификационного решения составляют и оформляют ПР алфавитно-предметного указателя. В середине 80-х годов было теоретически доказано, что СК – система, состоящая из двух взаимосвязанных элементов: собственно СК и АПУ. При этом обе части должны иметь равное по объему понятий наполнение. Достичь адекватности СК и АПУ можно только в том случае, если ведение АПУ не будет оторвано от систематизации, если ПР АПУ будут формироваться в процессе систематизации документа. Это принципиальное положение впервые было введено в стандарт 7.44-84, отражено во многих типовых инструкциях и положениях, привело к изменению норм времени на процессы систематизации, получило отражение сначала в словарях и пособиях, а затем – в терминологическом стандарте 7.76-96.

Несмотря на то, что аббревиатура АПУ стандартизована в данном конкретном значении, в литературе и библиотечной практике сохранилось традиционное использование в широком диапазоне – так же называют, например, алфавитно-предметный указатель, помещаемый в типографских изданиях таблиц классификации.

Между указателем к каталогу и указателем к таблицам существует определенная разница. Указатель к таблицам включает только те понятия, которые отражены в тексте таблиц. В нем нет, например, персоналий (за исключением тех немногих имен, которые введены в текст таблиц), нет наименований организаций и предприятий, лекарственных веществ, номенклатурных понятий и пр. Надо понимать, что содержание указателя к таблицам ограничено, этот аппарат развивается (дополняется, совершенствуется) лишь в том случае, если к таблицам выпускаются дополнения и исправления.

Напротив, указатель к каталогу – аппарат постоянно развивающийся, повседневно отражающий качественные изменения в содержании фонда библиотеки. АПУ отражает реальный библиотечный фонд и полностью соответствует по объему понятий СК конкретной библиотеки. Ошибочно мнение о

том, что указатель к таблицам образует как бы ядро АПУ к каталогу. Многие ПР, представленные в АПУ в таблицах классификации, могут отсутствовать в указателе к каталогу, если соответствующей литературы в библиотеке нет. Это противоречие легко устанавливается читателями и они перестают обращаться к формально изготовленному (путем перепечатки из текста в таблицах) указателю. Читатель имеет право посмотреть за столом дежурного библиографа-консультанта таблицы классификации (в них есть АПУ), самостоятельно разобраться в структуре СК.

Классификационное решение фиксируют в БЗ документа по правилам, принятым в данной организации, с одновременным (при необходимости) оформлением записи АПУ и СКК.

Пока еще в большинстве библиотек страны сохраняются карточные каталоги. Поэтому назовем карточки СК и дадим им определения. *Основная карточка СК* - каталожная карточка, место которой в СК определяется первым индексом в составе полного индекса. Очевидно, что если полный индекс состоит из трех элементов, разделенных знаком плюс, то представить документ в СК могут, соответственно, три карточки. *Дополнительная карточка СК* - карточка, место которой в СК определяется вторым и последующими классификационными индексами, входящими в состав полного индекса при многократном отражении документа в СК.

Для систематического каталога (СК) в карточной ферме оформляют основную и дополнительную карточки, снабженные в установленном порядке полным, каталожным и полочным индексами. Желательно, чтобы во всех библиотеках классификационные решения фиксировались по общепринятым, проверенным десятилетиями правилам. Количество карточек для СК определяется числом классификационных индексов в полном индексе. Полный индекс помещается, как правило, на 3-й снизу строке карточки справа. Первым в нем является индекс, указывающий при систематической расстановке место хранения документа в фонде. Первый индекс в составе полного в некоторых случаях может быть более подробным (детализированным), чем полочный индекс.

Деление каталога, в которое должна быть помещена данная каталожная карточка показывает *каталожный индекс*. Он помещается на всех карточках СК, как правило, на 3-й снизу строке карточки слева, до первой вертикали. Выше строкой помещается дата завершения обработки. Вверху слева правилами

определено место шифра хранения документа, при систематической расстановке фонда в числителе (на первой строке) указывается полочный индекс, в знаменателе (на второй строке) – авторский знак. На основных карточках АК (читательского и служебного) и СК на 3-й строке снизу справа размещается полный индекс. Все карточки АК (основные и добавочные) должны иметь также шифр хранения документа и дату завершения обработки.

В п. 6.2.3 ГОСТа 7.59-2003 сказано, что одновременно с постановкой на карточках СК классификационных индексов оформляется запись АПУ и СКК. ПР АПУ формулируются по правилам, изложенным в учебных и методических пособиях. На каждую новую ПР оформляется отдельная карточка (слева – ПР, справа – классификационный индекс) и передается редактору, ответственному за ведение АПУ. Новые записи (карточки) в АПУ вводятся после редактирования. На этом этапе проверяется единообразие формулировок и оформления ПР, подготавливаются карточки для ПР, имеющих несколько подзаголовков.

Какие функции выполняет указанная в стандарте СКК? СКК – вспомогательная картотека служебного характера, в которой фиксируют ПР АПУ, организованные в систематическом порядке их классификационных индексов. Поясним: на карточках СКК слева написан классификационный индекс, справа – все ПР, которые введены в АПУ с этим индексом. СКК – служебный аппарат, он находится в непосредственной близости от сотрудников, занимающихся индексированием. СКК выполняет как методические, так и контрольные функции. Обращение к ней позволяет проверить правильность предполагаемого классификационного решения. Но самую большую помощь СКК окажет библиотекарям в случае, когда в каталог (соответственно, и в АПУ) приходится вносить дополнения и исправления. Если нет СКК, то любое изменение классификационного индекса сводит на нет усилия составителей АПУ, в нем могут оказаться ссылки на индексы, которых в каталоге нет.

Если библиотека ведет индексирование в автоматизированном режиме, то АПУ и СКК могут поддерживаться в виде независимых друг от друга файлов с элементарно простым поиском. В этом случае АПУ к таблицам классификации и АПУ к каталогу (в данном случае – к ЭК) могут быть объединены в один файл ПР, в котором с помощью форматирования выделяются (например, шрифтом) его части, расположенные в едином алфавите. СКК в этом случае можно совместить с базой знаний – машиночитаемыми таблицами классификации. Введенные в АПУ к каталогу ПР будут показаны при обращении к классификационному индексу.

Возможности автоматизированного индексирования поистине безграничны. Например, нет необходимости вести отдельно КМР. Решения можно фиксировать либо в систематическом порядке – непосредственно в машиночитаемых таблицах, либо в алфавитном – в файле АПУ. При полном использовании компьютерных возможностей специалист должен работать, не покидая автоматизированного рабочего места. К сожалению, разработчики АБИС, работая без консультаций с библиотекарями, не облегчают, как должно быть, а усложняют библиотечную технологию.

8.3 Правила предметизации

Правила предметизации изложены в п. 6.3 ГОСТа 7.59-2003. Предметизационное решение выражают одной или несколькими ПР, составляющими ПОД. В зависимости от степени конкретизации представления предмета и его аспектов различают адекватные и обобщающие ПР. При окончательном выборе ЛЕ в процессе оформления ПР следует обозначать предмет и его аспекты с необходимой и достаточной для данной ИПС степенью адекватности. *Адекватная ПР* – ПР, формулировка которой выражает объем понятия, наиболее точно соответствующего объему понятия о предмете документа. *Обобщающая ПР* – ПР, выражающая объем понятия существенно более широкий, чем объем понятия о предмете документа. Начинаящие библиотекари нередко ошибаются, относя ту или иную ПР к классу адекватных или обобщающих, не имея при этом в виду содержание (предмет и его аспекты) конкретного документа. Правильное решение можно принять только в результате сравнения – по аналогии с тем, как мы не можем сказать о здании – «выше» оно или «ниже», не сравнивая его с другим. В таблицах классификации, например, аналогом понятия «обобщающая ПР» будет вышестоящее деление по отношению к тому, которое адекватно соответствует содержанию документа.

Термины «адекватная ПР» и «обобщающая ПР» пришли на смену ранее применяемым в литературе и библиотечной практике терминам «узкая ПР» и «широкая ПР». Согласимся с тем, что по смыслу слово «адекватный» (то же: равный, равноценный) понять легче, чем «узкий», когда речь идет о содержании документа, выраженном предметом и аспектом его рассмотрения. Эти два прилагательных оказались на месте в терминах, связанных с предметным комплексированием.

При отсутствии в предметизационном ИПЯ необходимой ЛЕ принимают решение о включении в ИПЯ новой ЛЕ. Одновременно вносятся изменения в перечень ПР и другие справочно-методические документы.

Основным справочно-методическим документом предметизации является словарь или список ПР, который поддерживается, ведется самим предметизатором. В этом – существенное отличие предметизации от систематизации. Предметизация – процесс более творческий. Приходится самостоятельно составлять, конструировать новые ПР, в то время как при систематизации мы опираемся на таблицы классификации, доработкой которых не имеем права заниматься. Поэтому предметизация для АПУ имеет свои жесткие ограничения: систематизатор старается формулировать ПР АПУ в соответствии с языком классификационных таблиц. .

Не менее важно для достижения качества предметизации вести и постоянно поддерживать картотеки типовых подзаголовков (по видам: тематических, назначения и формы, географических и др.). Большую помощь оказывает рабочая картотека обратных ссылок (её функции похожи на функции СКК). Как и в систематизации, здесь полезно вести КМР.

Справочно-методический аппарат ПК, в котором БЗ располагаются в алфавитном порядке ПР, ведется в библиотеках в карточном виде в служебных помещениях. Картотека ПР (заголовков и подзаголовков) и ссылок, является, по сути дела, скелетом, моделью ПК – в нём отражена вся структура каталога, нет только наполнения – самих БЗ. Некоторые крупные библиотеки публикуют списки ПР и другие материалы в виде книжного издания. Конечно, книгой пользоваться проще, обозримее, не надо каждый раз искать в ящике нужную карточку. Но любые дополнения в книжное издание (а в предметизации они вносятся постоянно) вносить можно только на первых порах, затем страницы «перегружаются» записями в тексте и на полях. В этом отношении карточная форма обладает несомненными преимуществами, однако и недостатки очевидны. Преимущества книжной и карточной формы объединяются при наличии автоматизированного рабочего места, оснащенного соответствующими программами и данными.

Технология процессов предметизации изложена в стандарте в виде четких положений. В сложной ПР упорядочивают ЛЕ в цепочку в соответствии с правилами синтагматики, имеющимися в предметизационной формуле, принятой в данном ИПЯ. При необходимости ПР связывают с другими ПР в соответствии с

принципами парадигматики данного ИПЯ и методическими решениями, принятыми в конкретной ИПС. При организации узкого комплекса ПР допускается инверсия для выведения слова, несущего максимальную смысловую нагрузку, в позицию ведущего слова в ПР или первого слова в подзаголовке многочленной ПР.

Инверсия в ПР - изменение прямого порядка слов для выведения слова, несущего максимальную смысловую нагрузку, в позицию ведущего слова ПР или первого слова в подзаголовке многочленной ПР. *Ведущее слово ПР* – первое слово ПР, определяющее ее местонахождение в ПК и объединяющее ПР в комплекс ПР.

При организации широкого комплекса ПР связывают друг с другом с помощью ссыльно-справочного аппарата в соответствии с принципами парадигматики данного ИПЯ и методическими решениями, принятыми в конкретной ИПС. В зависимости от того, какое слово будет выбрано в качестве ведущего, в ПК могут быть образованы два совершенно различных комплекса (сравните, например, вероятное наполнение узких предметных комплексов, которые могут образоваться в ПК при инверсировании заголовка ПР «Строительная акустика» в форму «Акустика строительная»).

Предметизационное решение фиксируют в БЗ документа по правилам, принятым в данной организации, с одновременным оформлением записи в перечне ПР. В соответствии с ГОСТ 7.51-98 «Карточки для каталогов и картотек. Каталогизация в издании. Состав, структура данных и издательское оформление» на карточках централизованной каталогизации после текста основной БЗ помещаются с абзаца справки о добавочных БЗ (их нумеруют римскими цифрами), затем в подбор (на той же строке) после двух знаков тире помещаются ПР (их нумеруют арабскими цифрами). Если ПР несколько, библиотеки отмечают на карточке одну из них – она и становится, таким образом, «каталожной» ПР – по аналогии с каталожным индексом. Однако при ручной обработке (если не используются карточки ЦКД) пока нет единого мнения о том, как и в каком месте БЗ на каталожной карточке должно быть зафиксировано предметизационное решение в виде одной или нескольких ПР. Рубрики можно увидеть даже на обороте карточки.

Можно только сожалеть о том, что мы так сопротивляемся внедрению зарубежного опыта. ПР переводится на английский язык как *subject heading*, что означает «предметный заголовок». Поэтому за рубежом на карточках ПК (и в БЗ

электронных каталогов) ПР оформляется на месте, отведенном для заголовка БЗ, на первой, красной строке. Логично было бы видеть в СК на этом месте классификационный индекс и дату завершения обработки. В этом случае был бы сразу понятен скрытый до поры принцип обратнхронологической расстановки в реальных каталогах (СК и ПК) – новая книга, поступившая в фонд библиотеки, отражается впереди других, указана дата «рождения» книги как единицы библиотечного фонда. Пока такой порядок оформления элементов БЗ в нашей стране не принят. Во всех каталогах документы у нас представлены одинаковыми карточками – теми, которые уместны в алфавитном каталоге. Далеко не везде уже внедрена обратнхронологическая расстановка карточек, исключительно экономичная и выгодная для читателей. Не проставляется на карточках дата завершения обработки документа.

8.4 Правила координатного индексирования

Правила координатного индексирования более или менее подробно изложены в ГОСТе 7.66 и требуют внимательного изучения. Выбор понятий, характеризующих содержание документа – один из принципиально важных процессов координатного индексирования. Число характеристик и понятий, отраженных в ПОД, определяет его полноту и является важнейшим показателем качества индексирования. В ПОД необходимо отразить все понятия, которые могут иметь ценность для пользователей системы. В документе может быть выявлено более одной темы из сферы интересов пользователей. Эти темы должны рассматриваться отдельно.

Тематика, отражаемая при индексировании, не должна ограничиваться узкими рамками непосредственных интересов пользователей ИПС. Следует включать в ПОД также понятия, связанные с побочными аспектами документа (например, социальные и экономические аспекты научно-технических исследований). При выборе понятий основным критерием является потенциальная ценность понятия для выражения содержания документа или для его поиска. При этом необходимо ориентироваться на типичные запросы к ИПС: отбирать понятия, наиболее употребительные в коллективе пользователей ИПС; уточнять состав лексики и грамматические правила ИПЯ на основе обратной связи с пользователями.

Изменения, вносимые в ИПЯ, не должны нарушать общую структуру и логику, заложенные при его создании. Число терминов индексирования,

приписываемых одному документу, определяется количеством сведений, содержащихся в документе. Ограничение числа терминов должно быть основано на содержательном отборе наиболее важных понятий.

Полнота индексирования, принятая в каждой ИПС, определяется ее функциональным назначением. Объем документа также сильно влияет на полноту индексирования. Необходимо учитывать указанные факторы и на их основе производить экспертный отбор понятий из документа, не стремясь включить в ПОД все упомянутые в нем понятия.

Специфичность ПОД определяется тем, в какой мере понятия документа нашли точное отражение терминами индексирования, и также является одним из параметров качества индексирования. Замена понятия термином, отражающим более широкое понятие, приводит к потере специфичности. Более широкие термины допускается использовать в особых случаях: если излишне специфичный термин непонятен пользователям, особенно когда соответствующее понятие применяется только в пограничных областях деятельности; если в документе понятие раскрыто недостаточно полно или является вспомогательным для изложения содержания документа.

Рекомендуется в каждой ИПС разрабатывать списки характеристик, которые признаются важными для отражения в ПОД. В зависимости от потребности конкретной ИПС этот список может быть как расширен, так и сокращен. В процессе выбора терминов индексирования понятия, характеризующие содержание документа, представляют: предпочтительными ЛЕ (дескрипторами или ключевыми словами), выбранными по правилам конкретного ИПЯ; терминами, отражающими новые понятия, проверив их точность и приемлемость по словарям, энциклопедиям, справочникам, классификационным таблицам, ИПТ, терминологическим стандартам и другим источникам, признанным авторитетными в данной области.

Выбор терминов индексирования осуществляют на основе зарегистрированного или опубликованного ИПТ, который используют при составлении запросов к ИПС. При использовании тезауруса допускается сокращать число терминов, включаемых в ПОД за счет исключения общих понятий, которые могут быть привлечены на этапе поиска документа или на этапе составления поискового предписания на основании ссылок в статьях тезауруса.

Однако необходимого нам термина может вовсе не оказаться в тезаурусе. Понятия, не представленные в словаре индексирования, но необходимые для

формирования ПОД, выражают одним из двух способов: новым специфическим термином, который включают в ПОД и в словарь; более общим термином, имеющимся в ИПЯ. Новые понятия представляют наиболее близкими из существующих в ИПЯ ЛЕ, а также оценивают полезность включения новых терминов в словарь с точки зрения поиска.

Новые (самостоятельно введенные) термины, все предложения и замечания индексатор должен направить в службу ведения ИПЯ. Именно здесь постоянно развивается лексика тезауруса. Но эта работа проводится с участием опытных лингвистов и специалистов-отраслевиков. Только так обеспечивается единообразный подход и соблюдение системных принципов и правил.

При индексировании свободными ключевыми словами, взятыми из текста документа, они должны быть приведены к канонической форме. Длину словосочетаний рекомендуется ограничивать двумя-тремя словоформами.

ПОД состоит из выбранных терминов индексирования, организованных с помощью грамматических средств ИПЯ данной ИПС. Термины индексирования должны быть представлены в ПОД в соответствии с орфографическими правилами используемого в системе естественного языка. Дескрипторы допускается представлять условными кодами, которые указаны в используемом словаре индексирования. В этом случае ИПС должна обеспечивать автоматический поиск орфографических форм дескрипторов по их кодам. Ключевые слова в многоязычных информационных системах, с ПОД на основе различных национальных языков, должны быть снабжены пометами о принадлежности к тому или иному естественному языку.

Несмотря на то, что термины индексирования формулируются на основе нормативного (дескрипторного) словаря, они могут дополняться индивидуальными характеристиками, выражающими семантические и морфологические категории, иные данные. Эти характеристики являются факультативными элементами ПОД, их используют для уточнения содержания документа, организации процедур информационного поиска или дальнейшей аналитико-синтетической обработки документов в системе.

К индивидуальным характеристикам относят данные о семантической и морфологической категории термина индексирования, его роли и информационном весе, способе получения и предполагаемом использовании. Семантическая характеристика термина индексирования заключается в отнесении его к следующим лексикографическим категориям: термин,

выражающий научно-техническое понятие; имя собственное, идентификатор; наименование параметра; значение параметра (выраженное текстом или именованной величиной); числовое выражение; обозначение единицы величины.

Морфологическая характеристика термина индексирования заключается в отнесении его к лексикографическим категориям: производное слово; сложное слово; словосочетание; аббревиатура; фрагмент слова. Морфологические характеристики используют в ПОД для реализации в ИПС смыслового анализа лексических единиц на основе их формальных признаков.

Роль термина индексирования указывают в ПОД для уточнения места соответствующего понятия в содержании документа. Для этого особыми указателями роли, принятыми в ИПС, отмечают термины индексирования, отражающие следующие аспекты документа: объект исследования, описания; характеристики, свойства, параметры объекта; методы и средства исследования, технологическую оснастку; составные части, узлы, детали объекта; область применения объекта (отрасль хозяйства, техники, науки); назначение объекта; цель исследования, разработки, описания; результаты исследования, разработки.

Информационный вес термина индексирования отражает в ПОД важность данного понятия для данного документа. Число градаций информационного веса определяется потребностями конкретной ИПС. Следует различать: понятия, выражающие главную тему документа; понятия, выражающие побочные темы документа; понятия, использованные в документе как вспомогательные для изложения его содержания. Допускается использовать указатель отрицательного веса, которым помечают термины индексирования для указания на то, что данное понятие не рассматривается в документе.

Как мы видим, формирование ПОД при координатном индексировании превращается в сложный технологический процесс. Приходится вводить дополнительные операции.

Пометы, необходимые для указания на способ получения термина индексирования, используют для организации технологического процесса индексирования. Следует различать следующие пометы: термин назначен по усмотрению индексатора, но отсутствует в документе; термин введен в ПОД на основании связей, указанных в тезаурусе, но отсутствует в документе; термин получен при автоматическом индексировании.

Пометы о предполагаемом использовании термина индексирования вводят в ПОД с целью выделить ЛЕ, подлежащие специальной обработке в процессах дальнейшей аналитико-синтетической переработки информации. Следует различать следующие пометы: термин используется как ПР указателей; при данном термине индексирования имеются фактографические данные, указанные в ПОД; термин используется только как уточняющий определитель, к другим терминам.

В тезаурусе термины индексирования связываются в систему с помощью различных специфических приемов. Термины индексирования в ПОД могут быть снабжены указателями связи, объединяющими их в синтаксические конструкции, которые отражают: порядок следования и взаимное расположение терминов индексирования в документе; смысловые связи понятий в документе; парадигматические связи дескрипторов в тезаурусе.

Синтаксические конструкции рассматривают как целые единицы ПОД наряду с терминами индексирования. Они могут быть, объединены с другими синтаксическими конструкциями или с отдельными терминами индексирования в конструкции более высокого порядка. Число уровней иерархии синтаксических конструкций определяется потребностями конкретных ИПС. Не следует применять конструкции четвертого и более высоких порядков. Синтаксические конструкции могут быть охарактеризованы указателями веса, роли и предполагаемого использования аналогично индивидуальным терминам индексирования.

Все указанные положения стандарта носят общий характер. Но в любой конкретной организации (библиотеке, информационном органе) они реализуются в соответствии с требованиями определенной ИПС.

В двух заключительных разделах ГОСТа 7.66 последовательно рассмотрены требования фактографического и автоматизированного индексирования. При фактографическом индексировании имеется в виду выявление в содержании и включение в ПОД данных, выражающих конкретные сведения (сообщения), имеющиеся в документе. Целью автоматизации индексирования является минимизация материальных и человеческих ресурсов, затрачиваемых на процедуру индексирования, а также достижение стабильности и единообразия ее результатов. Автоматизированное индексирование осуществляется специалистом-индексатором с помощью средств вычислительной техники на основе анализа текста первичного документа, реферата, аннотации

или заглавия. Автоматически выполняются лишь технические процессы: выявляются информативные части документа; слова текста приводятся с помощью морфологического анализа и синтеза к формализованному виду. Затем формируется список ключевых слов исходного текста. Машина подбирает по тезаурусу дескрипторы и формирует ПОД.

10 ИПЯ на моделях: сравнительный анализ

Хотелось бы наглядно представить преимущества и недостатки различных ИПЯ и соответствующих видов индексирования. Но нет у нас в стране такой библиотеки, которая нашла бы возможность обработать один и тот же массив библиографической информации с помощью нескольких различных ИПЯ. Когда невозможно опереться на реальность, в науке принято использовать метод моделирования, иначе говоря – искусственного создания объекта для анализа. В данном случае применение этого метода очень выгодно. Можно очень много и долго говорить о том, чем отличаются друг от друга различные ИПЯ. Но лучше это увидеть, что мы и попытаемся сделать.

Для того, чтобы построить сравнимые модели ИПЯ, нужно построить их в рамках одной и той же предметно-тематической области. Хорошо бы выбрать такую, которая нам всем понятна, не требует специальных знаний. Нам показалось удобной для этого область, которую мы назвали «Чрезвычайные ситуации» (в дальнейшем – ЧС).

Обратим внимание на важное обстоятельство: не имеет принципиального значения, будет ли выполнена работа в традиционной карточной форме или в современной, на компьютере. Нет никакой разницы в том, назовем ли мы «продукт» картотекой или файлом. Правда, обнаружилась одна интересная особенность: если специалист прошел через «традиционный этап», то он знает функции каждого элемента и умеет с ними работать. Хороший ЭК получается у опытного каталогизатора, у него и карточные были прекрасными. Правда, он ставит перед программистом гораздо больше задач, нежели тот, который никогда не работал с карточным каталогом.

10.1 ИПЯ ключевых слов

Рассказывая об индексировании, мы ничего не говорили о ключевых словах. Никаких стандартных требований к тому, как с ними работать, не существует. В одних системах (их большинство) ключевые слова просто

накапливаются, формируется словарь (иногда его можно посмотреть пользователю). В других делается попытка «оптимизировать» массив, сделать словарь контролируемым. Насколько это реально помогает поиску?

Начнем моделирование надо с простейшего ИПЯ, использующего ключевые слова. В течение одной недели мы записывали все понятия, термины, речевые выражения, относящиеся к избранной предметно-тематической области (ЧС): читалась пресса, передачи телевидения, записывалось всё, что относится к обозначенной теме. Когда в списке было заполнено 50 строк, мы приступили к обработке.

Операция первая, формальная. Расставим 50 слов и выражений в алфавитном порядке:

Аварии	Несчастный случай
Анциденции	Обвалы
Бури	Обрушения зданий
Взрывы	Оползни
Военные действия	Пожары
Вулканические извержения	Природные аномалии
Выбросы вредных веществ	Природные катастрофы
Вынужденная посадка	Разрушения зданий и сооружений
Выпадения крупного града	Разрывы трубопроводов
Декомпрессии	Сели
Дожди	Случайность
Дорожно-транспортные происшествия	Смерчи
Жара	Снегопады
Задымления	Степные пожары
Заморозки	Стихийные бедствия
Засуха	Торнадо
Землетрясения	Торфяные пожары
Катастрофы	Туманы
Крушения поездов	Удары молнии
Лавины	Ураганы
Лесные пожары	Утечка отравляющих веществ
Ливневые дожди	Утечка топлива
Морозы	Цунами
Наводнения	Чрезвычайные ситуации

Вот, собственно говоря, мы и получили «словарь ключевых слов». Тот же список можно представить в другом виде, используя метод KWIC (keyword-in-context – ключевое слово в контексте). Посмотрите, как раскрылось содержание, хотя мы к этому специально не стремились:

	Аварии
	Акциденции
Природные	аномалии
Стихийные	бедствия
	Бури
	Взрывы
Выбросы вредных	веществ
Утечка отравляющих	веществ
	Военные действия
Выбросы	вредных веществ
	Вулканические извержения
	Выбросы вредных веществ
	Вынужденная посадка
	Выпадения крупного града
Выпадения крупного	града
Военные	действия
	Декомпрессии
	Дожди
Ливневые	дожди
	Дорожно-транспортные происшествия
	Жара
	Задымления
	Заморозки
	Засуха
Обрушения	зданий
Разрушения	зданий и сооружений
	Землетрясения
Вулканические	извержения

	Катастрофы
Природные	катастрофы
Техногенные	катастрофы
Выпадения	крупного града
	Крушения поездов
	Лавины
	Лесные пожары
	Ливневые дожди
Разрушения	линий электропередач
Напор	льдов
Удары	молнии
	Морозы
	Наводнения
	Напор льдов
	Несчастный случай
	Обвалы
	Обрушения зданий
	Оползни
Утечка	отравляющих веществ
Крушения	поездов
	Пожары
Лесные	пожары
Степные	пожары
Торфяные	пожары
Вынужденная	посадка
	Природные аномалии
	Природные катастрофы
Дорожно-транспортные	происшествия
	Разрушения зданий и сооружений
	Разрушения линий электропередач
	Разрывы трубопроводов
	Сели
Чрезвычайные	ситуации
Несчастный	случай
	Случайность

	Смерчи
	Снегопады
Разрушения зданий и сооружений	Степные пожары
	Стихийные бедствия
Утечка	топлива
	Торнадо
	Торфяные пожары
Дорожно-транспортные происшествия	
Разрывы трубопроводов	
	Туманы
	Удары молнии
	Ураганы
	Утечка отравляющих веществ
	Утечка топлива
	Цунами
	Чрезвычайные ситуации
	Штормы
Разрушения линий электропередач	

На этом, пожалуй, исчерпываются все «логические» операции, которые приложимы к языку ключевых слов.

10.2 Предметизационный ИПЯ

Чтобы использовать преимущества предметизационного ИПЯ, нам необходимо провести лексико-семантический анализ накопленного списка ключевых слов, выявить скрытые связи и отношения, разобраться с синонимами (Анциденти – Случайности, Торнадо – Смерчи, Бури – Ураганы – Штормы). Использовать придется словари и справочники. Если мы обнаружим такие слова и словосочетания, по которым искать никто не будет, придется принять решения об инверсии. Так список ключевых слов превратится в список ПР. Посмотрим на результаты работы:

Аварии

- авиационные
- автомобильные

См. также Дорожно-транспортные происшествия

- железнодорожные
- трубопроводного транспорта *см.* Трубопроводы - аварии

Анциденции *см.* Случайности

Бури

Взрывы

Военные действия

Вулканические извержения

Вредные вещества – выбросы

Вынужденная посадка *см.* Аварии – авиационные

Град

Декомпрессия *см.* Аварии – авиационные

Дожди

Дорожно-транспортные происшествия

См. также Аварии – автомобильные

Жара

См. также Засуха

Задымления *см.* Пожары

Заморозки *см.* Морозы

Засуха

Здания и сооружения - Аварии

Землетрясения

Катастрофы *см.* Аварии

Крушения поездов *см.* Аварии - железнодорожные

Лавины

Лесные пожары *см.* Пожары

Ливневые дожди *см.* Дожди

Обвалы

Обрушения зданий *см.* Здания и сооружения – аварии

Оползни

Пожары

- лесные
- степные
- торфяные

Природные аномалии

См. также Стихийные бедствия, и под наименованием отдельных аномалий, например, Землетрясения, Вулканические извержения

Природные катастрофы *см.* Стихийные бедствия

Разрушения зданий и сооружений

См. Здания и сооружения - аварии

Льды, напор

Морозы

Наводнения

Напор льдов *см.* Льды, напор

Несчастный случай *см.* Аварии

Отравляющие вещества - утечка

Разрывы трубопроводов *см.* Трубопроводы – Аварии

Сели

Случайность

Смерчи

Снегопады

Степные пожары *см.* Пожары

Стихийные бедствия

Топливо – утечка

См. Трубопроводы - аварии

Торнадо *см.* Смерчи

Торфяные пожары *см.* Пожары

Трубопроводы – Аварии

Туманы

Удары молнии *см.* Молнии, удары

Ураганы *см.* Бури

Цунами

Чрезвычайные ситуации

См. также Аварии, Природные аномалии

Штормы *см.* Бури

10.3 Классификационный ИПЯ

Построение предметизационного ИПЯ – необходимое условие для разработки классификационной системы.

Нам предстоит предварительно решить вопрос, для какой системы мы эту работу собираемся выполнять – универсальной или специальной? От принятого решения многое зависит. В универсальной системе (такой, как УДК или ББК) сначала надо было бы найти основное место для моделируемой предметно-тематической области – ЧС. Вполне возможно, что она там уже была представлена. В этом случае включается алгоритм модернизации, пополнения таблиц новыми понятиями. Используется стандартный механизм грамматики соответствующего ИПЯ, принятая в нем система ссылок, стандартные формулировки методических указаний.

Такое решение значительно облегчило бы нашу задачу, но только в одной части – классификационной. Давайте подумаем, однако, насколько она бы усложнилась при составлении АПУ. Ведь нам пришлось бы отразить не только вертикальные, но и горизонтальные связи, пересечения, которыми так пропитана любая классификационная система. До сих пор мы работали с понятиями, выраженными словами и словосочетаниями. Нас больше волновал, как говорят лингвисты, «план выражения», а не «план содержания». В плане выражения все или почти все понятия (или слова, словосочетания) в универсальной системе уже будут представлены. Если это природные явления – то в соответствующих делениях естествознания, если аварии и катастрофы – в соответствующих отраслях техники. Аксиоматично, что теория катастроф, сопротивление материалов и многие другие аспекты, с точки зрения которых могут рассматриваться различные ЧС, безусловно присутствуют в универсальной классификационной системе.

Вторжение нашей модели в универсальную систему нарушит чистоту эксперимента и не позволит провести сравнение. Поэтому мы попробуем разработать фрагмент специальной системы, заранее понимая всю неестественность попытки. В то же время мы не сомневаемся в том, что поставленная задача может быть выполнена. Главное, увидеть, как от предмета мы перейдем к аспектам.

Любая классификация имеет в своей основе иерархию понятий. Придется разбираться в их сути – плане содержания. Оказывается, что без обобщающих делений нам никак не обойтись. Не делятся ЧС непосредственно на заморозки или ураганы... Промежуточные ступени деления выявляются либо путем анализа, либо с помощью объединения родственных понятий в группы.

Вся совокупность ЧС разносится по трем основным группам. К первой можно отнести природные, не зависящие от человеческой деятельности. Их называют также стихийными бедствиями. Ко второй – техногенные, так или иначе связанные с инфраструктурой, созданной человеком. Это и есть, по сути дела, аварии разного характера. Какие же еще? К сожалению, есть еще: ЧС, вызванные военными действиями. В нашей выборке представлены основным понятием. Придется пойти на ограничения (в универсальной системе можно было бы дать ссылку см.). Как можно классифицировать природные ЧС? Есть универсальный признак, связанный с происхождением ЧС. Они могут быть геологическими (например, извержения вулканов, землетрясения) и гидрометеорологическими (наводнения, сели, снегопады, ураганы и пр.).

Какой признак положить в основу классифицирования техногенных ЧС? Наиболее естественным здесь видится признак отрасли промышленности, транспорта, хозяйства в целом. Но есть виды ЧС (разрушения, пожары), характерные для нескольких или многих отраслей. Их надо выделить. Классификационная практика располагает несколькими приемами. Можно поместить такой перечень на первое подразделение ряда и предложить использовать окончания индексов для детализации в других делениях. Можно пойти дальше: наряду с раскрытием таких понятий на основном индексе, выделить таблицу специальных типовых делений (в УДК они называются специальными или аналитическими определителями). Наконец, обратившись к литературе, мы выявили еще один классификационный признак: регион (ЧС на севере Урала, ЧС на Камчатке). Придется подумать о том, как его отразить.

А если в конкретном источнике (книге, статье) сочетаются все найденные нами признаки (вид ЧС, отрасль, регион)? Как говорится, «мы это уже проходили». Либо надо предложить классификационную формулу для синтеза понятий в индексе, либо сказать о предпочтении. В современных системах, как правило, метод многократного отражения (неправильно говорить о дублировании), когда вереница индексов присоединяется друг к другу с помощью плюса, применяется очень редко.

Классификационную структуру, которая получилась у нас в результате проведенных операций анализа и обобщения, придется наполнить методическими указаниями, ссылками см. и см. также. У формы представления таблиц классификации есть свои особенности.

- ЧС Чрезвычайные ситуации (ЧС)
- ЧС1 ЧС природного характера
Литература общего характера о стихийных бедствиях,
вызванных явлениями природы
- ЧС11 ЧС геологического происхождения
Извержения вулканов. Выбросы вулканического пепла.
Землетрясения
Цунами *см.* ЧС13
- ЧС12 ЧС гидрометеорологического происхождения
- ЧС121 ЧС, вызванные нарушениями нормального режима осадков
Дожди, снегопады, градобития, наводнения, туманы,
удары молнии
- ЧС122 ЧС, вызванные нарушениями нормального температурного режима
Жара, засуха, заморозки, лесные, торфяные, степные пожары,
Пожары техногенного характера *см.* ЧС21
Пожары, вызванные военными действиями *см.* ЧС 3
- ЧС123 ЧС, вызванные нарушениями нормального режима
движения воздушных масс
Бури (ураганы, штормы), смерчи (торнадо)
- ЧС13 ЧС природного характера, вызванные
несколькими или множественными факторами
Лавины, оползни, сели. Обвалы. Цунами
- ЧС2 ЧС техногенного характера
Литература общего характера об авариях и катастрофах
Аварии и катастрофы в отдельных отраслях или регионах *см.*
в соответствующих подразделениях
- ЧС21 Виды ЧС техногенного характера
Взрывы, выбросы и утечки вредных, горючих и отравляющих
веществ, пожары, задымления, обвалы, обрушения, разрушения
зданий и сооружений, разрывы трубопроводов и др.
ЧС, характерные для отдельных отраслей, *см.* в
соответствующих подразделениях ЧС22, например:
ЧС22 – Воздушный транспорт – Декомпрессии
ЧС23 – Железнодорожный транспорт – Столкновения поездов
- ЧС22 ЧС техногенного характера (отраслевой аспект)

Подразделяется по отраслям, далее – по видам ЧС

ЧС23 ЧС техногенного характера (региональный аспект)

Подразделяется по регионам, далее – по отраслям и видам ЧС

ЧС3 ЧС, вызванные военными действиями

ЧС31 Виды ЧС, вызванных военными действиями

Взрывы, выбросы и утечки вредных, горючих и отравляющих веществ, пожары, задымления, обвалы, обрушения, разрушения зданий и сооружений, разрывы трубопроводов и др.

Представляется, что для решения поставленной нами задачи моделирования классификационного ИПЯ здесь можно остановиться. Обратим внимание на интересное обстоятельство. При разработке классификационной структуры логика нам подсказывает, что некоторые существенные понятия пропущены, их надо ввести, хотя в исходном списке 50 ключевых слов их не было. Назовем, например, *выбросы вулканического пепла*. Откуда они появились? Очень просто, путем логического анализа – если есть выбросы вредных, горючих и отравляющих веществ, должны быть (при этом в другом месте!) и выбросы вулканического пепла. Таким же образом пришлось ввести *горючие вещества*, которых в исходном списке КС не было.

Попробуем представить себе, как будет выглядеть АПУ к разработанной нами таблице.

Аварии ЧС2

Бури ЧС123

Взрывы ЧС21

Военные действия

 чрезвычайные ситуации ЧС3

Воздушные массы, нарушения нормального режима движения ЧС123

Вредные вещества, выбросы и утечки ЧС21

Вулканы, извержения ЧС11

См. также Выбросы вулканического пепла

Выбросы

 вредных, горючих и отравляющих веществ ЧС21

 вулканического пепла ЧС11

Геологического происхождения ЧС ЧС11

Гидрометеорологического происхождения ЧС ЧС12

Горючие вещества, выбросы и утечки ЧС21
Град ЧС121
Дожди ЧС121
Жара ЧС122
Задымления ЧС21
Заморозки ЧС122
Засуха ЧС122
Здания
 обвалы, обрушения, разрушения ЧС21
Извержения вулканов см. Вулканы, извержения
Катастрофы ЧС2
Лавины ЧС13
Лесные пожары ЧС122
Молнии удары ЧС121
Наводнения ЧС121
Обвалы
 вызванные военными действиями ЧС3
 природного характера ЧС13
 техногенного характера ЧС21
Обрушения зданий и сооружений ЧС21
Оползни ЧС13
Осадки, нарушения нормального режима ЧС121
Отравляющие вещества, выбросы и утечки ЧС21
Пожары
 вызванные военными действиями ЧС3
 природного характера ЧС122
 техногенного характера ЧС21
Природного характера ЧС ЧС1
 вызванные несколькими или множественными факторами ЧС13
Разрушения зданий и сооружений ЧС21
Разрывы трубопроводов ЧС21
Сели ЧС13
Смерчи ЧС123
Снегопады ЧС121
Сооружения

Обвалы, обрушения, разрушения ЧС21

Степные пожары ЧС122

Стихийные бедствия ЧС1

Температурный режим, нарушения ЧС122

Техногенного характера ЧС ЧС2

Торнадо ЧС123

Торфяные пожары ЧС122

Трубопроводы, аварии ЧС21

Туманы ЧС121

Ураганы ЧС123

Цунами ЧС13

Чрезвычайные ситуации ЧС

Штормы ЧС123

Мы уже знаем, что для обеспечения качества АПУ надо вести обратный контрольно-справочный аппарат – СКК. Допустим такую ситуацию: между индексами ЧС122 и ЧС123 надо ввести новое деление. Резервы индексации позволяют это сделать. Вот только полетят индексы во всех ПР, уже введенных в АПУ. Неужели придется просматривать сплошь весь алфавитный ряд ПР АПУ?

СКК позволяет найти все ПР, которые имеют конкретный индекс, и внести соответствующие исправления. На карточках СКК (или в соответствующем файле в компьютере) фиксируются все ПР, имеющие тот или иной индекс.

ЧС	Чрезвычайные ситуации
ЧС1	Природного характера ЧС
	Стихийные бедствия
ЧС11	Вулканы, извержения
	Выбросы вулканического пепла
	Геологического происхождения ЧС
	Землетрясения
ЧС12	Гидрометеорологического происхождения ЧС
ЧС121	Град
	Дожди
	Молнии удары
	Наводнения
	Осадки, нарушения нормального режима

	Снегопады
	Туманы
ЧС122	Жара
	Заморозки
	Засуха
	Лесные пожары
	Пожары природного характера
	Степные пожары
	Температурный режим, нарушения
	Торфяные пожары
ЧС123	Бури
	Воздушные массы, нарушения нормального режима движения
	Гидрометеорологического происхождения ЧС
	Смерчи
	Торнадо
	Ураганы
	Штормы
ЧС13	Лавины
	Обвалы природного характера
	Оползни
	Природного характера ЧС, вызванные несколькими или множественными факторами
	Сели
	Цунами
ЧС2	Аварии
	Катастрофы
	Техногенного характера ЧС
ЧС21	Взрывы
	Вредные вещества, выбросы
	Выбросы вредных, горючих и отравляющих веществ
	Горючие вещества, выбросы и утечки
	Задымления
	Здания - обвалы, обрушения, разрушения
	Обвалы техногенного характера
	Обрушения зданий и сооружений

	Отравляющие вещества, выбросы и утечки
	Ядовитые вещества, выбросы и утечки
	Пожары техногенного характера
	Разрушения зданий и сооружений
	Разрывы трубопроводов
	Сооружения - обвалы, обрушения, разрушения
	Трубопроводы, аварии
ЧСЗ	Военные действия, чрезвычайные ситуации
	Обвалы, вызванные военными действиями
	Пожары, вызванные военными действиями

Тот, кто не видел СКК, может теперь представить себе, насколько это интересный аппарат, позволяющий систематизатору проверить предполагаемое решение, увидеть заранее, куда попадет тот или иной документ.

Мы не моделируем ситуацию с реальным каталогом и реальным АПУ (и СКК) к нему. Ведь в каталог в любой момент может поступить документ, для содержания которого пока нет адекватной ПР в АПУ. Придется её сформулировать, добавить в АПУ и, естественно, «поставить на учет» в СКК. В реальной практике АПУ к каталогу отличается от указателя, опубликованного в таблицах – и очень существенно. Приведем в пример хотя бы персоналии, многоаспектный поиск которых (если литература разошлась по содержанию) обеспечивает только АПУ.

Не надо думать, что ЭК «вытащит» всю информацию персонального характера – напишите только «слова». Ничего подобного: во-первых, на экран «выпадут осадки» - десятки, сотни (это зависит от объема поискового массива) записей, в которых «лицо» вроде бы есть, но это не о нем... А во-вторых, литература персонального характера есть в огромном количестве книг общего содержания («Кораблестроители России»), которая никогда не появится в ответ на запрос по фамилии лица.

Теперь, когда пройден этап систематического поиска, мы готовы перейти к разработке тезауруса.

10.4 Дескрипторный ИПЯ

Практически все библиотекари хорошо представляют себе, как выглядят классификационные таблицы, многие видели словари или списки ПР, но далеко не все встречались с тезаурусами.

В основной части тезауруса в едином алфавите приводятся ДЕСКРИПТОРЫ (прописными буквами). Аскрипторы (напечатаны строчными буквами) имеют ссылку см к соответствующему дескриптору. Дескрипторная запись содержит указание родового или вышестоящего (в) дескриптора, затем дан перечень видовых или нижестоящих (н) дескрипторов.

ПОД выражается совокупностью найденных в тезаурусе дескрипторов. Координатным такое индексирование называется потому, что тема находится на пересечении дескрипторов. Аналогично выглядит и ПОЗ. Автоматизированная система лишена интеллекта (его в значительной мере призван заменить тезаурус), но способна с огромной скорости перебирать дескрипторы с тем, чтобы в ответ на ПОЗ «выбросить» документы, содержащие в ПОД те же дескрипторы.. Полного соответствия, как правило, не бывает. Если пользователь уверен, что есть такой документ, то совсем необязательно прибегать к тематическому поиску, достаточно использовать формальный (чаще всего так и делают). Представим себе ситуацию, что ПОД и ПОЗ совпадают частично. Пользователю приходится в этом случае делать выбор, определять, с какого дескриптора (или сочетания двух дескрипторов) начать поиск. Затем, когда определится объем «выдачи», можно будет ввести другие дескрипторы. Это и будет поисковое предписание.

В библиотечной среде установилось мнение: координатное индексирование, связанное с составлением тезауруса, - дело невообразимо сложное и трудоемкое, если можно без тезауруса обойтись – будем обходиться... Мнение не только ложное, но и вредное по сути, препятствующее нашему движению вперед.

Давайте посмотрим, как выглядит тезаурус, составленный в границах рассматриваемой предметной области. В качестве логической основы мы используем разработанную нами систему классификации.

Аварии

см ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
 ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

БУРИ ЧС123

в ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

ВЗРЫВЫ ЧС21, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

в ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

Вредные вещества, выбросы и утечка

см ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

Вулканы

см ИЗВЕРЖЕНИЯ ВУЛКАНОВ
ВЫБРОСЫ ВУЛКАНИЧЕСКОГО ПЕПЛА

Горючие вещества, выбросы и утечка

см ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ВЫБРОСЫ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ ЧС21, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ВЫБРОСЫ ВУЛКАНИЧЕСКОГО ПЕПЛА ЧС11

в ЧС ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ВЫБРОСЫ ГОРЮЧИХ ВЕЩЕСТВ ЧС21, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ВЫБРОСЫ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ ЧС21, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

Град

см ГРАДОБИТИЯ

ГРАДОБИТИЯ ЧС121

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ЖАРА ЧС122

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ЗАДЫМЛЕНИЯ ЧС121, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ЗАМОРОЗКИ ЧС122

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ЗАСУХА ЧС122

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ ЧС11

в ЧС ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ИЗВЕРЖЕНИЯ ВУЛКАНОВ ЧС11

в ЧС ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Катастрофы

см ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ЗАМОРОЗКИ ЧС122

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ЛАВИНЫ ЧС13

в ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

ЛЕСНЫЕ ПОЖАРЫ ЧС122

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

МОЛНИИ, УДАРЫ ЧС121

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

НАВОДНЕНИЯ ЧС121

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ОБВАЛЫ В ХОДЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ОБВАЛЫ ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА ЧС13

в ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

ОБВАЛЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ЧС21, ЧС 31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ОБРУШЕНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ЧС21, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ОПОЛЗНИ ЧС13

в ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

Отравляющие вещества, выбросы и утечка

см ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

Пожары

см ЛЕСНЫЕ ПОЖАРЫ

ПОЖАРЫ, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ПОЖАРЫ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

СТЕПНЫЕ ПОЖАРЫ

ТОРФЯНЫЕ ПОЖАРЫ

ПОЖАРЫ, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ПОЖАРЫ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА ЧС21

в ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

РАЗРУШЕНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ЧС21, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

РАЗРЫВЫ ТРУБОПРОВОДОВ ЧС21, ЧС31

в ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

СЕЛИ ЧС13

в ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

СМЕРЧИ ЧС123

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

СНЕГОПАДЫ ЧС121

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

СТЕПНЫЕ ПОЖАРЫ ЧС122

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Стихийные бедствия

см ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

Температурный режим, нарушения

см ЧС ГИДРОМЕТОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Техногенные ЧС

см ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

Торнадо

см СМЕРЧИ

ТОРФЯНЫЕ ПОЖАРЫ ЧС122

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Трубопроводы, аварии

см ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ТУМАНЫ ЧС121

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Ураганы

см БУРИ

ЦУНАМИ ЧС13

в ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ ЧС

н ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ЧС3

н ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА ЧС1

н ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА ЧС2

ЧС, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ЧС3

в ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

н ВЗРЫВЫ

ВЫБРОСЫ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ

ВЫБРОСЫ ГОРЮЧИХ ВЕЩЕСТВ

ВЫБРОСЫ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

ЗАДЫМЛЕНИЯ

ОБВАЛЫ В ХОДЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ОБВАЛЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

ОБРУШЕНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

ПОЖАРЫ, ВЫЗВАННЫЕ ВОЕННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

РАЗРУШЕНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

РАЗРЫВЫ ТРУБОПРОВОДОВ

ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧС12

в ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

н БУРИ

ГРАД

ДОЖДИ

ЖАРА

ЗАМОРОЗКИ

ЗАСУХА

ЛЕСНЫЕ ПОЖАРЫ

НАВОДНЕНИЯ

СМЕРЧИ

СНЕГОПАДЫ

СТЕПНЫЕ ПОЖАРЫ

ТОРФЯНЫЕ ПОЖАРЫ

ТУМАНЫ

УДАРЫ МОЛНИИ

ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА ЧС1

в ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

н ЧС ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ЧС ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

ЧС ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧС11

в ЧС ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА

ЧС ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА ЧС2

в ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

н ВЗРЫВЫ

ВЫБРОСЫ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ

ВЫБРОСЫ ГОРЮЧИХ ВЕЩЕСТВ

ВЫБРОСЫ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

ЗАДЫМЛЕНИЯ

ОБВАЛЫ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ОБВАЛЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

ОБРУШЕНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

ПОЖАРЫ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

РАЗРУШЕНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

РАЗРЫВЫ ТРУБОПРОВОДОВ

Штормы

см БУРИ

Можно было бы продолжить развитие тезауруса, показать, например, не только вертикальные, иерархические, но и горизонтальные, ассоциативные связи. Но надо где-нибудь остановиться, хотя бы для того, чтобы наша модель не потеряла обзорность.

Поскольку мы проводили эксперимент, то в интересах дела тщательно подсчитывалась трудоемкость проведенной работы. Обнаружилась простая закономерность: расходы времени на каждом из четырех этапов (ключевые слова – ПР – классификационная система – тезаурус) последовательно возрастали в геометрической прогрессии. Здесь кроется разгадка складывающейся ситуации: хотим мы этого или нет, предпочтение отдается методам простым и понятным, я бы не постеснялся сказать: примитивным. О том, как «простота» сочетается с эффективностью поиска, судите сами.

Заключение

Вот и завершились наши занятия в Школе индексирования. Что дальше? Конечно, надо продолжать изучение библиотечной теории и практики. Профессия библиотекаря требует непрерывного образования на протяжении всей жизни. Только в одном случае она приносит глубокое и заслуженное удовлетворение: если вашей работой довольны читатели, если вы понимаете значение собственного участия в работе всей библиотеки, если критически относитесь к себе, своим знаниям, умениям и навыкам. Понятное каждому желание утвердиться, продвинуться, построить карьеру в хорошем смысле этого слова, должно естественно приводить к мысли об обязательности самосовершенствования.

Работа становится интересной с расширением знаний, общего и профессионального кругозора. Особенно важно разобраться в истории, знать имена людей, которые внесли вклад в развитие нашей профессии, библиотечной теории и практики. Мы располагаем прекрасными монографиями по истории отдельных направлений каталогизации. Назовем наиболее ценные: «Очерки по истории библиотечно-библиографической классификации» Е.И.Шамурина (М., 1955-1959. – Т. 1. 1955. 400 с.; Т. 2. 1959. 563 с.), «Развитие современных принципов книгоописания» Р.С. Гиляревского (М., 1961. 182 с.). В тексте нашего пособия были названы имена Поля Отле и Анри Лафонтена, Мелвиля Дьюи, Шиали Рамарита Ранганатана, Николая Валериановича Русинова, Льва Наумовича Троповского, Захария Николаевича Амбарцумяна. С их биографиями вы можете познакомиться в книгах и журнальных публикациях. В каталогах достаточно крупных библиотек можно увидеть десятки монографий, учебных и практических пособий по каталогизации. Лишь часть из них приведена в Списке литературы, который вы найдете в данной книге. Между тем, многие, так называемые, «старые издания» содержат огромный материал, который сохраняет своё значение для развития профессионального мышления.

Каталогизатору надо много читать, быть в курсе новых явлений. Сегодня каталогизация – активно развивающаяся область библиотечной теории и практики. Практику-каталогизатору необходимо постоянно следить за публикациями в журналах и сборниках, перечень которых очень обширен – «Библиотековедение», «Библиотека», «Научные и технические библиотеки»,

«Библиография», «Мир библиографии», «Вестник библиотечной ассамблеи Евразии», «Молодые в библиотечном деле», «Библиотечное Дело», «Библиосфера» (новый журнал, выпускаемый в Новосибирске)... Добавим к этому списку материалы ежегодных конференций, сборники научных трудов, публикуемые крупными библиотеками. Много интересных публикаций постоянно появляется в регионах страны.

Самым сложным для многих, как оказалось, становится овладение - в рабочих пределах – английским языком. Сегодня библиотекари в 120 странах мира знают английский язык - наряду со своим родным, вместе с другими официальными языками своих государств. Знание языка открывает совершенно новые горизонты в повышении своей профессиональной квалификации.

Конечно, каталогизатор должен владеть навыками быстрого чтения, отличаться высоким уровнем личной компьютерной культуры. Даже если у вас еще нет в библиотеке компьютеров или Интернета – заранее готовьте себя, это случится неожиданно: технологический прогресс остановить невозможно.

Многое надо было изменить в себе еще вчера. Но не поздно начать сегодня.

Приложения

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ 7.59-2003

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу

ИНДЕКСИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМАТИЗАЦИИ И ПРЕДМЕТИЗАЦИИ

System of standards on information, librarianship and publishing.

Indexing of documents.

General requirements for classifying and subject indexing

Дата введения 2004 – 01 - 01

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает общие требования к индексированию: систематизации и предметизации документов, и информационно-поисковым языкам, применяемым при индексировании. Стандарт предназначен для библиотек, органов научно-технической информации, книжных палат, редакций и издательств.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы ссылки на следующие стандарты:

ГОСТ 7.66-92 (ИСО 5963-85) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию

ГОСТ 7.73-96 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Поиск и распространение информации. Термины и определения

ГОСТ 7.74-96 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-поисковые языки. Термины и определения

ГОСТ 7.76-96 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения

3. Определения

В настоящем стандарте применяют следующие термины с соответствующими определениями:

3.1 алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу, АПУ: по ГОСТ 7.76;

3.2 адекватная предметная рубрика: по ГОСТ 7.74;

3.3 библиографическая запись: по ГОСТ 7.76;

3.4 вспомогательные таблицы классификации: по ГОСТ 7.74;

3.5 вспомогательный классификационный признак: Классификационный признак, который принят для детализации в пределах класса, образованного по основному классификационному признаку;

3.6 дополнительная карточка систематического каталога: Карточка, место которой в систематическом каталоге определяется вторым и последующими классификационными индексами, входящими в состав полного индекса при многократном отражении документа в систематическом каталоге;

3.7 инверсия в предметной рубрике: Изменение прямого порядка слов для выведения слова, несущего максимальную смысловую нагрузку, в позицию ведущего слова предметной рубрики или первого слова в подзаголовке многочленной предметной рубрики;

3.8 индексирование: по ГОСТ 7.74;

3.9 информационно-поисковая система: по ГОСТ 7.73;

3.10 информационно-поисковый язык: по ГОСТ 7.74;

3.11 информационный поиск: по ГОСТ 7.73;

3.12 каталожный индекс: В систематическом каталоге – классификационный индекс, указывающий деление каталога, в которое должна быть помещена данная каталожная карточка;

3.13 классификационная формула: Унифицированный порядок расположения классификационных индексов, определяющий классификационное решение;

3.14 классификационное деление (запись класса): по ГОСТ 7.74;

3.15 классификационный признак: по ГОСТ 7.74;

3.16 комбинированная предметная рубрика: по ГОСТ 7.74;

3.17 комплекс предметных рубрик: по ГОСТ 7.74;

3.18 лексическая единица: по ГОСТ 7.74;

3.19 многочленная предметная рубрика: Сложная предметная рубрика, в которой лексические единицы отделены друг от друга разделительным знаком. Первый элемент многочленной предметной рубрики называется заголовком, а каждый последующий, отделяемый от заголовка разделительным знаком, называется подзаголовком предметной рубрики;

3.20 обобщающая предметная рубрика: по ГОСТ 7.74;

3.21 описательная предметная рубрика: по ГОСТ 7.74;

3.22 основная карточка систематического каталога: Каталогная карточка, место которой в систематическом каталоге определяется первым индексом в составе полного индекса;

3.23 основной классификационный признак: Классификационный признак, который принят для организации структуры классификации, отражающей некоторую предметную область;

3.24 основные таблицы классификации: Составная часть таблиц классификации, включающая иерархические таблицы классификационных делений по основным классификационным признакам;

3.25 отраслевые таблицы классификации: Таблицы классификации, включающие полные таблицы по соответствующей отрасли знания, сокращенную выборку из таблиц классификации по смежным отраслям, а также комбинированные индексы;

3.26 поисковый образ документа: по ГОСТ 7.74;

3.27 полный индекс: В систематическом каталоге - классификационный индекс, указывающий все деления каталога, в котором отражается данный документ;

3.28 полочный индекс: Классификационный индекс, указывающий место хранения документа при систематической расстановке фонда;

3.29 предметизация: по ГОСТ 7.74;

3.30 предметный каталог: по ГОСТ 7.76;

3.31 предметизационная формула: по ГОСТ 7.74;

3.32 простая предметная рубрика: по ГОСТ 7.74;

3.33 систематизация: по ГОСТ 7.74;

3.34 систематическая контрольная картотека: Вспомогательная картотека служебного характера, в которой фиксируют предметные рубрики алфавитно-предметного указателя к систематическому каталогу, организованные в систематическом порядке их классификационных индексов;

3.35 систематический каталог: по ГОСТ 7.76;

3.36 сложная предметная рубрика: по ГОСТ 7.74;

3.37 сложный индекс: по ГОСТ 7.74;

3.38 составной индекс: по ГОСТ 7.74;

3.39 список предметных рубрик: по ГОСТ 7.74;

3.40 ссылочно-справочный аппарат предметного каталога (списка, указателя): Совокупность указаний, фиксирующих связи и размежевания между предметными рубриками;

3.41 термин индексирования: по ГОСТ 7.76;

3.42 узкий комплекс предметных рубрик: по ГОСТ 7.74;

3.43 универсальные таблицы классификации: Таблицы классификации по всем отраслям знаний;

3.44 централизованное индексирование: Индексирование, проводимое в методических центрах или под их руководством для использования в различных организациях;

3.45 широкий комплекс предметных рубрик: по ГОСТ 7.74.

4 Общие положения

4.1 При индексировании следует представлять с необходимой и достаточной полнотой и точностью в поисковом образе документа (ПОД) в виде терминов индексирования основное содержание документа, а при необходимости — его форму и назначение (далее — содержание документа) для обеспечения эффективного информационного поиска.

4.2 Объектом индексирования является отдельный документ, его составная часть или совокупность документов (далее — документ) .

4.3 Индексирование должно проводиться на основе непосредственного анализа документа с учетом характера информационно-поискового массива, элементом которого становится ПОД, характера информационных потребностей пользователей данной информационно-поисковой системы (ИПС), в соответствии с общими принципами индексирования и особенностями их применения в конкретной организации.

4.4 Ниже рассматриваются два принципа индексирования — классификационный и предметизационный. Принципы координатного индексирования определяются ГОСТ 7.66 – 92.

4.4.1 Классификационный принцип индексирования базируется на представлении содержания документа в некоторой специально разработанной классификационной системе и использовании в качестве терминов индексирования классификационных индексов, в которых отношения между классами этой системы выражены в явном виде.

Примечание - Классификационный принцип индексирования обеспечивает возможность организации информационного поиска по иерархическому признаку.

4.4.2 Предметизационный принцип индексирования базируется на представлении содержания документа в понятийной системе определенного естественного языка и на использовании в качестве терминов индексирования лексических единиц (ЛЕ) естественного языка.

Примечание - Предметизационный принцип индексирования обеспечивает возможность организации информационного поиска по алфавитному признаку.

4.5 В зависимости от того, какой принцип индексирования является ведущим (или единственным), различают классификационные и предметизационные информационно-поисковые языки (ИПЯ). В соответствии с характером ИПЯ индексирование осуществляется как систематизация или предметизация, а в качестве терминов индексирования используют, соответственно, классификационные индексы или предметные рубрики.

5 Требования к информационно-поисковым языкам

5.1 Общие требования

5.1.1 В состав ИПЯ входят множество ЛЕ и грамматические (парадигматические и синтагматические) отношения между ними. Грамматические отношения позволяют организовать ЛЕ в систему.

5.1.2 Элементы ИПЯ могут быть реализованы в машиночитаемой или карточной форме, на микроносителях, в форме книжного издания.

5.1.3 ИПЯ должен:

полно и точно передавать содержание, а при необходимости — форму и назначение документа, отражаемого в данной ИПС;

обеспечить однозначное толкование терминов индексирования;

допускать многоаспектное индексирование;

допускать внесение изменений (дополнений и исправлений);

обеспечивать достаточную простоту и удобство индексирования, информационного поиска и ведение данной ИПС;

отражать современное состояние терминосистемы в данной области знания.

5.1.4 Правила использования ИПЯ фиксируют в справочно-методическом аппарате соответствующей ИПС.

5.2 Требования к классификационным ИПЯ

5.2.1 Классификационный ИПЯ представляют в виде универсальных или отраслевых таблиц классификации, состоящих, как правило, из основных и вспомогательных таблиц, алфавитно-предметного указателя и правил применения.

5.2.2 Основным элементом таблиц классификации является классификационное деление (запись класса), в состав которого входят классификационный индекс, словесная формулировка (описание класса), при необходимости методические указания, включающие также справочно-ссылочный аппарат.

5.2.3 Классификационный индекс состоит из одной или нескольких ЛЕ, которые следует выражать цифровыми, буквенными или смешанными (буквенно-цифровыми) обозначениями с использованием синтаксических знаков.

5.2.4 В зависимости от количества ЛЕ в классификационном индексе различают простой, сложный или составной классификационные индексы.

5.2.5 Один или несколько классификационных индексов, отражающих в совокупности содержание данного документа, составляют ПОД (полный индекс).

5.2.6 Система грамматических отношений классификационного ИПЯ включает:

парадигматические отношения между классификационными делениями (классами), зафиксированные с помощью иерархической структуры таблиц классификации, а также с помощью ссылочно-справочного аппарата;

синтагматические отношения между классификационными индексами в сложных и составных индексах, образованных в соответствии с классификационной формулой.

5.2.7 В зависимости от вида документа и поставленных задач следует применять одну или несколько универсальных систем классификации - классификационных ИПЯ, приведенных ниже:

Библиотечно-библиографическую классификацию (ББК),
Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ),

Универсальную десятичную (децимальную) классификацию (УДК),
Десятичную классификацию М.Дьюи (ДКД),
Классификатор правовых актов (КПА),
Межгосударственный классификатор стандартов (МКС),
Международную патентную классификацию (МПК).

При необходимости допускается применять также и локальные (отраслевые, специальные) классификационные ИПЯ.

5.3. Требования к предметизационным ИПЯ

5.3.1 Предметизационный ИПЯ должен быть представлен в виде перечня предметных рубрик (ПР) и ссылочно-справочного аппарата.

5.3.2 ПР состоит из одной или нескольких ЛЕ, которые следует выражать словами или словосочетаниями естественного языка, а также цифрами и другими обозначениями, используемыми в естественном языке.

5.3.3 В зависимости от количества ЛЕ в ПР различают простую и сложную ПР.

Примечание - В зависимости от характера синтагматической организации ЛЕ в составе сложной ПР различают описательную и многочленную (в том числе—комбинированную) ПР. Многочленная ПР состоит из заголовка и одного или нескольких подзаголовков.

5.3.4 Одна или несколько ПР, отражающих в совокупности содержание документа, составляют его ПОД.

5.3.5 Совокупность ПР, объединенных определенной темой, образует комплекс ПР. Различают узкий и широкий комплексы ПР.

5.3.6 Система грамматических отношений предметизационного ИПЯ включает:

парадигматические отношения между ЛЕ или ПР, зафиксированные с помощью ссылочно-справочного аппарата;

синтагматические отношения между ЛЕ в составе сложной ПР, образованной в соответствии с предметизационной формулой.

6 Технологические процессы и основные правила индексирования

6.1 Общие правила индексирования

6.1.1 Индексирование должно содержать следующие взаимосвязанные процессы:

анализ содержания документа как объекта индексирования;
выявление и отбор смысловых компонентов в содержании документа; принятие решения о составе ПОД;
оформление отобранных смысловых компонентов как понятий в терминах индексирования в соответствии с системой грамматических средств данного ИПЯ;
редактирование терминов индексирования в составе ПОД.

6.1.2 Анализ документа проводят по всем элементам, позволяющим выявить его содержание, идеологическую направленность, форму и назначение.

6.1.3 В основном содержании документа выделяют компоненты, отражающие его предмет (предметы) и аспект (аспекты) рассмотрения. Выделенные смысловые компоненты могут формулироваться предварительно в произвольной словесной форме.

6.1.4 Принятие решения о составе ПОД и оформление терминов индексирования проводятся в соответствии с правилами ИПЯ с необходимой и достаточной для данной ИПС глубиной, точностью и многоаспектностью. Примечание - Термины централизованного индексирования (классификационные индексы или предметные рубрики) допускается дополнять, уточнять и, при необходимости, изменять.

6.1.5 При редактировании терминов индексирования проверяют соответствие отобранных смысловых компонентов содержанию документа, правильность оформления терминов индексирования в ПОД с учетом установленных между ними связей и отношений.

6.1.6 Методические решения, имеющие типовой характер, а также решения по сложным случаям индексирования должны быть зафиксированы по правилам, принятым в конкретной ИПС.

6.2 Правила систематизации

6.2.1 Классификационное решение выражают одним или несколькими классификационными индексами, составляющими ПОД (полный индекс).

6.2.2 На основе принятого классификационного решения составляют и оформляют предметные рубрики алфавитно-предметного указателя (АПУ).

6.2.3 Классификационное решение фиксируют в библиографической записи документа по правилам, принятым в данной организации, с одновременным (при необходимости) оформлением записи АПУ и систематической контрольной картотеки (СКК).

6.2.4 Для систематического каталога (СК) в карточной форме оформляют основную и дополнительную карточки, снабженные в установленном порядке полным, каталожным и полочным индексами.

6.3 Правила предметизации

6.3.1 Предметизационное решение выражают одной или несколькими ПР, составляющими ПОД.

6.3.2 В зависимости от степени конкретизации представления предмета и его аспектов различают адекватные и обобщающие ПР. При окончательном выборе ЛЕ в процессе оформления ПР следует обозначать предмет и его аспекты с необходимой и достаточной для данной ИПС степенью адекватности.

6.3.3 При отсутствии в предметизационном ИПЯ необходимой ЛЕ принимают решение о включении в ИПЯ новой ЛЕ. Одновременно вносятся изменения в перечень ПР и другие справочно-методические документы.

6.3.4 В сложной ПР упорядочивают ЛЕ в цепочку в соответствии с правилами синтагматики, имеющимися в предметизационной формуле, принятой в данном ИПЯ.

6.3.5 При необходимости ПР связывают с другими ПР в соответствии с принципами парадигматики данного ИПЯ и методическими решениями, принятыми в конкретной ИПС.

6.3.6 При организации широкого комплекса ПР связывают с помощью ссыльно-справочного аппарата в соответствии с принципами парадигматики данного ИПЯ и методическими решениями, принятыми в конкретной ИПС.

6.3.7 При организации узкого комплекса ПР допускается инверсия для выведения слова, несущего максимальную смысловую нагрузку, в позицию ведущего слова в ПР или первого слова в подзаголовке многочленной ПР.

6.3.8 Предметизационное решение фиксируют в библиографической записи документа по правилам, принятым в данной организации, с одновременным оформлением записи в перечне ПР [в частности, в рабочей картотеке к предметному каталогу (ПК)].

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу

ИНДЕКСИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К КООРДИНАТНОМУ ИНДЕКСИРОВАНИЮ

System of standards on information, librarianship and publishing.

Indexing of documents.

General requirements for coordinate indexing

Дата введения 01.01.93

Настоящий стандарт устанавливает общие требования к координатному индексированию документов, включая правила формирования поискового образа документа. Специфические требования к систематизации и предметизации документов — по ГОСТ 7.59. Форма представления поискового образа документа в коммуникативном формате МЕКОФ — по ГОСТ 7.52.

Стандарт распространяется на информационно-поисковые системы, в которых содержание документов представлено в сжатой форме лексическими единицами информационно-поискового языка. Стандарт не распространяется на формирование фактографических записей в фактографических базах данных.

Термины и определения — по ГОСТ 7.0, 7.26, 7.27, 7.59 и приложению 1.

Дополнительные требования, отражающие потребности народного хозяйства, приведены в приложении 1.

1. Общие положения

1.1. Процесс индексирования включает следующие этапы, которые осуществляют в указанной ниже последовательности:

- анализ и определение содержания документа, как объекта индексирования;
- выбор понятий, характеризующих содержание документа;
- выбор терминов индексирования для обозначения понятий;
- формирование поискового образа документа из терминов индексирования.

Перечисленные этапы могут быть объединены в составе технологических процедур при условии надлежащего выполнения каждого из этапов.

1.2. Поисковый образ документа (ПОД) формируют из выбранных

терминов индексирования при помощи грамматических средств информационно-поискового языка (ИПЯ).

1.3. В процессе индексирования не рекомендуется описывать документ как физический объект (с точки зрения его формы, объема и пр.). Допускается отражать в ПОД подобную информацию, если она позволяет более точно установить соответствие документа информационной потребности пользователя системы.

2. Анализ документа

2.1. При анализе документа индексатору должна быть предоставлена возможность ознакомиться с документом в полном объеме. При невозможности исчерпывающего ознакомления с документом индексатор должен изучить имеющиеся текстовые части документа (основные источники индексирования):

справочный аппарат документа — заглавие (наименование), аннотацию, реферат, содержание (оглавление), предисловие, заключение и др.;

введение;

заголовки частей и глав;

первые фразы глав и параграфов;

иллюстрации, схемы, таблицы и подписи к ним;

слова и группы слов, которые в тексте подчеркнуты или выделены полиграфическими средствами.

Индексирование только по заглавиям является неполноценным. При индексировании по рефератам и аннотациям следует следить за адекватностью передачи в них содержания документа.

2.2. При анализе нетекстовых (аудиовизуальных и других) документов, которые помимо чтения требуют просмотра, прослушивания, испытания объекта в действии и других подобных процедур, допускается индексирование их по имеющемуся текстовому компоненту (наименованию, краткому описанию и т. п.), но и в этом случае индексатору должна быть предоставлена возможность полного ознакомления с документом, если текстовый материал представляется недостаточным.

3. Выбор понятий, характеризующих содержание документа

3.1. Число характеристик и понятий, отраженных в ПОД, определяет его полноту и является важнейшим показателем качества индексирования.

3.1.1. В ПОД необходимо отразить все понятия, которые могут иметь ценность для пользователей системы.

В документе может быть выявлено более одной темы из сферы интересов пользователей. Эти темы должны рассматриваться отдельно.

3.1.2. Тематика, отражаемая при индексировании, не должна ограничиваться узкими рамками непосредственных интересов пользователей ИПС. Следует включать в ПОД также понятия, связанные с побочными аспектами документа (например, социальные и экономические аспекты научно-технических исследований). При выборе понятий основным критерием является потенциальная ценность понятия для выражения содержания документа или для его поиска. При этом необходимо ориентироваться на типичные запросы к ИПС:

отбирать понятия, наиболее употребительные в коллективе пользователей ИПС;

уточнять состав лексики и грамматические правила ИПЯ на основе обратной связи с пользователями.

Изменения, вносимые в ИПЯ, не должны нарушать общую структуру и логику, заложенные при его создании.

3.1.4. Число терминов индексирования, приписываемых одному документу, определяется количеством сведений, содержащихся в документе. Ограничение числа терминов должно быть основано на содержательном отборе наиболее важных понятий.

3.2. Полнота индексирования, принятая в каждой ИПС, определяется ее функциональным назначением. Объем документа также сильно влияет на полноту индексирования. Необходимо учитывать указанные факторы и на их основе производить экспертный отбор понятий из документа, не стремясь включить в ПОД все упомянутые в нем понятия.

3.3. Специфичность ПОД определяется тем, в какой мере понятия документа нашли точное отражение терминами индексирования, и также является одним из параметров качества индексирования. Замена понятия термином, отражающим более широкое понятие, приводит к потере специфичности. Более широкие термины допускается использовать в особых случаях:

если излишне специфичный термин непонятен пользователям, особенно когда соответствующее понятие применяется только в пограничных областях деятельности;

если в документе понятие раскрыто недостаточно полно или является вспомогательным для изложения содержания документа.

3.4. Рекомендуется в каждой ИПС разрабатывать списки характеристик, которые признаются важными для отражения в ПОД. Для всех систем может быть рекомендован список указателей роли по ГОСТ 7.52. В зависимости от потребности конкретной ИПС этот список может быть как расширен, так и сокращен.

4. Выбор терминов индексирования

4.1. В процессе выбора терминов индексирования понятия, характеризующие содержание документа, представляют:

предпочтительными лексическими единицами (дескрипторами или ключевыми словами), выбранными по правилам конкретного ИПЯ;

терминами, отражающими новые понятия, проверив их точность и приемлемость по словарям, энциклопедиям, справочникам, классификационным таблицам, информационно-поисковым тезаурусам, терминологическим стандартам и другим источникам, признанным авторитетными в данной области.

4.2. Выбор терминов индексирования осуществляют на основе зарегистрированного (ГОСТ 7.25) или опубликованного информационно-поискового тезауруса, который используют при составлении запросов к ИПС.

При использовании тезауруса допускается сокращать число терминов, включаемых в ПОД за счет исключения общих понятий, которые могут быть привлечены на этапе поиска документа или на этапе составления поискового предписания на основании ссылок' в статьях тезауруса.

4.3. Понятия, не представленные в словаре индексирования, но необходимые для формирования ПОД, выражают одним из двух способов:

новым специфическим термином, который включают в ПОД и в словарь;

более общим термином, имеющимся в ИПЯ; при этом специфический термин направляют в службу ведения ИПЯ в качестве кандидата на включение в словарь.

Новые понятия представляют наиболее близкими из существующих в ИПЯ лексических единиц, а также оценивают полезность включения новых терминов в словарь с точки зрения поиска.

4.4. При индексировании свободными ключевыми словами, взятыми из текста документа, они должны быть приведены к канонической форме по ГОСТ 7.25. Длину словосочетаний рекомендуется ограничивать двумя-тремя словоформами.

Схема индексирования с использованием информационно-поискового тезауруса приведена в приложении 2.

5. Формирование поискового образа документа

5.1. ПОД состоит из выбранных терминов индексирования, организованных с помощью грамматических средств ИПЯ данной ИПС.

5.2. В состав ПОД могут быть включены следующие категории лишних, предусмотренные технологией индексирования конкретной НПО:

степень нормализации терминов индексирования и применяемый для этого словарь;

индивидуальные характеристики термина индексирования;

связь терминов индексирования в синтаксических конструкциях ПОД.

Для включения в ПОД фактографических данных применяют грамматические категории, указанные в разд. 6.

5.3. По степени нормализации различают два типа терминов координатного индексирования: дескрипторы и ключевые слова.

5.4. Термины индексирования должны быть представлены в ПОД в соответствии с орфографическими правилами используемого в системе естественного языка.

5.4.1. Дескрипторы допускается представлять условными кодами, которые указаны в используемом словаре индексирования. В этом случае ИПС должна обеспечивать автоматический поиск орфографических форм дескрипторов по их кодам.

5.4.2. Ключевые слова в многоязычных информационных системах, с ПОД на основе различных национальных языков, должны быть снабжены пометами о принадлежности к тому или иному естественному языку.

5.5. Индивидуальные характеристики терминов индексирования являются факультативными элементами ПОД и их используют для

уточнения содержания документа, организации процедур информационного поиска или дальнейшей аналитико-синтетической обработки документов в системе.

К индивидуальным характеристикам относят данные о семантической и морфологической категории термина индексирования, его роли и информационном весе, способе получения и предполагаемом использовании.

5.5.1. Семантическая характеристика термина индексирования заключается в отнесении его к следующим лексикографическим категориям:

- 1) термин, выражающий научно-техническое понятие;
- 2) имя собственное, идентификатор;
- 3) наименование параметра;
- 4) значение параметра (выраженное текстом или именованной величиной);
- 5) числовое выражение;
- 6) обозначение единицы величины.

5.5.2. Морфологическая характеристика термина индексирования заключается в отнесении его к лексикографическим категориям:

- 1) производное слово;
- 2) сложное слово;
- 3) словосочетание;
- 4) аббревиатура;
- 5) фрагмент слова.

Морфологические характеристики используют в ПОД для реализации в ИПС смыслового анализа лексических единиц на основе их формальных признаков.

5.5.3. Роль термина индексирования указывают в ПОД для уточнения места соответствующего понятия в содержании документа. Для этого особыми указателями роли, принятыми в ИПС, отмечают термины индексирования, отражающие следующие аспекты документа:

- 1) объект исследования, описания;
- 2) характеристики, свойства, параметры объекта;
- 3) методы и средства исследования, технологическую оснастку;
- 4) составные части, узлы, детали объекта;
- 5) область применения объекта (отрасль хозяйства, техники, науки);
- 6) назначение объекта;
- 7) цель исследования, разработки, описания;

8) результаты исследования, разработки.

5.5.4. Информационный вес термина индексирования отражает в ПОД важность данного понятия для данного документа. Число градаций информационного веса определяется потребностями конкретной ИПС. Следует различать:

- 1) понятия, выражающие главную тему документа;
- 2) понятия, выражающие побочные темы документа;
- 3) понятия, использованные в документе как вспомогательные для изложения его содержания.

Допускается использовать указатель отрицательного веса, которым помечают термины индексирования для указания на то, что данное понятие не рассматривается в документе.

5.5.5. Пометы, необходимые для указания на способ получения термина индексирования, используют для организации технологического процесса индексирования. Следует различать следующие пометы:

- 1) термин назначен по усмотрению индексатора, но отсутствует в документе;
- 2) термин введен в ПОД на основании связей, указанных в тезаурусе, но отсутствует в документе;
- 3) термин получен при автоматическом индексировании.

5.5.6. Пометы о предполагаемом использовании термина индексирования вводят в ПОД с целью выделить лексические единицы, подлежащие специальной обработке в процессах дальнейшей аналитико-синтетической переработки информации. Следует различать следующие пометы:

- 1) термин используется как предметная рубрика указателей;
- 2) при данном термине индексирования имеются фактографические данные, указанные в ПОД;
- 3) термин используется только как уточняющий определитель к другим терминам.

5.6. Термины индексирования в ПОД могут быть снабжены указателями связи, объединяющими их в синтаксические конструкции, которые отражают:

- 1) порядок следования и взаимное расположение терминов индексирования в документе;
- 2) смысловые связи понятий в документе;

3) парадигматические связи дескрипторов в тезаурусе.

Синтаксические конструкции рассматривают как целые единицы ПОД наряду с терминами индексирования. Они могут быть, объединены с другими синтаксическими конструкциями или с отдельными терминами индексирования в конструкции более высокого порядка.

Число уровней иерархии синтаксических конструкций определяется потребностями конкретных ИПС. Не следует применять конструкции четвертого и более высоких порядков.

Синтаксические конструкции могут быть охарактеризованы указателями веса, роли и предполагаемого использования аналогично индивидуальным терминам индексирования (см. пп. 5.5.3, 5.5.4, 5.5.6).

5.7. Запись ПОД в памяти ИПС обусловлена принятым в ней способом кодирования с учетом требований настоящего раздела и ГОСТ 7.52.

6. Фактографическое индексирование документа

6.1. Фактографическое индексирование документа (ФИД) заключается в выявлении в документе и включении в ПОД данных, выражающих конкретные сведения (сообщения), имеющиеся в документе.

На основании результатов ФИД в фактографических ИПС формируются массивы сведений, в которых единицей информации является фактографическая запись.

6.2. ФИД предполагает формальное различие в ПОД двух категорий терминов индексирования, выражающих:

- 1) темы или объекты сообщения;
- 2) приписанные этим объектам свойства, являющиеся смыслом сообщения.

Соответствующие термины индексирования должны быть связаны друг с другом в синтаксическую конструкцию, объединяющую наименование объекта, его характеристики, их значения, единицы величины и отражающую смысловые связи понятий в документе.

Дополнительно такая синтаксическая конструкция может быть охарактеризована:

- 1) показателем модальности;
- 2) условием истинности.

6.3. Показатель модальности фактографического сообщения определяет различие между сообщениями следующих типов:

- 1) наблюдаемый факт;
- 2) допускаемое значение;
- 3) требование стандарта;
- 4) плановый показатель;
- 5) запрет;
- 6) рекомендация;
- 7) предположение;
- 8) условие.

Если в информационной системе не используют показатели модальности, то все фактографические сообщения рассматривают как принадлежащие одной модальности, которая должна быть указана в эксплуатационной документации системы.

6.4. Условием истинности фактографического сообщения является другое фактографическое сообщение, связанное с первым в синтаксическую конструкцию вышестоящего уровня.

Например:

X = вес продукта Z - 150 г.

V = влажность не более 45 %, где X — характеристика объекта,

Z — значение характеристики,

Y — условие истинности.

Фактографическое сообщение, являющееся условием истинности, должно иметь показатель модальности условия «если», например: (вес продукта = 150 г) (если (влажность не более 45%)).

6.5. Термины индексирования, выражающие тему (объект) сообщения, относятся к категориям 1 или 2, указанным в п. 5.5.1.

При использовании категории 1 термину индексирования может быть дополнительно приписан показатель единичности или общности объекта (квантор).

Квантор общности используют в сообщениях, где выражено утверждение обо всех объектах, попадающих в объем соответствующего понятия.

Квантор единичности используют в сообщениях, где выражена информация о том объекте, входящем в состав данного понятия, который рассматривается в данном документе.

6.6. Термины индексирования, выражающие свойства объектов, которые составляют смысл сообщения, могут быть выражены лексическими единицами категории 1, 2, 3 (см. п. 5.5.1) или параметрической конструкцией (см. п. 5.6).

6.7. Параметрическая конструкция должна состоять из двух формально выраженных частей: наименования параметра и перечня значений параметра (см. п. 6.8), которые объединены в одну синтаксическую конструкцию.

6.8. Перечень значений в параметрической конструкции должен включать набор значений параметров и указание об альтернативности или одновременности (симультанности) значений.

Набор значений задают перечислением или указанием двух предельных значений, между которыми располагаются значения, принимаемые параметром (интервалом значений). При задании интервала значений формально указывают, которое из значений является начальным и конечным для интервала значений, а также входят ли граничные значения в указанный интервал. Одно из граничных значений интервала может отсутствовать, если значение параметра ограничено только с одной стороны.

Указание об одновременности используют, когда у одного объекта сообщения наблюдаются все заданные значения параметра. Указание об альтернативности используют, когда параметры одного объекта сообщения должны быть выбраны из числа заданных.

6.9. Значения параметра могут быть представлены синтаксической конструкцией из двух терминов индексирования — числового выражения и наименования единицы величины — при необходимости производить операции расчета или численного сравнения.

7. Автоматизированное индексирование

7.1. Целью автоматизации индексирования является минимизация материальных и человеческих ресурсов, затрачиваемых на процедуру индексирования, а также достижение стабильности и единообразия ее результатов.

7.2. Автоматизированное индексирование (АИ) осуществляют по:

- 1) тексту первичного документа.

2) заглавию и аннотации или реферату документа;

АИ по тексту первичного документа должно включать процедуру сжатия ПОД.

7.3. С использованием вычислительной техники осуществляют следующие содержательные этапы АИ:

1) выявление информативных частей документа;

2) идентификация слов текста и приведение их к нормализованному виду (морфологический анализ и синтез);

3) формирование списка ключевых слов исходного текста;

4) подбор дескрипторов по тезаурусу;

5) формирование ПОД.

7.4. Выявление информативных частей документа. Технология АИ должна предусматривать идентификацию и предоставление индексатору или программе индексирования наиболее информативных фрагментов документа из списка указанных в п. 2.1. Могут быть предусмотрены алгоритмы выявления информативных фрагментов по другим формальным критериям, а также по решению специалиста-индексатора.

7.5. Идентификация текста.

7.5.1. Процесс идентификации слов текста должен включать: отождествление словоформ одного слова и определение информативных слов текста.

При этом может быть необходимо использование интеллектуальных процедур для решения таких задач как выявление и обработка синтаксических конструкций, выявление и разрешение омонимии.

7.5.2. Для идентификации слов текста используют машинные словари (словари основ, парадигм, словосочетаний и т.д.). Словари должны быть представлены в базе данных системы и обеспечены средствами визуализации и ведения.

7.6. Формирование списка ключевых слов.

7.6.1. В процессе формирования списка ключевых слов текста проводится синтаксический анализ текста с учетом правил сочетаемости грамматических категорий данного естественного языка.

7.6.2. Синтаксический анализ текста решает задачи:

1) разделение текста на фрагменты по заданным критериям;

2) установление синтаксических зависимостей между словоформами текста;

- 3) отождествление словосочетаний;
- 4) нормализация выявленных ключевых слов.

7.7. Автоматическое формирование ПОД.

7.7.1. В процедуре АИ допускается формирование ПОД из свободных ключевых слов или дескрипторов информационно-поискового тезауруса, используемого в данной области.

7.7.2. При АИ дескрипторами информационно-поискового тезауруса на этапе формирования ПОД происходит замена ключевых слов на дескрипторы, указанные в тезаурусе.

7.7.3. При формировании ПОД из дескрипторов возможно обогащение ПОД за счет пополнения вышестоящими терминами информационно-поискового тезауруса.

7.7.4. Процедура АИ должна предусматривать включение в ПОД типовых грамматических средств (см. разд. 5).

7.7.5. К системам АИ предъявляются следующие требования:

- 1) модульность построения, т. е. такая внутренняя организация лингвистического и программного обеспечения системы, при которой процедуры решения отдельных задач АИ реализуются с помощью самостоятельных блоков или модулей;
- 2) ориентация на типовые программные и технические средства;
- 3) соответствие действующей нормативно-методической документации по координатному индексированию.

Схема индексирования по информационно-поисковому тезаурусу

1. Изучить документ и составить перечень существенных для его содержания понятий с учетом специфики ИПС.
2. Рассмотреть первое понятие.
3. Найти в тезаурусе лексическую единицу, отражающую данное понятие. Если таковой нет, перейти к п. 11.
4. Если найденная лексическая единица — дескриптор, заменить ее указанным в ссылке дескриптором (или комбинацией дескрипторов).
5. Рассмотреть ссылки, указанные в тезаурусе для данного дескриптора (дескрипторов).
6. Проверить, не являются ли указанные в ссылках дескрипторы более

специфичными для выражения данного понятия. Если да, то перейти к п. 10.

7. Записать найденные лексические единицы в поисковый образ, снабдив их необходимыми грамматическими показателями по правилам данного ИПЯ.

8. Проверить, имеются ли еще не отраженные в поисковом образе понятия из документа и рассмотреть следующее понятие. Перейти к п. 3.

9. Если список понятий документа исчерпан, закончить работу.

10. Заменить исходный дескриптор более специфичными согласно указанию ссылки в тезаурусе. Перейти к п. 7.

11. Найти в тезаурусе дескрипторы, совместное **включение ???**

12. Установить термин, понятие. Если таковых нет, которых в поисковом выражающий понятие и удовлетворяющий требованиям к дескрипторам по ГОСТ 7.25.

18. Направить найденный термин в службу ведения ИПЯ в качестве кандидата на включение в тезаурус. Перейти к выполнению п. 7.

14. Конец

Указатель стандартизованных терминов по индексированию

Автоматизированная информационно-поисковая система

ИПС, реализованная на базе электронно-вычислительной техники 7.73/3.2.5

Автоматизированное индексирование

Индексирование, технология которого предусматривает использование формальных процедур, осуществляемых с помощью вычислительной техники, и включает применение интеллектуальных процедур при принятии основных решений о составе поискового образа 7.74/7.8

Автоматическое индексирование

Индексирование, технология которого предусматривает использование только формальных процедур обработки текста, осуществляемых с помощью вычислительной техники 7.74/7.9

Адекватная предметная рубрика

Предметная рубрика, формулировка которой выражает объем понятия, наиболее точно соответствующего объему понятия о предмете документа 74/5.2

Алфавит нотации, База индексации

Множество символов, используемых в конкретной нотации (индексации)
7.74/3.2.2

Алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу, АПУ

Вспомогательный аппарат к систематическому каталогу, представляющий собой алфавитный перечень предметных рубрик, раскрывающих содержание отраженных в систематическом каталоге документов с указанием соответствующих классификационных индексов 7.76/8.10

Алфавитный каталог, АК

Библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются в алфавитном порядке имен лиц, наименований организаций и (или) заглавий документов 7.76/8.1

Аннотация

Краткая характеристика документа, поясняющая его содержание, назначение, форму, другие особенности 7.76/5.7

Аннотирование

Процесс составления аннотаций 7.76/3.21

Аскриптор

Лексическая единица в информационно-поисковом тезаурусе, которая не может быть использована для координатного индексирования и подлежит замене одним или несколькими заменяющими ее дескрипторами 7.74/6.12.3

Ассоциативный дескриптор

Дескриптор, связанный с другим семантической связью, характер которой не указывается 7.74/6.1.11

База данных, БД

Набор данных, который достаточен для установленной цели и представлен на машинном носителе в виде, позволяющем осуществлять автоматизированную переработку содержащейся в ней информации 7.73/3.3.1

Банк данных, БНД

Автоматизированная ИПС, состоящая из одной или нескольких баз данных и системы хранения, обработки и поиска информации в них 7.73/3.2.7

Библиографирование

Процесс подготовки библиографической информации 7.76/3.1

Библиографическая группировка

Упорядочение библиографических записей по сходству и (или) различию признаков документов 7.0/3.2.2.21

Библиографическая деятельность

Область деятельности по удовлетворению потребностей в библиографической информации 7.0/3.1.37

Библиографическая запись, БЗ

Элемент библиографической информации, фиксирующий в документальной форме сведения о документе, позволяющие его идентифицировать, раскрыть его состав и содержание в целях библиографического поиска 7.76/3.2

Библиографическая информационно-поисковая система

Документальная ИПС, обеспечивающая поиск библиографической информации 7.73/3.2.3

Библиографическая информация

Информация о документах, необходимая для их идентификации и использования 7.0/3.1.36

Библиографическая обработка

Совокупность процессов формирования библиографической записи документа для представления его в библиотечных каталогах, библиографических указателях, списках и картотеках 7.76/3.9

Библиографическая справка

Ответ на разовый запрос, содержащий библиографическую информацию о наличии и (или) местонахождении документа (адресная справка). о содержании библиографической информации по определенной теме (тематическая справка); об отсутствующих или искаженных в запросе элементах библиографического описания (уточняющая справка) 7.0/3.2.2.19

Библиографическая ссылка

Совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом документе, необходимых для его идентификации и поиска 7.0/3.3.2.1

Библиографические сведения

Сведения о документе, используемые при составлении библиографической записи 7.76/4.1

Библиографический запрос

Информационный запрос на библиотечную информацию 7.0/3.2.2.18

Библиографический поиск

Информационный поиск, осуществляемый на основании библиографических данных 7.0/3.2.2.16; 7.73/4.4.4

Библиографическое описание, БО

Совокупность библиографических сведений о документе, приведенных по определенным правилам, устанавливающим порядок следования областей и элементов, и предназначенных для идентификации и общей характеристики документа 7.76/5.2

Библиографическое сообщение

Текст, содержащий библиографическую информацию 7.0/3.3.1.6

Библиотечная обработка

Совокупность процессов подготовки документов и библиографических записей к их дальнейшему использованию и хранению в библиотеке или информационном центре 7.76/3.8

Библиотечный каталог

Совокупность расположенных по определенным правилам библиографических записей на документы, раскрывающая состав и содержание фонда библиотеки или информационного центра 7.76/3.5

Буквенная индексация

Индексация, в которой для представления понятий используют в качестве основных символов только буквы алфавита 7.74/3.2.6

Буквенно-цифровая индексация

Смешанная индексация, в которой для представления понятий используют в качестве основных символов буквы и цифры 7.74/3.2.9

Ведущее слово предметной рубрики

Первое слово предметной рубрики, определяющее ее местонахождение в предметном каталоге и объединяющее предметные рубрики в комплекс предметных рубрик 7.74/5.10

Вербальный информационно-поисковый язык

Информационно-поисковый язык, использующий для представления своих лексических единиц слова и выражения естественного языка в их орфографической форме 7.74/2.9

Видовой дескриптор

Нижестоящий дескриптор, обозначающий видовое понятие 7.74/6.

Вспомогательная таблица классификации

Часть классификационной таблицы, выделенная из состава основной классификационной таблицы и включающая классификационные записи, которые используются, главным образом, для детализации классов основной классификационной таблицы 7.74/4.1.21

Вспомогательный дескриптор

Дескриптор, который используют только совместно с другими дескрипторами 7.74/6.1.13

Вспомогательный классификационный признак

Классификационный признак, который принят для детализации в пределах класса, образованного по основному классификационному признаку 7.59/справ. прил.

Выходные данные

Сведения о месте издания, издательстве и дате издания, помещенные на титульном листе документа, иногда на обложке или в выпускных данных 7.76/7.5.1

Вышестоящий дескриптор

Дескриптор, обозначающий либо родовое понятие, либо целое по отношению к данному дескриптору, обозначающему часть этого целого 7.74/6.1.5

Генеральный каталог

Библиотечный каталог, отражающий весь библиотечный фонд, за исключением обменных и резервных фондов 7.76/8.21

Грамматика информационно-поискового языка

Правила формирования поисковых образов и поисковых предписаний из лексических единиц информационно-поискового языка 7.74/2.10

Графический указатель информационно-поискового тезауруса

Совокупность семантических схем или карт, в графической форме представляющих парадигматические отношения между дескрипторами (с помощью диаграмм, стрелок и т.п.) 7.74/6.3.4

Дескриптор

Лексическая единица, выраженная информативным словом (вербально) или кодом и являющаяся именем класса синонимичных или близких по смыслу ключевых слов 7.74/6.1.2

Дескрипторный информационно-поисковый язык

Информационно-поисковый язык, предназначенный для координатного индексирования 7.74/2.5

Дескрипторный словарь

Словарь дескрипторного информационно-поискового языка, в котором приведены в общем алфавитном ряду дескрипторы и их синонимы без указания других отношений лексических единиц 7.74/6.2.8

Десятичная индексация

Индексация, в которой для представления понятий в качестве основных символов используют цифры 0,1,...,9 7.74/3.2.8

Десятичная классификация

Иерархическая классификационная система, в которой каждый класс может делиться не более чем на десять подклассов 7.74/4.2.6

Дополнительная карточка систематического каталога

Каталожная карточка, место которой в систематическом каталоге определяется вторым и последующими классификационными индексами, входящими в состав полного индекса при многократном отражении документа в систематическом каталоге 7.59/справ. прил.

Естественный язык

Язык, словарь и грамматические правила которого обусловлены практикой применения и не всегда формально зафиксированы 7.0/3.1.7

Заголовок библиографической записи

Элемент библиографической записи, расположенный перед библиографическим описанием и предназначенный для упорядочения и поиска библиографических записей 7.76/5.1

Заголовок предметной рубрики

Первый элемент многочленной предметной рубрики, отделяемый от последующих разделительным знаком 7.74/5.7

Запрос пользователя библиотеки

Требование пользователя библиотеки на предоставление библиотечной услуги 7.0/3.2.2.17

Иерархическая классификационная структура

Классификационная структура, основанная на отношениях подчинения 7.74/4.1.4

Иерархическая классификация

Классификационная система, в которой отношения классов образуют иерархическую классификационную структуру 7.74/4.2.4

Иерархический указатель информационно-поискового тезауруса

Список дескрипторов высшего уровня иерархии, в котором для каждого из них даются подчиненные нижестоящие дескрипторы, расположенные в порядке убывающей общности 7.74/6.3.3

Инверсия в предметной рубрике

Изменение прямого порядка слов для выведения слова, несущего максимальную смысловую нагрузку, в позицию ведущего слова предметной рубрики или первого слова в подзаголовке многочленной предметной рубрики 7.59/справ. прил.

Индексация, Нотация

Множество символов и правила их применения, используемые для представления лексических единиц и их взаимоотношений 7.74/3.2.1

Индексирование

Выражение содержания документа и/или смысла информационного запроса на информационно-поисковом языке 7.74/7.1

Информативное слово

Слово, словосочетание или специальное обозначение в тексте документа или запроса, выражающее понятие, существенное для передачи содержания документа 7.74/3.1.2

Информационная потребность

Характеристики предметной области, значения которых необходимо установить для выполнения поставленной задачи в практической деятельности 7.73/3.4.11

Информационно-поисковая система, ИПС

Совокупность справочно-информационного фонда и технических средств информационного поиска в нем 7.73/3.2.1

Информационно-поисковый массив

Упорядоченная совокупность документов, фактов или сведений о них, предназначенная для информационного поиска 7.73/3.1.4

Информационно-поисковый тезаурус, ИПТ

Нормативный словарь дескрипторного информационно-поискового языка с зафиксированными в нем парадигматическими отношениями лексических единиц 7.74/6.2.1

Информационно-поисковый язык, ИПЯ

Формализованный искусственный язык, предназначенный для индексирования документов, информационных запросов и описания фактов с целью последующего хранения и поиска 7.74/2.1

Информационный запрос

Текст, выражающий информационную потребность 7.73/3.4.12

Информационный поиск

Действия, методы и процедуры, позволяющие осуществлять отбор определенной информации из массива данных 7.73/3.1.3

Искусственный язык

Язык, специально созданный и регулируемый на основе согласованных принципов 7.0/3.1.8

Каталогизация

Совокупность процессов, обеспечивающих создание и функционирование библиотечных каталогов 7.76/3.3

Каталогизация в издании

Разновидность централизованной каталогизации, при которой результаты библиографической обработки помещаются в документе в процессе его публикации 7.76/3.17

Каталожный индекс

В систематическом каталоге – классификационный индекс, указывающий деление каталога, в которое должна быть помещена данная каталожная карточка 7.59/справ. прил.

Классификационная структура

Совокупность отношений классов в классификационной системе 7.74/4.1.3

Классификационная таблица

Материальное представление классификационной системы 7.74/4.1.19

Классификационная формула

Унифицированный порядок расположения классификационных индексов, определяющий классификационное решение 7.59/справ. прил.

Классификационная цепь

Совокупность последовательных классов классификационной системы, в которой каждый класс, кроме первого, подчинен предыдущему классу 7.74/4.1.7

Классификационное деление, Запись класса

Элемент таблиц классификации, состоящий из классификационного индекса, словесной формулировки (описание класса) и методических указаний 7.74/4.1.22

Классификационное дерево

Совокупность классификационных цепей, имеющих общий подчиняющий класс 7.74/4.1.9

Классификационный индекс, Код класса

Поисковый образ, построенный средствами классификационного информационно-поискового языка 7.74/7.14

Классификационный информационно-поисковый язык

Информационно-поисковый язык, предназначенный для индексирования документов (частей документов) и информационных запросов посредством предметных рубрик 7.74/2.3

Классификационный признак

Элемент содержания понятия, который позволяет отнести данное понятие к определенному классу в некоторой классификационной системе 7.74/4.1.2

Классификационный ряд

Совокупность классов классификационной системы, которые непосредственно подчинены одному классу 7.74/4.1.8

Ключевое слово

Информативное слово, приведенное к стандартной лексикографической форме и используемое для координатного индексирования 7.74/6.1.1

Код дескриптора

Код, используемый в информационно-поисковом тезаурусе для представления эквивалентных дескрипторов и их синонимов 7.74/6.1.16

Комбинационная классификация

Классификационная система, в которой основная таблица классификации дополнена таблицами типовых делений, а классификационные индексы образуются путем комбинирования (при необходимости) классификационных кодов основной таблицы с кодами типовых делений 7.74/4.2.11

Комбинированная предметная рубрика

Многочисленная предметная рубрика, включающая элементы, построенные как описательные предметные рубрики 7.74/5.9

Комбинированный индекс

Классификационный индекс, образованный из двух или более кодов класса основной таблицы классификации 7.74/7.16

Комплекс предметных рубрик

Совокупность предметных рубрик, объединенных тематикой 7.74/5.12

Кооперированная каталогизация

Совместная деятельность нескольких библиотек или информационных центров на основе разделения функций при подготовке библиографической информации 7.76/3.13

Координатное индексирование

Индексирование, предусматривающее многоаспектное выражение основного смыслового содержания информационного запроса множеством ключевых слов или дескрипторов 7.74/7.6

Координированная каталогизация

Совместная деятельность нескольких библиотек или информационных центров на основе распределения каталогизируемых массивов по предварительному соглашению 7.76/3.14

Лексико-семантический указатель

Основная часть информационно-поискового тезауруса, в которой в едином алфавитном ряду перечислены все дескрипторы и нондескрипторы с указанием их парадигматических отношений 7.74/6.3.1

Лексическая единица информационно-поискового языка, ЛЕ

Обозначение отдельного понятия, принятое в информационно-поисковом языке и неделимое в этой функции 7.74/3.1.1

Лексическое примечание к тезаурусной статье

Краткое объяснение, уточняющее значение дескриптора 7.74/6.1.15

Наименование классификационного деления, Описание класса

Обозначение класса на естественном языке 7.74/4.1.25

Научно-техническая информация, НТИ

Информация, получаемая и (или) используемая в области науки и (или) техники 7.0/3.1.25

Нижестоящий дескриптор

Дескриптор, обозначающий либо видовое понятие, либо часть по отношению к понятию, представленному нижестоящим дескриптором 7.74/6.1.6

Обобщающая предметная рубрика

Предметная рубрика, формулировка которой выражает объем понятия существенно более широкий, чем объем понятия о предмете документа 7.74/5.3

Общее типовое деление

Типовое деление, которое может быть использовано с любыми классами основной таблицы классификации 7.74/4.1.27

Однородная индексация

Индексация, в которой для представления понятий используют один тип основных символов(алфавитный или цифровой) 7.74/3.2.3

Омография

Свойство двух или более знаков, имеющих одну и ту же графическую форму, но разные значения 7.0/3.1.17

Омонимия

Свойство двух или более знаков, заключающееся в том, что они имеют одну и ту же материальную форму. но разные значения 7.0/3.1.16

Омофония

Свойство двух или более знаков, имеющих одну и ту же фонетическую форму, но разные значения 7.0/3.1.18

Описательная предметная рубрика

Сложная предметная рубрика, в которой комбинация лексических единиц чаще всего отделенных друг от друга предлогами и союзами, представлена в виде единого словосочетания 7.74/5.8

Основная карточка систематического каталога

Каталожная карточка, место которой в систематическом каталоге определяется первым индексом в составе полного индекса 7.59/справ. прил.

Основная таблица классификации

Часть классификационной таблицы, включающая классификационные записи, которые в совокупности исчерпывают предметную область 7.74/4.1.20

Основной классификационный признак

Классификационный признак, который принят для организации структуры классификации, отражающей некоторую предметную область 7.59/справ. прил.

Отраслевая классификация

Классификационная система, охватывающая отдельный предмет, дисциплину или группу дисциплин 7.74/4.2.2

Отраслевые таблицы классификации

Таблицы классификации, включающие полные таблицы по соответствующей отрасли знания, сокращенную выборку из таблиц классификации по смежным отраслям, а также комбинированные индексы 7.59/справ. прил.

Перечислительная классификация

Классификационная система, охватывающая отдельный предмет, дисциплину или группу дисциплин 7.74/4.2.3

Пермутационный указатель информационно-поискового тезауруса

Указатель, в котором в алфавитном порядке перечислены все отдельные слова-компоненты словосочетаний, обозначающих дескрипторы, и для каждого из них указаны все дескрипторы, в состав которых входят эти слова 7.74/6.3.5

Подзаголовок предметной рубрики

Второй и каждый последующий элемент многочленной предметной рубрики, отделяемый от других разделительным знаком 7.74/5.11

Поисковое предписание

Текст, включающий поисковый образ запроса и указания о логических операциях, подлежащих выполнению в процессе информационного поиска 7.74/7.13

Поисковый образ

Текст, состоящий из лексических единиц информационно-поискового языка, выражающий содержание документа или информационного запроса и предназначенный для реализации информационного поиска 7.74/7.10

Поисковый образ документа, ПОД

Поисковый образ, выражающий основное смысловое значение документа 7.74/7.11

Поисковый образ запроса, ПОЗ

Поисковый образ, выражающий смысловое содержание информационного запроса 7.74/7.12

Поисковый термин

Лексическая единица информационно-поискового языка, являющаяся элементом поискового образа запроса, наличие которой в поисковом образе документа служит основанием для выдачи документа по данному информационному запросу 7.73/3.4.15

Полнота индексирования

Степень отражения в поисковом образе аспектов содержания документа и (или) запроса 7.74/7.19

Полный индекс

В систематическом каталоге- классификационный индекс, указывающий все деления каталога, в котором отражается данный документ 7.59/справ. прил.

Полочный индекс

Классификационный индекс, указывающий место хранения документа при систематической расстановке фонда 7.59/справ. прил.

Предметизационная формула

Унифицированный порядок расположения лексических единиц в предметной рубрике, определяющий предметизационное решение 7.74/5.16

Предметизационный информационно-поисковый язык,

Язык предметных рубрик

Информационно-поисковый язык, предназначенный для индексирования документов (частей документов) и информационных запросов посредством предметных рубрик 7.74/2.4

Предметизация

Предметное индексирование средствами языка предметных рубрик 7.74/7.3

Предметная рубрика, ПР

Элемент информационно-поискового языка, представляющий собой краткую формулировку темы на естественном языке 7.74/5.1

Предметное индексирование

Индексирование предметного содержания документов 7.74/7.4

Предметный заголовок

Заголовок, содержащий предметную рубрику, выполняющую структурно-организационную функцию в предметном каталоге 7.76/6.6

Предметный каталог, ПК

Библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются в алфавитном порядке предметных рубрик 7.76/8.11

Предпочтительный термин

Термин, выбранный для использования в качестве дескриптора из множества эквивалентных по смыслу терминов 7.74/6.1.12

Признак

Свойство объекта, обуславливающее его различие или общность с другими объектами 7.0/3.1.2

Простая предметная рубрика

Предметная рубрика, состоящая из одной лексической единицы 7.74/5.4

Простой индекс

Классификационный индекс, содержащий один код класса без сочетания с кодами других классов 7.74/7.15

Реальный каталог

Библиотечный каталог, отражающий содержание документов 7.76/8.8

Релятор

Символ или слово, используемое для различения значений многозначного термина 7.74/3.1.3

Реферат

Сокращенное объективное изложение содержания документа с основными фактическими данными и выводами 7.76/5.8

Реферирование

Процесс составления реферата 7.76/3.22

Родовой дескриптор

Нижестоящий дескриптор, обозначающий родовое понятие 7.74/6.1.7

Рубрикатор

Классификационная таблица иерархической классификации, содержащая полный перечень включенных в систему классов и предназначенная для систематизации информационных фондов, массивов и изданий, а также для поиска в них 7.74/4.2.13

Сводный каталог, СвК

Библиотечный каталог, отражающий весь библиотечный фонд, за исключением обменных и резервных фондов 7.76/8.22

Синонимия

Свойство двух или нескольких различных по форме, но одинаковых или близких по значению знаков 7.0/3.1.13

Систематическая картотека статей, СКС

Библиографическая картотека, отражающая материалы из периодических и продолжающихся изданий, сборников и организованная в соответствии с определенной системой классификации документов 7.76/9.1

Систематическая контрольная картотека, СКК

Вспомогательная картотека служебного характера, в которой фиксируют предметные рубрики АПУ, организованные в систематическом порядке их классификационных индексов 7.59/справ. прил.

Систематический каталог, СК

Библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются по отраслям знания в соответствии с определенной системой классификации документов 7.76/8.9

Систематический указатель информационно-поискового тезауруса

Вспомогательная часть информационно-поискового тезауруса, в которой перечень лексических единиц построен согласно с принятой классификацией понятий соответствующей отрасли знания 7.74/6.3.2

Словарь предметных рубрик

Совокупность предметных рубрик и связанного с ними ссылочно-справочного аппарата предметного каталога или указателя 7.74/5.15

Сложная предметная рубрика

Предметная рубрика, состоящая из нескольких лексических единиц 7.74/5.4

Сложный индекс

Классификационный индекс, образованный из сочетания кода класса основной таблицы классификации с кодами классов вспомогательных таблиц классификации 7.74/7.17

Служебный каталог

Библиотечный каталог, предназначенный для использования сотрудниками библиотеки 7.76/8.20

Смешанная индексация

Индексация, в которой для представления понятий используют различные типы основных символов совместно 7.74/3.2.4

Составной индекс

Комбинированный индекс, включающий в себя один или более сложных индексов 7.74/7.18

Специализированный информационно-поисковый тезаурус

Информационно-поисковый тезаурус, построенный для отражения ограниченной области знания или практической деятельности 7.74/6.2.6

Специальное типовое деление

Типовое деление, которое используют только в тех классах, в которых оно приведено в классификационной таблице 7.74/4.1.28

Специфичность индексирования

Характеристика качества индексирования, определяемая отношением числа фактографических сведений и специфических терминов, отражающих содержание документа, к числу неспецифических общенаучных терминов в поисковом образе 7.74/7.20

Список предметных рубрик

Совокупность предметных рубрик и ссылочно-справочного аппарата предметного каталога, списка, указателя 7.74/5.15

Справка о добавочных библиографических записях

Перечень на основной карточке алфавитного каталога всех дополняющих основную библиографическую запись заголовков и заглавий добавочных библиографических записей, по которым может производиться поиск документа в алфавитном каталоге 7.76/5.6

Ссылочно-справочный аппарат предметного каталога (списка, указателя)

Совокупность указаний, фиксирующих связи и размежевания между предметными рубриками 7.59/справ. прил.

Стратегия поиска

Определение последовательности операций, осуществляемых в процессе информационного поиска, с целью повышения его эффективности 7.73/3.4.13

Тезаурусная статья

Элемент лексико-семантического указателя ИПТ, состоящий из дескриптора или нондескриптора и всей информации, относящейся к нему 7.74/6.1.14

Термин

Слово или словосочетание, являющееся точным обозначением определенного понятия какой-либо области знания 7.0/3.1.9

Термин индексирования

Одна или несколько связанных ЛЕ, представленных в поисковом образе документа и оформленных по правилам данного информационно-поискового языка 7.76/5.3

Терминосистема

Организованная совокупность терминов в специальном языке определенной области знания 7.0/3.1.10

Типовое деление

Классификационное деление, предназначенное для обозначения понятия или классификационного признака, общего для ряда классов и используемое в комбинации с кодом класса основной таблицы классификации 7.74/4.1.26

Узкий комплекс предметной рубрики

Комплекс предметных рубрик, в котором предметные рубрики об одном предмете собраны в одном месте каталога, словаря, указателя 7.74/5.13

Универсальная классификация

Классификационная система, охватывающая весь универсум знаний 7.74/4.2.1

Универсальные таблицы классификации

Таблицы классификации по всем отраслям знаний 7.59/справ. прил.

Уровень иерархии

Совокупность классов классификационной системы, одинаково отстоящих от корня классификационного дерева 7.74/4.1.10

Фактографическая информационно-поисковая система

ИПС, предназначенная для поиска фактов 7.73/3.2.4

Фактографический информационно-поисковый язык

Информационно-поисковый язык, предназначенный для индексирования описаний фактов и информационного поиска в фактографических информационных массивах 7.74/2.7

Фактографическое индексирование

Индексирование, предусматривающее отражение в поисковом образе документа конкретных сведений(фактов) 7.74/7.7

Фасетная классификация

Классификационная система, в которой понятия представлены в виде фасетной структуры, а классификационные индексы синтезируются посредством комбинирования фасетных признаков в соответствии с фасетной формулой 7.74/4.2.12

Фасетная структура

Классификационная структура, основанная на делении классифицируемого множества по нескольким классификационным признакам одновременно 7.74/4.1.11

Фасетная формула

Порядок, фиксирующий последовательность выражения фасетов и межфасетных коннекторов в классификационном индексе 7.74/4.1.1

Фасетный признак

Любой из классификационных признаков, применяемый для группирования
7.74/4.1.13

Фасетный ряд

Совокупность всех подклассов классификационной системы, получаемых при делении класса по одному классификационному признаку 7.74/4.1.12

Фасетный фокус

Класс фасетной классификации, являющейся элементом фасетного ряда
7.74/4.1.14

Централизованная каталогизация документов, ЦКД

Каталогизация, проводимая в методических центрах или под их руководством, для использования в сети библиотек или информационных центров
7.76/3.16

Централизованное индексирование

Индексирование, проводимое в методических центрах или под их руководством для использования в различных организациях 7.59/справ. прил.

Цифровая индексация

Индексация, в которой для представления понятий используют в качестве основных символов только цифры 7.74/2.2.7

Широкий комплекс предметных рубрик

Комплекс предметных рубрик, в котором собраны предметные рубрики о многих тематически взаимосвязанных предметах, расположенных в различных местах предметного каталога, словаря, указателя и объединенных с помощью ссылочно-справочного аппарата 7.74/5.14

Шифр хранения документа

Условное обозначение места хранения документа в виде сочетания буквенных и (или) цифровых знаков 7.76/5.4

Электронный каталог, ЭК

Машиночитаемый библиотечный каталог, работающий в реальном режиме времени и предоставленный в распоряжение читателей 7.76/8.19

Язык ключевых слов

Информационно-поисковый язык, предназначенный для индексирования документов и информационных запросов посредством ключевых слов 7.74/2.6

Указатель стандартизованных и рекомендованных аббревиатур

АБИС	Автоматизированная библиотечно-информационная система
АК	Алфавитный каталог ГОСТ
АПУ	Алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу
БАН	Библиотека Российской Академии наук
ББК	Библиотечно-библиографическая классификация
БД	База данных
БЗ	Библиографическая запись
БнД	Банк данных
БО	Библиографическое описание
ВИНИТИ	Всероссийский институт научной и технической информации
ВНИИКИ	Всероссийский научно-исследовательский институт классификации, терминологии и информации по стандартизации и качеству
ГОСТ	Государственный стандарт
ГПНТБ России	Государственная публичная научно-техническая библиотека России
ГР НТИ	Государственный рубрикатор научно-технической информации
ДИИ	Дополнения и исправления
ДКД	Десятичная классификация М. Дьюи
ИНИОН	Институт научной информации по общественным наукам
ИПС	Информационно-поисковая система
ИПТ	Информационно-поисковый тезаурус
ИПЯ	Информационно-поисковый язык
ИСКО	Международное общество по организации знаний
ИСО	Международная организация по стандартизации
ИУС	Информационный указатель стандартов
КБК	Классификация Библиотеки Конгресса
КД	Классификация двоеточием
КМР	Картотека методических решений
КПА	Классификатор правовых актов
ЛЕ	Лексическая единица
МБИ	Международный библиографический институт
МПК	Международная патентная классификация

МКС	Международный классификатор стандартов
МС	Международный стандарт
МФД	Международная федерация по документации
НИЦ ББК	Научно-исследовательский центр развития ББК
НТИ	Научно-техническая информация
ОКС	Общероссийский классификатор стандартов и технических условий
ОТД	Общие типовые деления
ПК	Предметный каталог
ПР	Предметная рубрика
ПОД	Поисковый образ документа
ПОЗ	Поисковый образ запроса
ПЦПИ	Публичный центр правовой информации
РГБ	Российская государственная библиотека
РНБ	Российская национальная библиотека
СБА	Справочно-библиографический аппарат
СвК	Сводный каталог
СИБИД	Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу
СК	Систематический каталог
СКК	Систематическая контрольная картотека
СКС	Систематическая картотека статей
СТД	Специальные типовые деления
ТДС	Типовые деления социальных систем
ТДОП	Типовые деления общего применения
ТТД	Территориальные типовые деления
УДК	Универсальная десятичная классификация
УДКК	Консорциум Универсальной десятичной классификации
ЦБС	Централизованная библиотечная система
ЦКД	Централизованная каталогизация документов
ЭК	Электронный каталог
ЭТД	Этнические типовые деления
KWOC	Key-word-on-context
LCSH	Library of Congress Subject Headings
MeSH	Medical Subject Headings
MRF	Machine-Reference File

**Перечень стандартов системы СИБИД,
применяемых в каталогизации**

ГОСТ 7.0–99 (Соотв. ИСО 5127-1–83) Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. – Взамен ГОСТ 7.0–84, ГОСТ 7.26–80; Введ. 01–07–2000.

ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82; Введ. 2004-07-01.

ГОСТ 7.9–95 (Соотв. ИСО 214–76) Реферат и аннотация. Общие требования. – Взамен ГОСТ 7.9–77; Введ. 01–07–97.

ГОСТ 7.11-78 (пересмотр 2002) Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании. – Взамен ГОСТ 7.11–70; Введ. 01–07–79. – Переизд. с изм. № 1, принятым в августе 1981 г., и изм. № 2, принятым в июне 1985 г.

ГОСТ 7.12–93 (Соотв. ИСО 832–75) Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – Взамен ГОСТ 7.12–77; Введ. 01–07–95.

ГОСТ 7.20–2000 (Соотв. ИСО 2789-91) Библиотечная статистика. – Взамен ГОСТ 7.20–80, ГОСТ 7.41–82; Введ. 01–01–2002.

ГОСТ 7.24–90 Тезаурус информационно-поисковый многоязычный. Состав, структура и основные требования к построению. – Взамен ГОСТ 7.24–80; Введ. 01–01–91.

ГОСТ 7.25–2001 Тезаурус информационно-поисковый одноязычный. Правила разработки, структура, состав и форма представления. – Взамен ГОСТ 7.25–80; Введ. 01–07–2002.

ГОСТ 7.49–84 Рубрикатор ГАСНТИ. Структура, правила использования и ведения. – Впервые; Введ. 01–01–85.

ГОСТ 7.51–98 Карточки для каталогов и картотек. Каталогизация в издании. Состав, структура данных и издательское оформление. – Взамен ГОСТ 7.51–84; Введ. 01–07–99.

ГОСТ 7.53–2001 Издания. Международная стандартная нумерация книг. – Взамен ГОСТ 7.53–86; Введ. 01–07–2002.

ГОСТ 7.55–99 СИБИД. Основные положения. – Взамен ГОСТ 7.55–89; Введ. 01–01–2001.

ГОСТ 7.56–2002 ИСО 3297–98 Издания. Международная стандартная нумерация сериальных изданий. – Взамен ГОСТ 7.56–89; Введ. 01–01–2003.

ГОСТ 7.59-2003 Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации. – Взамен ГОСТ 7.59-90. – Введ. 2004-01-01.

ГОСТ 7.60-2003 (Соотв. ИСО 5127-2–83) Издания. Основные виды. Термины и определения. – Взамен ГОСТ 7,60-90; Введ. 2004-07-01.

ГОСТ 7.66–92 (Соотв. ИСО 5963–85) Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию. – Впервые; Введ. 01–01–93.

ГОСТ 7.69–95 (Соотв. ИСО 5127-11–87) Аудиовизуальные документы. Основные термины и определения. – Впервые; Введ. 01–07–97.

ГОСТ 7.73–96 Поиск и распространение информации. Термины и определения. – Взамен ГОСТ 7.27–80; Введ. 01–01–98.

ГОСТ 7.74–96 Информационно-поисковые языки. Термины и определения. – Впервые; Введ. 01–07–97.

ГОСТ 7.76–96 Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения. – Впервые; Введ. 01–01–98.

ГОСТ 7.77–98 Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения. – Впервые; Введ. 01–07–99.

ГОСТ 7.80–2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. – Впервые; Введ. 01–07–2001.

ГОСТ 7.82–2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. – Впервые; Введ. 01–07–2002.

ГОСТ 7.83–2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. – Впервые; Введ. 01–07–2002.

Список литературы

Учебные и практические пособия, методические рекомендации

(в хронологическом порядке, по году издания)

Кругликова В. П. Предметизация произведений печати: общая методика / В.П. Кругликова. – М. : Книга, 1967. - 173 с.

Алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу : пособие для библиотекарей / ГБЛ; Отв. ред. Э.Р. Сукиасян. - М. : Книга, 1981. - 147 с.

Каталоги и картотеки централизованной библиотечной системы: Практик. пособие / ГБЛ; Под ред. Т.В. Борисенко, Э.Р. Сукиасяна. - М. : Книга, 1985. - 127 с.

Сукиасян Э.Р. Систематический каталог : практик. пособие / Э.Р. Сукиасян. – М. : Кн. палата, 1990. – 180 с.

Организация работы республиканской (АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки. Ч. 1. Формирование библиотечного фонда. СБА. Технология каталогизации : Метод. рекомендации / ГБЛ, ГПБ - М., 1991. - 127 с.

Современная каталогизационная терминология: толковый слов. с метод. рекомендациями / РГБ; Сост. Т.А. Бахтурина, Э.Р. Сукиасян. - М., 1992. - 197 с.

Сукиасян Э.Р. Библиотечные каталоги : Метод. материалы / Э.Р.Сукиасян. - М. : Профиздат, 2001. - 191 с. - (Серия "Современная библиотека"; Вып. 19).

Демидова С.Е. Предметные указатели к документам : Учеб.-метод. пособие / С.Е. Демидова, Науч. ред. Сукиасян Э.Р. – М. : Профиздат, 2002. – 190 с. – (Серия «Современная библиотека». Вып. 27).

Сукиасян Э.Р. Новые таблицы Библиотечно-библиографической классификации : организация и технология использования : метод. рекомендации / Э.Р. Сукиасян. – М. : Либерия, 2003. – 95 с.

Таблицы Библиотечно-библиографической классификации

Библиотечно-библиографическая классификация: Рабочие табл. для массовых б-к / [В ред. рукописи принимал участие Э.Р. Сукиасян]. - М.: Либерея, 1997. - 688 с.

Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : Вып. 1. 60/63 С/Т Социальные науки в целом. Обществознание. История. Исторические науки / Гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. – М. : Изд-во Либерея, 2001. – 320 с.

Библиотечно-библиографическая классификация: Рабочие таблицы для массовых библиотек: Дополнения и изменения. Вып. 1 / Гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. – М. : Либерея, 2002. – 59 с.

Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : Доп. вып. Таблицы типовых делений общего применения / Авт. коллектив: ... Э.Р. Сукиасян... Гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. – М. : Либерея, 2003. – 249 с.