

ОГЛАВЛЕНИЕ



Введение

Глава 1. Гнездо однокоренных слов как системный феномен

- 1.1. Словообразовательная системность гнезда однокоренных слов
 - 1.1.1. Принцип синхронности
 - 1.1.2. Принцип векторности
 - 1.1.3. Принцип нормативности (типизированности)
 - 1.1.4. Принцип бинарности
- 1.2. Лексико-семантическая системность гнезда однокоренных слов
 - 1.2.1. Лексико-семантическая стратификация гнездового единства
Гнездо однокоренных слов в оппозиции "словообразовательное -- лексическое". Лексическое гнездо
- 1.3. Версии функционально-семантической и динамической системности гнезда
 - Моделирование гнезда однокоренных слов в терминах компонентов структуры высказывания
 - Гнездо однокоренных слов как пространство непрерывного деривационно-мотивационного процесса
- 1.4. Фреймовое моделирование как версия функциональной системности гнезда однокоренных слов
 - 1.4.1. Фреймовая системность лексики
 - Пропозиция как основная единица моделирования фреймовых отношений на уровне однокоренной лексики
 - Фреймовый анализ производной единицы в русистике: современное состояние научного метода
 - Методика пропозиционально-фреймового моделирования гнезда однокоренных слов

Выводы по главе

Гнезда однокоренных слов с ядерными зоолексемами в аспекте

Глава 2. пропозиционально-фреймового моделирования

- 2.1. Вводные замечания
 - 2.1.1. Зоолексема как объект лингвистического анализа
 - 2.1.2. Техника представления пропозиционально-фреймовой модели
- 2.2. Простые гнездовые фреймы
 - 2.2.1. ПФМ гнезда *еврь*
 - 2.2.2. ПФМ гнезда *волк*
 - 2.2.3. ПФМ гнезда *кабан*
 - 2.2.4. ПФМ гнезда *рысь*
 - 2.2.5. ПФМ гнезда *медведь*
 - 2.2.6. ПФМ гнезда *лиса*
 - 2.2.7. ПФМ гнезда *заяц*
 - 2.2.8. ПФМ гнезда *белка*
 - 2.2.9. ПФМ гнезда *суслик*
 - 2.2.10. ПФМ гнезда *бобр / бобер*
 - 2.2.11. ПФМ гнезда *коуяля*
 - 2.2.12. ПФМ гнезда *горностай*
 - 2.2.13. ПФМ гнезда *соболь*
 - 2.2.14. ПФМ гнезда *хорь*
 - 2.2.15. ПФМ гнезда *барсук*
 - 2.2.16. ПФМ гнезда *выдра*
 - 2.2.17. ПФМ гнезда *коза*
 - 2.2.18. ПФМ гнезда *фазан*

- 2.2.19. ПФМ гнезда *индошка / индейка*
- 2.2.2 . ПФМ гнезда *гусь*
- 2.3. Комплексные гнездовые фреймы
 - 2.3.1. ПФМ комплекса *курица--петух--цыпленок--каплун*
 - 2.3.2. ПФМ комплекса *собака--пес--кобель--сука--щенок*
 - 2.3.3. ПФМ комплекса *конь--лошадь--кобыла-- жеребенок--жеребец*
 - 2.3.4. ПФМ комплекса *свинья--поросенок--боров--хряк*
 - 2.3.5. ПФМ комплекса *корова--теленок--бык*
 - 2.3.6. ПФМ комплекса *овца--баран--ягненок*
 - 2.3.7. ПФМ комплекса *утка--селезень*

Выводы по главе

Прототипические тенденции во фреймовой организации и функционировании гнезд однокоренных слов с ядерной зоолексемой:

Глава 3. лингвопрогностический аспект

- 3.1. Тип, прототип, фрейм: аспекты корреляции
 - "Прототипические эффекты" в когнитивно-дискурсивной деятельности человека
 - Категория "прототипического эффекта" в контексте лингвистического анализа
 - Прототипическая компонента фрейма как структуры знания
- 3.2. Гнездо однокоренных слов как динамический фрейм
 - 3.2.1. Типологический анализ на уровне субфреймов
 - Стратифицированное моделирование прототипической схемы фрейма гнезда с ядерной зоолексемой
 - 3.2.2.

Выводы по главе

Заключение

Литература

Введение



Изучение гнезд однокоренных слов методами пропозиционального и фреймового анализов отвечает общей тенденции к введению антропного компонента в лингвистическое моделирование. Актуальность функционального, пропозиционально-фреймового моделирования гнезда обусловлена тем, что осуществляющее исследование является прогнозируемым и необходимом этапом в парадигмальном развитии когнитивного словаобразования, когнитивной мотивологии и деривационной лексикологии.

Определяя задачи когнитивного словаобразования, Е. С. Кубрякова указала на необходимость переосмысления таких традиционных и фундаментальных проблем классического словаобразования, как моделирование производности в ономасиологическом аспекте, синхронная реконструкция словообразовательного акта, функция и формы участия деривационных явлений в речемыслительной и коммуникативной деятельности. При этом ключевой единицей осмыслиения системности словообразовательного уровня по-прежнему остается производное слово, к которому на современном этапе исследования применяется метод пропозиционального анализа: "Именно способность производного слова объективировать пропозициональные структуры и затем служить их простому угадыванию, способность служить такой единицей номинации, которая удобна для упаковки информации и использования ее в речевой деятельности, и характеризует производное слово как особую когнитивно-дискурсивную структуру. Попадая в разряд единиц, служащих обозначению одной и той же пропозициональной структуры, а значит, одной и той же ситуации, объекта, процесса или признака, производное слово становится тем самым объектом когнитивной семантики" [Кубрякова 2004, с. 394].

В рамках когнитивно-дискурсивного словаобразования ведутся исследования системной организации словообразовательного типа как ментально-языковой категории, при этом ключевыми терминами моделирования являются пропозиция и фрейм как форматы когнитивной системности

языковых явлений [Араева 1997, 2000, 2002, 2006 и др.; Евсеева 2000, Белогородцева 2002, Жукова 2002, Ковалева 2004]. В то же время другая комплексная единица словообразования -- гнездо -- на сегодняшний день в когнитивном аспекте изучена недостаточно. Ни в одном из известных нам новейших диссертационных исследований по гнезду [Воронина 1995, Иванова 1999, Ушакова 1997, Власова 2002, Гречева 2004] к изучаемому феномену не применены методы когнитивного моделирования. Доминирующими остаются лексико-семантический и структурно-словообразовательный подходы к гнезду.

Однако материалы II и III московских Международных конгрессов исследователей русского языка демонстрируют зарождение интереса к гнезду в когнитивном аспекте. Гнездо интерпретируется как носитель концептуальной информации, как пространство, моделирующее действительность посредством системы коррелирующих мотивировочных признаков [Крючкова 2004, с. 282]. В современной русистике синтезируются методики типологического и когнитивного анализа словообразовательных парадигм [Нефляшева 2004, с. 223].

Когнитивный анализ гнезда однокоренных слов как морфемно-словообразовательной концептосферы становится базой для межкультурных сравнений и разработки практических приемов преподавания русского языка как иностранного [Тагаев 2004].

Не оспаривая научную ценность структурно-словообразовательных методов системного анализа однокоренной лексики, считаем необходимым развивать функционально-ориентированное, когнитивное моделирование гнезда как целостности. Это, по нашему мнению, позволит восполнить возникший в теоретическом словообразовании дисбаланс при моделировании комплексных единиц, а в более далекой перспективе -- разработать общую методологию когнитивного моделирования словообразовательной системы на основе типологического анализа комплексных единиц.

Пропозиционально-фреймовое моделирование гнезда однокоренных как версия функционально-семантической системности лексики отвечает основным установкам деривационной лексикологии, сформировавшейся как направление в трудах Н. Д. Голева. В этом аспекте гнездо предстает как пространство непрерывного деривационно-мотивационного процесса, динамического континуума внутрисловного и межсловного порождения смыслов. В трудах М. Г. Шкуропацкой такой взгляд на однокоренные лексические группы позволил обосновать в качестве единицы системного моделирования лексики деривационное слово -- "совокупность производных слов, способных к деривационному взаимодействию в пределах одного семантико-функционального контекста, в котором данные варианты являются естественным деривационным источником и продолжением друг друга" [Шкуропацкая 2003, с. 16]. При этом деривационное слово, ограниченное пределами лексической спецификации, в общем случае оказывается меньше гнезда, следовательно, макромоделирование (анализ гнездового сообщества как целостности) является перспективным направлением деривационной лексикологии.

Осуществляемое исследование является логическим продолжением крупного научного проекта "Диалектные различия русского языка. Словообразования", в рамках которого исследовательской группой сотрудников Института русского языка РАН и Кемеровского государственного университета осуществлены сбор, а также идеографическое описание широких пластов диалектных дериваторов.

Пропозиционально-фреймовое моделирование позволяет выявить в русском диалектном гнезде однокоренных слов внутреннюю системность, основанную на динамических, деятельностино-семантических связях между однокоренными словами. В основании предложенного аспекта лежит гипотеза о том, что сам феномен гнезда порожден "сюжетным", "ситуативным" характером человеческого мировидения. В процессе своей культурно-осмыслиющей деятельности человек "связывает" мир, замечая и фиксируя в нем "очевидные" отношения между вещами (объектами). Носитель языка интуитивно ощущает в гнезде систему "очевидных" ролевых связей между словами-явлениеми. Подобное "виденье" гнезда глубоко деятельностино, "практично" и соответствует ценностям естественной логики [Катышев, Осадчий 2002, 2002а; Араева, Осадчий 2004а, 2005; Осадчий 2005а, 2005б].

В речемыслительной деятельности каждое из слов устанавливает с другими однокоренными словами особые ролевые отношения, изоморфные взаимосвязи членов денотативной ситуации. Полное описание таких потенциально-типовых ролевых связей между однокоренными словами позволяет представить гнездо в виде комплексной ситуации, или фрейма (в значении "комплексное знание, заданное в форме стереотипных значимостных ситуаций"). Единицей фреймового

моделирования гнезда однокоренных слов является **пропозиция** как схема элементарной ситуации. А модель в целом, таким образом, представляет собой пропозициональную сеть [Панкрац 1996, с. 134--137].

В первой главе "Гнездо однокоренных слов как системный феномен" анализируются традиции изучения гнезда однокоренных слов как системного феномена; выделяются основные характеристики функционально-семантических версий системности гнезда; обосновывается пропозиционально-фреймовый анализ гнезда как вид функционально-семантического моделирования, а также описывается методика предлагаемого моделирования. Таким образом, в первой главе решаются первые две из поставленных задач.

Вторая глава "Гнезда однокоренных слов с ядерными зоолексемами в аспекте пропозиционально-фреймового моделирования" посвящена описанию исследования целостной лексической области русских народных говоров в заданном аспекте. По результатам этого исследования сделаны как общие выводы о закономерностях пропозиционально-фреймовой организации гнезда, так и частные наблюдения, характеризующие своеобразие исследованного материала. Таким образом, во второй главе решается третья задача.

В третьей главе "Прототипические тенденции во фреймовой организации и функционировании гнезд однокоренных слов с ядерной зоолексемой: лингвопрогностический аспект" описан типологический анализ фреймовых моделей гнезд указанной группы. На основании полученных результатов осуществлено уровневое моделирование прототипической схемы гнезда однокоренных слов с ядерной зоолексемой. В качестве центральной идеи в главе развивается положение о том, что гнездо является динамическим фреймом, компоненты которого неравномерно входят в поле коммуникативных ожиданий и речемыслительных стереотипных сценариев русского диалектносителя.

Автор выражает глубокую благодарность своему учителю -- доктору филологических наук, профессору, академику Международной академии наук высшей школы, заслуженному работнику высшей школы РФ Людмиле Алексеевне Араевой за годы плодотворного сотрудничества, за готовность к новым авантюрам!

Об авторе



ОСАДЧИЙ Михаил Андреевич

Доктор филологических наук, проректор по науке, профессор Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина. Известный теоретик и практик судебной лингвистики, судебный эксперт, автор более 100 научных работ в области теории и методики судебной лингвистической экспертизы, произвел более 300 судебных экспертиз.