



## Введение

### Глава 1. Гнездо однокоренных слов как системный феномен

- 1.1. Словообразовательная системность гнезда однокоренных слов
  - 1.1.1. Принцип синхронности
  - 1.1.2. Принцип векторности
  - 1.1.3. Принцип нормативности (типизированности)
  - 1.1.4. Принцип бинарности
- 1.2. Лексико-семантическая системность гнезда однокоренных слов
  - 1.2.1. Лексико-семантическая стратификация гнездового единства  
Гнездо однокоренных слов в оппозиции "словообразовательное -- лексическое". Лексическое гнездо
  - 1.2.2. Гнездо однокоренных слов в оппозиции "словообразовательное -- лексическое". Лексическое гнездо
- 1.3. Версии функционально-семантической и динамической системности гнезда
  - 1.3.1. Моделирование гнезда однокоренных слов в терминах компонентов структуры высказывания  
Гнездо однокоренных слов как пространство непрерывного
  - 1.3.2. деривационно-мотивационного процесса
- Фреймовое моделирование как версия функциональной системности гнезда однокоренных слов
- 1.4. Фреймовое моделирование как версия функциональной системности гнезда однокоренных слов
  - 1.4.1. Фреймовая системность лексики  
Пропозиция как основная единица моделирования фреймовых
  - 1.4.2. отношений на уровне однокоренной лексики
  - 1.4.3. Фреймовый анализ производной единицы в русистике: современное состояние научного метода
  - 1.4.4. Методика пропозиционально-фреймового моделирования гнезда однокоренных слов

Выводы по главе

### Гнезда однокоренных слов с ядерными зоолексемами в аспекте

### Глава 2. пропозиционально-фреймового моделирования

- 2.1. Вводные замечания
  - 2.1.1. Зоолексема как объект лингвистического анализа
  - 2.1.2. Техника представления пропозиционально-фреймовой модели
- 2.2. Простые гнездовые фреймы
  - 2.2.1. ПФМ гнезда *вепрь*
  - 2.2.2. ПФМ гнезда *волк*
  - 2.2.3. ПФМ гнезда *кабан*
  - 2.2.4. ПФМ гнезда *рысь*
  - 2.2.5. ПФМ гнезда *медведь*
  - 2.2.6. ПФМ гнезда *лиса*
  - 2.2.7. ПФМ гнезда *заяц*
  - 2.2.8. ПФМ гнезда *белка*
  - 2.2.9. ПФМ гнезда *суслик*
  - 2.2.10. ПФМ гнезда *бобр / бобер*
  - 2.2.11. ПФМ гнезда *козуля*
  - 2.2.12. ПФМ гнезда *горностай*
  - 2.2.13. ПФМ гнезда *соболь*
  - 2.2.14. ПФМ гнезда *хорь*
  - 2.2.15. ПФМ гнезда *барсук*
  - 2.2.16. ПФМ гнезда *выдра*
  - 2.2.17. ПФМ гнезда *коза*
  - 2.2.18. ПФМ гнезда *фазан*

- 2.2.19. ПФМ гнезда *индюшка / индейка*
- 2.2.2 . ПФМ гнезда *гусь*
- 2.3. Комплексные гнездовые фреймы
  - 2.3.1. ПФМ комплекса *курица--петух--цыпленок--каплун*
  - 2.3.2. ПФМ комплекса *собака--пес--кобель--сука--щенок*
  - 2.3.3. ПФМ комплекса *конь--лошадь--кобыла--жеребенок--жеребец*
  - 2.3.4. ПФМ комплекса *свинья--поросенок--боров--хряк*
  - 2.3.5. ПФМ комплекса *корова--теленок--бык*
  - 2.3.6. ПФМ комплекса *овца--баран--ягненок*
  - 2.3.7. ПФМ комплекса *утка--селезень*

Выводы по главе

### **Прототипические тенденции во фреймовой организации и функционировании гнезд однокоренных слов с ядерной зоолексемой:**

#### **Глава 3. лингвопрогностический аспект**

- 3.1. Тип, прототип, фрейм: аспекты корреляции
  - 3.1.1. "Прототипические эффекты" в когнитивно-дискурсивной деятельности человека
  - 1.3.2. Категория "прототипического эффекта" в контексте лингвистического анализа
  - 3.1.3. Прототипическая компонента фрейма как структуры знания
- 3.2. Гнездо однокоренных слов как динамический фрейм
  - 3.2.1. Типологический анализ на уровне субфреймов
  - Стратифицированное моделирование прототипической схемы фрейма гнезда с ядерной зоолексемой
  - 3.2.2.

Выводы по главе

### **Заключение**

### **Литература**

#### **Введение**



Изучение гнезд однокоренных слов методами пропозиционального и фреймового анализов отвечает общей тенденции к введению антропоного компонента в лингвистическое моделирование. Актуальность функционального, пропозиционально-фреймового моделирования гнезда обусловлена тем, что осуществляемое исследование является прогнозируемым и необходимым этапом в парадигмальном развитии когнитивного словообразования, когнитивной мотивологии и деривационной лексикологии.

Определяя задачи когнитивного словообразования, Е. С. Кубрякова указала на необходимость переосмысления таких традиционных и фундаментальных проблем классического словообразования, как моделирование производности в ономаσιологическом аспекте, синхронная реконструкция словообразовательного акта, функция и формы участия деривационных явлений в речемыслительной и коммуникативной деятельности. При этом ключевой единицей осмысления системности словообразовательного уровня по-прежнему остается производное слово, к которому на современном этапе исследования применяется метод пропозиционального анализа: "Именно способность производного слова объективировать пропозициональные структуры и затем служить их простому угадыванию, способность служить такой единицей номинации, которая удобна для упаковки информации и использования ее в речевой деятельности, и характеризует производное слово как особую когнитивно-дискурсивную структуру. Попадая в разряд единиц, служащих обозначению одной и той же пропозициональной структуры, а значит, одной и той же ситуации, объекта, процесса или признака, производное слово становится тем самым объектом когнитивной семантики" [Кубрякова 2004, с. 394].

В рамках когнитивно-дискурсивного словообразования ведутся исследования системной организации словообразовательного типа как ментально-языковой категории, при этом ключевыми терминами моделирования являются пропозиция и фрейм как форматы когнитивной системности

языковых явлений [Араева 1997, 2000, 2002, 2006 и др.; Евсеева 2000, Белгородцева 2002, Жукова 2002, Ковалева 2004]. В то же время другая комплексная единица словообразования -- гнездо -- на сегодняшний день в когнитивном аспекте изучена недостаточно. Ни в одном из известных нам новейших диссертационных исследований по гнезду [Воронина 1995, Иванова 1999, Ушакова 1997, Власова 2002, Гревцева 2004] к изучаемому феномену не применены методы когнитивного моделирования. Доминирующими остаются лексико-семантический и структурно-словообразовательный подходы к гнезду.

Однако материалы II и III московских Международных конгрессов исследователей русского языка демонстрируют зарождение интереса к гнезду в когнитивном аспекте. Гнездо интерпретируется как носитель концептуальной информации, как пространство, моделирующее действительность посредством системы коррелирующих мотивировочных признаков [Крючкова 2004, с. 282]. В современной русистике синтезируются методики типолого-семантического и когнитивного анализа словообразовательных парадигм [Нефляшева 2004, с. 223].

Когнитивный анализ гнезда однокоренных слов как морфемно-словообразовательной концептосферы становится базой для межкультурных сравнений и разработки практических приемов преподавания русского языка как иностранного [Тагаев 2004].

Не оспаривая научную ценность структурно-словообразовательных методов системного анализа однокоренной лексики, считаем необходимым развивать функционально-ориентированное, когнитивное моделирование гнезда как целостности. Это, по нашему мнению, позволит восполнить возникший в теоретическом словообразовании дисбаланс при моделировании комплексных единиц, а в более далекой перспективе -- разработать общую методологию когнитивного моделирования словообразовательной системы на основе типологического анализа комплексных единиц.

Пропозиционально-фреймовое моделирование гнезда однокоренных как версия функционально-семантической системности лексики отвечает основным установкам деривационной лексикологии, сформировавшейся как направление в трудах Н. Д. Голева. В этом аспекте гнездо предстает как пространство непрерывного деривационно-мотивационного процесса, динамического континуума внутрисловного и межсловного порождения смыслов. В трудах М. Г. Шкуропацкой такой взгляд на однокоренные лексические группы позволил обосновать в качестве единицы системного моделирования лексики деривационное слово -- "совокупность производных слов, способных к деривационному взаимодействию в пределах одного семантико-функционального контекста, в котором данные варианты являются естественным деривационным источником и продолжением друг друга" [Шкуропацкая 2003, с. 16]. При этом деривационное слово, ограниченное пределами лексической спецификации, в общем случае оказывается меньше гнезда, следовательно, макро моделирование (анализ гнездового сообщества как целостности) является перспективным направлением деривационной лексикологии.

Осуществляемое исследование является логическим продолжением крупного научного проекта "Диалектные различия русского языка. Словообразования", в рамках которого исследовательской группой сотрудников Института русского языка РАН и Кемеровского государственного университета осуществлены сбор, а также идеографическое описание широких пластов диалектных дериватов.

Пропозиционально-фреймовое моделирование позволяет выявить в русском диалектном гнезде однокоренных слов внутреннюю системность, основанную на динамических, деятельностно-семантических связях между однокоренными словами. В основании предложенного аспекта лежит гипотеза о том, что сам феномен гнезда порожден "сюжетным", "ситуативным" характером человеческого мировидения. В процессе своей культурно-осмысляющей деятельности человек "связывает" мир, замечая и фиксируя в нем "очевидные" отношения между вещами (объектами). Носитель языка интуитивно ощущает в гнезде систему "очевидных" ролевых связей между словами-явлениями. Подобное "виденье" гнезда глубоко деятельностно, "практично" и соответствует ценностям естественной логики [Катышев, Осадчий 2002, 2002а; Араева, Осадчий 2004а, 2005; Осадчий 2005а, 2005б].

В речемыслительной деятельности каждое из слов устанавливает с другими однокоренными словами особые ролевые отношения, изоморфные взаимосвязи членов денотативной ситуации. Полное описание таких потенциально-типовых ролевых связей между однокоренными словами позволяет представить гнездо в виде комплексной ситуации, или фрейма (в значении "комплексное знание, заданное в форме стереотипных значимостных ситуаций"). Единицей фреймового

моделирования гнезда однокоренных слов является **пропозиция** как схема элементарной ситуации. А модель в целом, таким образом, представляет собой пропозициональную сеть [Панкрац 1996, с. 134--137].

В первой главе "Гнездо однокоренных слов как системный феномен" анализируются традиции изучения гнезда однокоренных слов как системного феномена; выделяются основные характеристики функционально-семантических версий системности гнезда; обосновывается пропозиционально-фреймовый анализ гнезда как вид функционально-семантического моделирования, а также описывается методика предлагаемого моделирования. Таким образом, в первой главе решаются первые две из поставленных задач.

Вторая глава "Гнезда однокоренных слов с ядерными зоолексемами в аспекте пропозиционально-фреймового моделирования" посвящена описанию исследования целостной лексической области русских народных говоров в заданном аспекте. По результатам этого исследования сделаны как общие выводы о закономерностях пропозиционально-фреймовой организации гнезда, так и частные наблюдения, характеризующие своеобразие исследованного материала. Таким образом, во второй главе решается третья задача.

В третьей главе "Прототипические тенденции во фреймовой организации и функционировании гнезд однокоренных слов с ядерной зоолексемой: лингвопрогностический аспект" описан типологический анализ фреймовых моделей гнезд указанной группы. На основании полученных результатов осуществлено уровневое моделирование прототипической схемы гнезда однокоренных слов с ядерной зоолексемой. В качестве центральной идеи в главе развивается положение о том, что гнездо является динамическим фреймом, компоненты которого неравномерно входят в поле коммуникативных ожиданий и речемыслительных стереотипных сценариев русского диалектоносителя.

Автор выражает глубокую благодарность своему учителю -- доктору филологических наук, профессору, академику Международной академии наук высшей школы, заслуженному работнику высшей школы РФ Людмиле Алексеевне Араевой за годы плодотворного сотрудничества, за готовность к новым авантюрам!

## Об авторе



**ОСАДЧИЙ Михаил Андреевич**

Доктор филологических наук, проректор по науке, профессор Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина. Известный теоретик и практик судебной лингвистики, судебный эксперт, автор более 100 научных работ в области теории и методики судебной лингвистической экспертизы, произвел более 300 судебных экспертиз.