

## Оглавление

### **Глава 1.**

#### **Царскосельский лицей**

1.1. Пушкин в Лицее

Афанасий Иванович Стойкович

1.2. Физика в Лицее

### **Глава 2.**

#### **Физика в России (18-19 век)**

2.1. Становление физики в Российской академии наук

Героическая смерть Рихмана

2.2. Преподавание физики в Московском и Санкт-Петербургском университетах

Александр Григорьевич Столетов

Учебники по физике в России 18-19 веков

### **Глава 3.**

#### **Учебник П.И. Страхова (1810)**

Предуведомление

Введение

3.1. О сцеплении цельных частей тел

3.2. Об общих свойствах тел

3.3. О тяготении или притяжении

3.4. О магните

### **Глава 4.**

#### **Пушкин – немного физик?**

### **Глава 5.**

#### **Физика и математика в пушкинском журнале «Современник»**

5.1. О Надежде

5.2. Разбор Парижского математического ежегодника за 1836 год

5.3. Краткое начертание теории паровых машин

Конструкция машины

История изобретения паровой силы

### **Глава 6.**

#### **Выдержки из учебников Щеглова и Страхова с чертежами**

### **Глава 7.**

#### **Задачи из учебника физики Краевича 1862-1880 гг.**

## Предисловие

Со школьной скамьи мы знаем, что «Пушкин — это наше все» (Аполлон Григорьев, 1859 г.). Имеется, конечно, в виду его неоценимый вклад в российскую культуру, под которой мы, как правило, понимаем литературу, историю, философию, искусствознание и т.д. И, опять же,

как правило, забываем включить туда науку (и особенно, естествознание — физику, химию, биологию и проч.) Это дает нам возможность, поднимая Пушкина на пьедестал, с некоторым снисхождением относиться к его более чем скромным, познаниям в физике и математике, где он, как известно, не только не блистал своими знаниями, но был практически последним среди своих однокашников-лицеистов.

Между тем, польский поэт Адам Мицкевич в мае 1837 года, в канун 38-й годовщины со дня рождения Пушкина, писал во французском журнале *Le Globe*: «Пуля, поразившая Пушкина, нанесла интеллектуальной России ужасный удар. Ни одной стране не дано дважды родить человека со столь выдающимися и столь разнообразными способностями». И действительно, при всей своей кажущейся отдаленности от точных наук Пушкин не только ощущал, но и был уверен, что будущее России (как, впрочем, и всего человечества), связано не только с развитием культуры и эволюцией нравственных ценностей, но в огромной степени — с научным прогрессом.

Понимание это пришло к А. Пушкину, видимо, не сразу — никаких свидетельств в пользу положительного его отношения к точным наукам и инженерному делу мы не находим ни в ранних его произведениях, ни в воспоминаниях близко его знавших. Однако с возрастом и в произведениях Пушкина, и в его светской жизни появляется все больше свидетельств об интересе Пушкина к науке, о постепенном его «дрейфе» в сторону признания ее огромной роли: «Учись, мой сын: наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни».

Самым ярким доказательством переоценки взглядов А. Пушкина на науку служат чисто научные (хотя и с необходимым «популяризаторским» оттенком) публикации, инициированные Пушкиным в своем журнале «Современник». Две из них он успел напечатать еще при жизни (в 1836 г.), а третья — вышла уже после его смерти (в 1837 г.). Видно, что Пушкин не рассматривал эти статьи как нечто одноразовое, наоборот, чувствуется, что популяризация науки — это долговременная и необходимая, с точки зрения Пушкина, тенденция просвещения российского общества.

Все это свидетельствует о том, что семена, посеянные в Лицее, в конце концов дали всходы, а значит, труды лицейских педагогов — физиков и математиков — все же не оказались напрасными. Эта книжка рассказывает о том, кто и как учил Пушкина точным наукам, что представляла собой физика времен А. Пушкина, по каким учебникам он учился, и все это в контексте общего взгляда на развитие физического образования в России того времени (в Академии наук и столичных университетах).

Автор надеется, что все это представит интерес для учеников и педагогов средней школы, а также студентов и преподавателей высших учебных заведений.