

Ф.И. РОЗАНОВ

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Монография

КНОРУС • МОСКВА • 2017

УДК 316.3/4
ББК 60.56
Р64

Рецензенты:

Г.П. Власов, проф. кафедры правоведения и философии ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», д-р ист. наук, проф.,

В.С. Ткачев, проф. кафедры философии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», д-р филос. наук, доц.

Розанов, Филипп Иванович.

Р64 Общая теория социальных систем : монография / Ф.И. Розанов. — Москва : КНОРУС, 2017. — 458 с.

ISBN 978-5-406-05970-8

Общая теория социальных систем является результатом осуществленных в рамках философии трансдисциплинарных исследований онтологии социальности и представляет собой целостную системную парадигму социального уровня организации материи. Данная теория предлагает универсальную теоретико-методологическую основу изучения социальной реальности, позволяющую с единых позиций исследовать социальные, экономические, политические, правовые, культурные и социально-психологические явления и процессы, а также единообразно рассматривать функциональную структуру социальных систем, их функциональную динамику и историческую эволюцию. В монографии определяются фундаментальные силы, механизмы, законы и аттракторы функционирования и развития социальных систем. Дается объяснение происходящих с современным обществом перемен и глобальной цивилизационной трансформации, обусловленной развитием информационно-коммуникационных технологий. Обосновывается футурологическая концепция гиперобщества как метасистемного перехода и аттрактора социальной эволюции.

Представляет интерес для философов, специалистов в области системного подхода, а также представителей широкого спектра социально-гуманитарных наук.

**УДК 316.3/4
ББК 60.56**

Розанов Филипп Иванович

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Изд. № 12402. Формат 60×90/16.

Гарнитура «Garamond». Усл. печ. л. 29,0. Уч.-изд. л. 30,0.

ООО «Издательство «КноРус».

117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.

Тел.: 8-495-741-46-28.

E-mail: office@knorus.ru <http://www.knorus.ru>

Отпечатано в АО «Т8 Издательские Технологии».

109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5.

Тел.: 8-495-221-89-80.

ISBN 978-5-406-05970-8

© Розанов Ф.И., 2017

© ООО «Издательство «КноРус», оформление, 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная книга представляет собой результат пятнадцати лет напряженных и целенаправленных исследований в области Общей Теории Систем и системных исследований в целом. Эти исследования, зародившись как горячее желание студенческих лет понять устройство общества, причины и механизмы происходящих социальных перемен, определили не только мою научную карьеру, но и подчинили себе всю мою жизнь.

Долгие годы потребовались мне, как гуманитарно по образованию, для того, чтобы проникнуть в суть онтологии системных процессов и явлений на всех уровнях организации природы и сформулировать универсальные теоретико-методологические принципы системного подхода, которые позволили бы приступить к исследованию социальности с подлинно системных позиций, рассматривая общество в его всеобъемлющей целостности и многогранности.

Разрабатываемая нами проблематика крайне сложна и обширна. Исследования онтологии социальности являются трансдисциплинарными по своей природе, поскольку требуют обращения не только к психологии и биологии, но и к общесистемным законам эволюции материи на всех уровнях ее организации, для того, чтобы понять, каково место Цивилизации в общей системе Природы. Специализация – это одна из главных проблем современной науки и преодолеть ее крайне сложно. Поэтому и разработанная нами теория, не смотря на все усилия выйти за рамки, остается преимущественно философской по своей сути.

Мы не питаем иллюзий относительно того, что предлагаемая нами Общая Теория Социальных Систем является неким окончательным ответом на вопрос об онтологии социальности. Но в тоже время проведенный анализ убеждает нас в том, что ОТСС является достаточно качественным теоретико-методологическим основанием не только системного исследования социальности на онтологическом уровне, но и позволяет эффективно интегрировать социально-гуманитарные науки в целостную системную метатеоретическую парадигму. Тем не менее, очевидно, что такой проект, как ОТСС может быть реализован только совокупными усилиями специалистов из различных областей научного знания. Поэтому мы рады конструктивной и компетентной критике предлагаемого нами варианта ОТСС.

Именно для более эффективной критики нами была выбрана форма изложения материала близкая к диссертационному исследованию, что обеспечивает удобную структурированность, упорядоченность изложения материала и позволяет четко сформулировать теоретико-методологические основания, ключевые положения и выводы исследования, что, в свою очередь, значительно облегчит критический анализ работы со стороны заинтересованных специалистов.

Автор: Розанов Филипп Иванович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры правоведения и философии ФГБОУ ВО «Братский государственный университет».

Со всеми вопросами, пожеланиями и предложениями, адресованными автору, можно обращаться на адрес электронной почты firoz@yandex.ru.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор выражает благодарность за помощь в работе над книгой докторам наук, профессорам Геннадию Петровичу Власову и Валерию Сысоевичу Ткачеву, взявших на себя труд рецензирования данной монографии.

В своей научной работе я многим обязан моему первому научному руководителю, доктору философских наук, профессору, заведующему кафедрой социологии НГТУ Игнатьеву Владимиру Игоревичу, обучение в аспирантуре под руководством которого стало для меня настоящей научной школой. Его работы, научное и личное влияние стали важным фактором как в реализации данных исследований, так и в становлении меня как ученого.

И, конечно же, огромная роль в написании данной книги принадлежит моей жене Анастасии, которая своим терпением, пониманием и заботой создавала необходимые условия для творчества. Именно моей дорогой супруге и сыну, которым я, к сожалению, не мог уделить должного внимания, трудясь над данным исследовательским проектом, и посвящается эта книга.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	8
Глава I. ПРОБЛЕМА ПОСТРОЕНИЯ ОБОБЩАЮЩЕЙ ТЕОРИИ СОЦИУМА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ.....	45
1.1. Эволюция представлений об обществе в философии и социальных науках.....	45
1.2. Теории информационного общества и информационный подход к исследованию социума.....	69
1.3. Общая Теория Систем и системный подход к исследованию социальности.....	79
Глава II. ОНТОЛОГИЯ СИСТЕМНОСТИ И ОБЩИЕ ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА.....	90
2.1. Системность как онтологический феномен реальности.....	90
2.2. Системная динамика: универсальные принципы генезиса, функционирования и развития систем.....	105
2.3. Общая периодизация системной эволюции материи.....	111
2.4. Фундаментальные положения (принципы) системного подхода.....	145
Глава III. ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРИРОДА СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	159
3.1. Онтология информации: философские, естественнонаучные и социогуманитарные концепции.....	159
3.2. Роль информации в социальных процессах и явлениях.....	176
3.3. Информационный обмен как фундаментальный механизм социального взаимодействия.....	197
Глава IV. СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИКА: СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	220
4.1. Фундаментальные психобиологические силы и механизмы генезиса социальных систем.....	220
4.2. Функциональная структура социальных систем: Экономика, Право, Политика, Культура.....	235
4.3. Механизмы функционирования базовых функциональных подсистем социума.....	247

Глава V. СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА: МЕХАНИЗМЫ, ЭТАПЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ.....	259
5.1. Фундаментальные факторы эволюции социальных систем и механизмы исторической динамики.....	259
5.2. Современные тенденции социального развития: Управляемое Общество как новый уровень организации социальных систем.....	277
5.3. Гиперобщество как метасистемный переход и аттрактор социальной эволюции.....	304
Глава VI. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	344
6.1. Общая Теория Социальных Систем: законы, положения и принципы.....	344
6.2. Общая Теория Социальных Систем как метатеория социальной науки.....	361
6.3. Проблемы и перспективы Общей Теории Социальных Систем...	399
Заключение.....	412
Библиографический список.....	431

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

В настоящее время мы являемся свидетелями кардинальной трансформации цивилизации, сопровождающейся изменением практически всех сфер жизни: экономические, политические и социальные отношения, образование, СМИ и сфера досуга, семейные и сексуальные отношения, отношения к природе и технике и т.д. Разные исследователи, в соответствии со своей сферой интересов, концентрируют внимание на отдельных аспектах происходящих перемен и предлагают соответствующее объяснение их причинности: кризис потребительской экономики, развитие демократии и либерализма, ускоряющиеся темпы глобализации, прогресс в области ИКТ (информационно-коммуникационных технологий), формирование экологического мировоззрения или совершенствование биотехнологий.

Каждое из этих объяснений по отдельности имеет свои основания, но, одновременно с этим, не объясняет ничего, поскольку социум – это целостная сложная система и все происходящие в нем процессы взаимосвязаны. Более того, любые изменения являются лишь проявлением неких фундаментальных процессов, следствием действия неких фундаментальных социальных сил и механизмов, которые определяют характер происходящих перемен и формируют некое состояние, к которому цивилизация стремится в своем развитии. Очевидно, что только понимание глубинной, фундаментальной онтологической основы социальности позволит понять, как взаимосвязаны и взаимообусловлены все происходящие процессы и изменения, а также какой эволюционно-исторический смысл они имеют.

Любая проблема современного общества политического, экономического, культурного, профессионального или сексуального характера, для своего понимания и решения требует обращения к психологической и биологической природе человека и социальности. Специфика человека, как биологического вида, заключается в разумной деятельности и создании культуры, как второй природы. И психическая деятельность, и процесс социальной коммуникации, и культура, как квинтэссенция цивилизационного развития, являются информационными по своей природе и требуют для своего понимания информационного подхода [Розанов: 373]. Одновременно с этим совершенно оче-

видно, что раскрытие онтологической природы социальности невозможно без понимания системного характера социальных процессов и раскрытия фундаментальных, диалектических механизмов генезиса и развития, универсальных для систем любой природы и специфически проявляющихся на социальном уровне организации материи. Таким образом, исследование онтологии социальности требует выхода за рамки социальной теории и интегративного применения системного и информационного подходов.

Вместе с тем, многофакторность, многоаспектность и комплексный характер происходящих цивилизационных изменений требуют соответствующего характера социальных исследований и соответствующего уровня обобщения от социальной теории, раскрывающей онтологическую природу социальности и объясняющую социум как целостную систему, поскольку, в конечном счете, чисто онтологического и философского понимания природы социальности недостаточно и это понимание должно быть облечено в форму соответствующей парадигмы, дающей общие и универсальные теоретико-методологические основания для качественно нового исследования социальных проблем.

Актуальность такой обобщающей теоретико-методологической парадигмы и необходимость ее создания выражаются в соответствующем кризисе в науке и социальной теории. Отдельные специализированные науки достаточно глубоко изучили фундаментальные проблемы социальной реальности, такие, как биологические потребности, лежащие в основе человеческого поведения, физиологические механизмы психической деятельности, психологические основания социальной активности, функциональное устройство общества, организация отдельных сфер реальности, структура и механизмы социальных интеракций. Однако, огромное количество теоретических наработок, концепций, подходов и колоссальный массив эмпирических данных в социальных науках и смежных областях не имеют единой теоретико-методологической парадигмы. В следствие отсутствия целостного восприятия и понимания социальных процессов, невозможно не только связать во едино теоретические наработки и разобраться в накопленном эмпирическом материале, но и эффективно решать многие, как частные, так и фундаментальные проблемы социальной реальности.

Методологический аспект современного кризиса в социальных науках можно определить с помощью аналогии. Человек, который не понимает ничего в программировании, но является, что называется,

продвинутым пользователем, может эффективно организовывать свою работу с компьютером, но не может понять и исправить какие-либо фундаментальные ошибки или проблемы в его работе, а тем более совершенствовать компьютер или создать новое, более эффективное устройство. Точно также и современная социальная наука достаточно хорошо описывает стандартные социальные феномены, но не понимает, как «работает» социальная реальность, каковы внутренние социальные механизмы, определяющие функционирование и развитие социальных систем и, тем более, не способна на полноценную социальную инженерию – эффективное управление, модернизацию и создание социальных систем. И дело не в том, что не хватает подходов для решения этих задач (их как раз слишком много), а в том, что при отсутствии целостной картины социальной реальности адекватно выбрать из огромного множества подходов, техник и способов не представляется возможным.

Однако, построение обобщающей теории, раскрывающей онтологию социальности, невозможно в современном социально-гуманитарном знании, поскольку ни одна социальная наука, ни одно общественнонаучное или гуманитарное направление не обладает необходимой степенью теоретического обобщения и необходимым универсальным методологическим аппаратом. Единственной областью знания, способной дать соответствующие теоретико-методологические основания и необходимый уровень обобщения, является философская онтология и гносеология. Именно философия позволяет свободно осуществлять трансдисциплинарный синтез теоретических оснований, методологических подходов и фактического материала, необходимый для разработки обобщающей теории социальности в рамках синтеза системного подхода, информационного подхода и социально-гуманитарного знания в контексте специальных обществоведческих наук.

Более того, создание обобщающей системной теории онтологии социальности или, в нашей интерпретации, Общей Теории Социальных Систем (далее ОТСС) не только возможно в рамках философии, но и жизненно необходимо для самой философии, онтологии, гносеологии и науки в целом. Дело в том, что хотя системный подход прочно вошел в научную методологию, а ОТС (Общая Теория Систем) является признанным научным направлением, в реальности какого-либо общепринятого варианта ОТС, который мог бы быть теоретико-методологическим основанием единой парадигмы системного подхода, про-

сто не существует. Существует огромное количество более-менее проработанных авторских вариантов ОТС и комплекс более-менее согласованных друг с другом системных идей и методологических подходов. Поэтому и системный подход, и ОТС существуют в настоящее время как проект, как своеобразный философский камень науки. В этом смысле исследование онтологии социальности и разработка системной теории социума чрезвычайно актуальны, поскольку социальный уровень организации материи является самым высшим в природе. Следовательно, понимание системных законов, сил и механизмов, действующих в социуме, позволит глубже понять и общесистемные законы, силы и механизмы, действующие в природе на всех уровнях системной организации материи, а разработка теоретико-методологических принципов системного исследования социальности позволит на качественно новый уровень вывести системный подход в целом. Фактически, можно утверждать, что исследование онтологии социальности является именно тем направлением исследований, которое, в перспективе, должно привести к качественному прорыву в понимании онтологии природы и к созданию окончательного варианта Общей Теории Систем, как единой трансдисциплинарной метанаучной парадигмы.

Проблема исследования может быть сформулирована следующим образом. В современной науке отсутствует четкое представление об онтологии социальности, т.е. о фундаментальных силах, механизмах, законах и аттракторах функционирования и развития социальных систем. Отсутствует понимание происходящих с современным обществом перемен и глобальной цивилизационной трансформации, обусловленной развитием информационно-коммуникационных технологий, а также отсутствует понимание фундаментальной роли информации в социальных процессах и явлениях. Хотя в рамках различных специализированных научных дисциплин исследуются и раскрываются различные аспекты социальности, отсутствует целостная системная модель общества и соответствующая целостная системная теоретико-методологическая парадигма, позволяющая с единых позиций исследовать социальные, экономические, политические, правовые, культурные и социально-психологические явления и процессы, а так же единообразно рассматривать функциональную структуру социальных систем, их функциональную динамику и историческую эволюцию.

Степень разработанности проблемы.

Истоки системного подхода лежат в глубокой древности. Причиной этого в том, что системный подход представляет собой не только и, может быть, даже не столько научную методологию, сколько форму мировоззрения. В восточной традиции философии системный подход составляет основу мировосприятия. Все китайские и японские базовые направления философии, такие как конфуцианство, буддизм и даосизм являются системными по своей природе. Более того, многие положения даосизма являются непосредственными предтечами системных принципов и, в иносказательной форме, повторяют основные положения системного подхода. Индийская философская традиция так же говорит о космическом единстве и взаимосвязи всего сущего, развивающегося по кармическим законам и, по своей сути, так же может считаться предшественником системного подхода, хотя этот вопрос и требует дальнейшего изучения.

В европейской философской традиции мы видим разработку системных идей и, в первую очередь, синергетики, еще в античной диалектике. Аристотель сформулировал идею о несводимости целого к простой сумме частей [118]. В трудах диалектиков от Сократа до Гегеля были выражены многие принципиальные идеи системного подхода: целое больше, чем сумма его частей; части имеют функциональный смысл и могут быть познаны только в рамках целостности; части целого взаимосвязаны и находятся в состоянии динамического равновесия; любая целостность не статична, а представляет собой лишь этап сложного процесса развития от простого к сложному [169]. Марксистская и, в целом, научная материалистическая диалектика, получила свое развитие преимущественно в России. Сторонники диалектического материализма говорят о научном приоритете и первичности его теоретико-методологического аппарата описания и исследования системных явлений самоорганизации по сравнению с синергетикой. Огромным преимуществом диалектики по сравнению с западной системной традицией является то, что диалектический материализм изначально утверждал единство фундаментальных законов развития как для неживой, так и для живой природы и общества. При этом теоретико-методологические основания диалектических подходов к изучению социальной реальности всегда носили материалистический характер, что делало их научными и позитивистскими.

В более-менее четком виде проблематика системных исследований была сформулирована к концу XIX – началу XX века. В российской науке приоритет традиционно отдается А.А. Богданову, учение о «тектологии» как общей теории организации которого предвосхитило многие принципы системного подхода [142]. По своему существу тектология является одним из важных оснований разработки общей теории строения, функционирования и развития систем, формирования теоретических основ организационной оптимизации систем. Характерной особенностью тектологии, заметно выделяющей ее на фоне многих более поздних теоретико-системных концепций, является масштабность и широта охвата системных проблем, стремление дать всестороннюю, панорамную картину форм, механизмов, процессов и явлений организационного характера. Вместе с тем, Богданов, как пионер в своей области, неизбежно рассматривал многие вопросы слишком обще, не имея возможности раскрыть глубокие внутренние силы, механизмы и закономерности социальной реальности. В современных условиях прямое применение положений тектологии затруднительно, поскольку не только требует переинтерпретации устаревшей терминологии, но и не позволит решить многие принципиально важные проблемы современного общества, не существовавшие ранее. обстоятельный обзор, современная интерпретация и определенное развитие результатов «тектологии» Богданова в ключе современного системного подхода осуществлены А.Л. Тахтаджяном [416], Г.Н. Поваровым [351], а также целым рядом других авторов.

Сам термин «общая теория систем», как и общая программа системных исследований, были предложены Л. Берталанди [9]. В то же время, общая теория систем Берталанди была не законченной теоретико-методологической парадигмой, а исследовательским проектом, получившим многочисленные интерпретации и варианты развития. Среди наиболее значимых продолжений можно выделить такие, как «параметрическая системная концепция» А.И. Уемова с коллегами [428], системные идеи Ю.А. Урманцева [433], М. Месаровича [305], Я. Такахары [305], «системология» Б.С. Флейшмана [440], «функциональная теория организации» М.И. Сетрова [393] и др.

Многие важные результаты общесистемного характера получены в более специальных системно-организационных исследованиях: кибернетической концепции систем У.Р. Эшби [480], «праксеологии» Т. Котарбинского [254], «науке организации» К. Адамецки [103], «теории функциональных систем» П.К. Анохина [112], теории «эволюционного

синтеза систем» Е.П. Балашова [124], «теории систем» М. Арбиба [219], теории «структурной гармонии систем» Э.М. Сороко [404], системных теориях Дж. Клира [237], В.С. Раппопорта [308], О. Ланге [273], Д. Мако [305] и др. Дальнейшее свое развитие общая теория систем нашла в направлении разработки теории сложных больших систем Г. Крона [261], Н.П. Бусленко [154], К. Боуддинга [13], С.А. Саркисяна [387], Л.В. Голованова [387], А.Д. Холла [457], А.А. Денисова [194], Д.Н. Колесникова [194], Ю.А. Шрейдера [471].

Значительный конструктивный вклад в формирование отдельных аспектов общетеоретических положений системного подхода вносят прикладные системные исследования в частных научных дисциплинах, реализованные В.И. Вернадским [159], Н.В. Тимофеевым-Ресовским [418], М.М. Камшиловым [221], А.А. Малиновским [289], М.С. Каганом [218], Т.И. Заславской [208], В.А. Ганzenом [167], В.Н. Сагатовским [383], Ф.И. Перегудовым [343], Ф.П. Тарасенко [343], О.М. Сичвицей [397], О.И. Ивановым [216], Н.А. Ивановым [215], Дж. ван Гигом [173], С.А. Оптнером [335] и др. Важное значение имели исследования в области системной инженерии и системотехники таких ученых как Г.Х. Гуд [182], Р.З. Макол [182], Дж. Диксон [195], Г. Честнат [467] и др.

Развитие многих положений общей теории систем естественным образом осуществлялось через развитие информанистских концепций в математике, естественных и инженерных науках, что обусловлено фундаментальной онтологической ролью информации в природе. Логико-математическое направление системных исследований реализовано в работах Д.А. Поспелова [356], В.М. Одрина [333], С.С. Картавова [333], В.Д. Ногина [331] и др. Исследование операций и математических проблем системного анализа осуществляли М. Сасиени [106], Р. Калман [219], П. Фалб [219], М. Арбиб [219], В.Д. Могилевский [310] и др. Важную роль сыграли работы Дж. Неймана [325] по созданию теории автоматов, где были заложены основы теории искусственного интеллекта, представленной позднее в работах В.И. Варшавского, В.Б. Мараховского, В.А. Песчанского, Л.Я. Розенблюма [110], П.Г. Уинстона [429] и др.

Многочисленные попытки разработать концептуальные математические основы общей теории систем представлены в трудах У. Портера [355], В.Г. Сраговича [409], Л.В. Канторовича [223], В.Н. Крупского [263], В.Е. Плиско [263]. Применение математических методов позволило на основе идей системного подхода предложить варианты моделирования социально-экономических систем таким авторам как В.И.

Данилов-Данильян [191], А.А. Рыбкин [191], В.В. Дружинин [197], Д.С. Конторов [197], И.Б. Новик [330], А.И. Орлов [336], Л.А. Растринин [367], Дж. Форрестер [441]. При оценке современного уровня развития системных исследований нельзя не отметить тот большой вклад, который внесли в развитие формальной составляющей теории систем работы С. Янга [486], Т. Саати [382], Л. Кернса [382], И. Пригожина [359], Ч. Мидоу [307], Ф. Эмери [107], Д. Клиланда [236], В. Кинга [236] и др. Лингвистические аспекты системного подхода разработаны в трудах Н. Хомского [458], Дж. Катца [31], Дж. Фодора [31].

Большую роль в развитии ОТС играют общесистемные принципы кибернетики, как науки о самоорганизующихся системах, о связи и управлении. Кибернетика естественным образом объединяет в своей теоретико-методологической парадигме понятия системы и информации, а также интегрирует многие естественнонаучные и гуманитарные подходы и идеи, поскольку проблемы управления в живой и неживой природе носят трансдисциплинарный характер. Большой вклад в системные исследования со стороны кибернетики внесли труды Н. Винера [163], Я. Ауэрхана [120], М. Аптера [115], А.И. Берга [134], Б.В. Бирюкова [134], Н.Н. Воробьева [134], А.П. Крайзера [257], В.П. Сочивко [257], Н.Е. Кобринского [239], Ю.И. Черняка [466], С.А. Думлера [198], П.С. Граве [179], А.Т. Кузина [265], Е.З. Майминас [161], Э.Й. Вилкас [161] и др. Ближкой к данной сфере является теория информации К.Э. Шеннона, где изучаются вероятностные процессы, общие закономерности и принципы которых не зависят от природы источника информации [473]. На основе развития идей Н. Винера и К. Шеннона были сформулированы концепции саморегулирования и самоуправления У.Р. Эшби [480], а также кибернетические модели управления социально-экономическими системами (С. Бир [138], В.М. Глушков [224] и др.). Именно в рамках кибернетики и теории информации глубокое развитие получили такие важные для ОТС понятия как управление, энтропия, упорядоченность, обратная связь и т.д.

Отечественными учеными с начала 60-х годов XX в. разрабатывается системно-инженерное направление системных исследований, отраженное в трудах таких известных ученых как Ю.И. Клыков [238], Д.Г. Жимерин [203], В.А. Мясников [203], А.А. Шаров [471], В.И. Николаев [329], В.М. Брук [329] и др. Анализ приведенных выше направлений исследований показывает, что в более или менее осознанном виде все специалисты по системному подходу понимали теснейшую

взаимосвязь системной теории и наук об информации, поскольку информация, как фундаментальная научная категория, является не только удобным, но и необходимым элементом описания универсальных и всеобщих системных законов природы, в том числе и в социальной сфере.

В отечественной философии и науке в конце XX в. развитие системных исследований шло по нескольким направлениям. Существенную роль в формировании философского ядра системной методологии и ОТС сыграли работы В.И. Кузьмина [266], В.С. Тюхтина [425], Д.М. Гвишиани [168], В.Г. Горохова [178], Г.П. Щедровицкого [476], В.Д. Морозова и В.В. Морозова [319], В.П. Фофанова [442], Ю.Г. Маркова [293], О.С. Разумовского [361], П.Н. Калошина [220], А.Д. Урсула [434], В.В. Крюкова [373], Э. Ласло [60], Д. Боулера [15], П. Макферсона [72], А. Бама [4], С.Н. Смирнова [399] и др. Философско-онтологические аспекты системного изучения информации отражены в работах В.А. Ладова [270], И.В. Мелик-Гайказян [299], М.В. Мелик-Гайказян [300], В.Ф. Тарасенко [301], Н.А. Лукьяновой [283], С.В. Клягина [437], О.Д. Шипуновой [437], Н.П. Лукиной [282], Н.Н. Самохиной [282], А.П. Монсеевой [312].

Философско-методологическое направление системных исследований представлено в трудах таких ученых как В.Г. Афанасьев [121], А.Н. Аверьянов [101] и др. Онтологические основания системного изучения общества, культуры и деятельности предложены такими учеными, как Э.С. Маркарян [292], А.А. Пелипенко [342], И.Г. Яковенко [342], В.Н. Сыров [412, 413], М.П. Завьялова [205], И.Б. Ардашкин [116], А.А. Корниенко [249], Е.В. Борисов [145], Н.А. Колодий [245], А.А. Коробейникова [250], Е.А. Найман [323], В.В. Чешев [468], В.Г. Рубанов [377] и некоторыми другими.

Экономико-производственный аспект системных исследований отражен в работах Е.П. Голубкова [177], С.А. Валуева [395], В.Н. Волковой [395] и других исследователей. Организационно-управленческое направление системных исследований представлено трудами специалистов из самых разных областей науки, таких, как Л.И. Евенко [308], Б.З. Мильнер [308], Д.Б. Персиц [344], С.П. Никаноров [344], Л.А. Базилевич [123], Д.В. Соколов [123], Л.К. Франеева [123], А.Г. Аганбегян [102], К.А. Багриновский [102], А.Г. Гранберг [102], А.А. Беляев [133], Э.М. Коротков [133], М.В. Локтионов [213], А.Т. Зуб [213], С.Е. Хачатуров [456], Г.И. Петрова [346]. Психологическое направление системных исследований наиболее полно выражено в трудах В.П. Зинченко [211], Б.Ф. Ломова [280], Д.Н. Завалишина [204], А.В. Брушлинского [150],

Ю.И. Александрова [108], Б.Н. Рыжова [380], А.А. Барабанщикова [125] и др. Определенные элементы системного подхода в педагогической деятельности и образовании реализованы в работах П.В. Алексева [109], А.В. Панина [109], Т.Г. Лешкевича [278], Г.И. Рузавина [378], В.С. Барулина [128], В.Е. Кемерова [233], С.Э. Крапивенского [258], К.Х. Момджяна [315], А.Г. Спиркина [408] и др.

Если говорить о разработанности обобщающей теории социума со стороны социальной философии и социологии, то понимание того, что социальные организации и образования имеют общую онтологию и законы генезиса, функционирования и развития возникло в XIX в. Тогда же зародились идеи необходимости создания единого, универсального социального учения. В рамках социологии системные идеи целостности, органичной и неразрывной взаимосвязанности различных сфер социальной реальности в различной форме изначально присутствовали с момента формирования этой научной отрасли. Системные по своей сути концепции были разработаны в трудах практически всех классиков социологии: «органическое целое» О. Конта [248], «органицизм» Г. Спенсера [407], «механическая и органическая солидарность» Э. Дюркгейма [199], «общественно-экономическая формация» К. Маркса [294] «функционализм» Б. Малиновского [290], Т. Парсонса [341] и Р. Мертона [304], «структура» А. Радклифф-Брауна [82], «императивно координированные ассоциации» Р. Дарендорфа [192], «конфликтный функционализм» Л. Козера [242], «социальная система» Н. Лумана [67] и т.д. Практически нет научных направлений в социологии, которые в той или иной мере не касались системной теории и методологии или достижения которых не способствовали в чем-то их развитию. И данная ситуация является совершенно закономерной, так как отражает объективное существование системной организации социума.

Начиная с 50-х годов XX века теоретические идеи и методология общей теории систем начинают активно использоваться в социально-экономических дисциплинах. К данным направлениям можно отнести исследования в области теории игр Д. Блэкуэлла [479], М.А. Гиршека [141], В.Ф. Крапивина [259], Р.Д. Льюиса [285], Г. Райфа [363], где основное внимание уделяется теоретико-игровым методам синтеза сложных систем и поведению их в конфликтных ситуациях. Важный вклад в исследование социально-экономических систем внесли концепции операционного моделирования Э. Квейда [231], Г. Вагнера [156], У. Чермена [462], Р. Акоффа [462], Л. Арнофа [462] и теории принятия

решений В.А. Губанова [181], И.М. Макарова [286] и др. Социологический взгляд на проблематику системных исследований отражен в работах В.Г. Подмаркова [352], Е.И. Морозова [320], Ю.М. Плотинского [350], Ю.М. Резника [368], А. Моль [314], А.Ю. Рыкуна [381].

Системная методология широко используется в плане постановки целей развития больших социальных систем, изучения процесса их функционирования и развития (Дж. Гэлбрейт [188], А.М. Гендин [170], Н.Н. Моисеев [311], В.Н. Сыров [412], И.В. Черникова [464]), а также последующего прогнозирования этих процессов (В.Н. Цыгичко [461], Федулов А.А. [461], Федулов Ю.Г. [461]). Появлялись даже попытки разработать более-менее целостные теории социальных систем, представленные в работах И.В. Блауберга [140], Э.Г. Юдина [140], В.Н. Садовского [385], Н.Т. Абрамовой [100], В.М. Лейбина [277], Э.А. Наппельбаум [324], Л.А. Петрушенко [347], К.В. Судакова [411], В.Н. Южаква [482].

Многие теоретические, методологические и методические проблемы изучения социальных систем на уровне социологических исследований подробно проанализированы в работах Г.С. Батыгина [130], В.Г. Гречихина [180], Е.Н. Гурко [185], В.Б. Голофаства [176], Д.Ф. Козлова [243], Г.В. Осипова [339], С. Михайлова [309], В.Г. Овсянникова [332], М.Н. Руткевича [379], В.А. Ядова [485], П. Лазарсфельда [271], Дж. Тернера [417]. Методологические проблемы изучения общества как целостной общественно-экономической системы рассматриваются в работах Г.А. Антипова [113], В.П. Кузьмина [267], А.Н. Кочергина [113], В.И. Гурьева [186], Б.Г. Литвака [279]. Разработка теоретических положений теории социальных систем со стороны социологии организаций ведется такими учеными как А.И. Пригожин [360], В.В. Кондратьев [153], Я. Зеленовский [210], Дж. Моррисей [318].

В настоящее время социология представляет собой специфическое направление исследований общества, но социологии, как целостной теоретико-методологической парадигмы и универсальной единой теории общества, не существует. Тем не менее, в той или иной форме, теоретико-методологические принципы системного подхода реализованы различными исследователями. В области социологии труда – это Н.И. Дряхлов [253], А.И. Кравченко [255], социологии конфликта - А.Г. Здравомыслов [209], В.Н. Шаленко [470], социологии жизни - Ж.Т. Гощенко [422], теории социальной работы - В.А. Никитин [328], М.В. Фирсов [438], Е.Г. Студенова [438], социологии досуга - Г.П. Орлов [337], социологии социальной сферы - Г.И. Осадчая [338], В.Н. Ковалев

[420], экономической социологии - Р.В. Рывкина [208], политической социологии - Ю.А. Левада [275], В.Г. Немировский [326], Д. Д. Невирко [326], социологии духовной сферы - А.К. Уледов [430], Ю.А. Крючков [264], социологии информатики - И.В. Соколова [402], В.И. Игнатьев [217], социологии управления - О.А. Уржа [432], Л.Т. Волчкова [406], А.В. Тихонов [419], С.С. Фролов [446], социологии личности - Н.Н. Бокарев [144], И.С. Кон [246], В.М. Соколов [401], социологии семьи - А.И. Антонов [114], В.М. Медков [114], М.С. Мацковский [298], социологии трудового коллектива - А.К. Зайцев [207], Ю.Д. Красовский [260], социологии региона - Н.А. Аитов [104], А.А. Удоденко [426]. Важный вклад в разработку практических методов совершенствования и проектирования социальных систем в рамках общей теории социальных организаций внесли такие ученые как В.Н. Иванов [214], В.Н. Вяткин [166], В.Н. Бурков [153], В.А. Ириков [152], В.И. Патрушев [214].

Рассмотренные нами подходы и концепции образуют обширный массив знаний об общих закономерностях систем, методах системной деятельности, путях развития системной теории и методологии. Можно утверждать, что необходимый потенциал для создания обобщающей теории социальных систем уже накоплен и теперь необходимо с системных позиций обобщить имеющиеся теоретико-методологические наработки. Однако, существующие варианты обобщающих социальных концепций, как и существующие варианты ОТС, несмотря на большой потенциал, не ориентированы на реальный теоретико-методологический синтез, поскольку нацелены на решение достаточно узкого круга специальных проблем. Еще в середине 70-х годов, характеризуя ситуацию, сложившуюся в области разработки ОТС, В.Н. Садовский отмечал внушительное многообразие различных позиций, явную или скрытую конкуренцию отличающихся друг от друга подходов, теоретическую неопределенность в исходных установках [385, с.6]. За прошедшие десятилетия наука и философия сделали большой шаг вперед в понимании онтологии природы и социальности, что способствовало развитию системных подходов в отдельных науках, но проблема создания единой, универсальной, подлинно общей системной теории все также остается не решенной.

Объект исследования: Социальность как специфическая форма организации материи и специфический уровень системной организации природы, специфический тип систем, а также как специфический тип процессов, взаимодействий и отношений.

Предмет исследования: Фундаментальные силы, механизмы социального взаимодействия, закономерности структурно-функциональной организации социальных систем, универсальные законы социальной динамики и исторической эволюции, лежащие в основе социальной организации материи.

Гипотеза: Существуют фундаментальные силы, механизмы и законы социальной реальности, определяющие функционирование и развитие социальных систем на всех уровнях социальной организации материи, которые могут быть формализованы и описаны в рамках единой обобщающей теории социальности, описывающей и объясняющей все социальные явления и процессы, все формы, виды и типы социальной организации и социального взаимодействия и интегрирующей в рамках единой теоретико-методологической парадигмы все специальные социальные науки как частные случаи более общей теории. Подобная обобщающая теория может быть создана только в рамках синтеза системного и информационного подходов со специальными социальными теориями, поскольку системная теория обеспечивает необходимый уровень обобщения и целостности исследования социальности, информационный подход раскрывает природу, фундаментальные силы и механизмы социальности, а специальные социальные теории описывают структурно-функциональные свойства и общие принципы динамики социальных систем, а так же являются бесценным источником фактического материала.

Таким образом, **цель** нашей монографии мы можем сформулировать следующим образом: исследование онтологии социальности для выявления и определения фундаментальных сил, универсальных механизмов и всеобщих законов, лежащих в основе всех социальных процессов и явлений и определяющих функционирование и развитие социальных систем на всех уровнях социальной организации, а также выявление теоретико-методологических оснований построения обобщающей теории социума путем синтетической интеграции системного подхода, информационного подхода и специальных социально-гуманитарных теорий.

Поставленная цель логически определяет необходимый для нашего исследования **комплекс задач:**

1. Исследовать существующие подходы к теоретическому описанию социальности в философии и социальных науках, проследить их эволюционное развитие, проанализировать потенциал существующих в различных специальных науках подходов к построению обобщающей теории социума и выявить теоретико-методологические предпосылки создания общей теории социума.

2. Исследовать современное состояние системных исследований социальности, проанализировать потенциал применимости Общей Теории Систем к построению общей теории социума и выявить теоретико-методологические предпосылки применения системного подхода к исследованию онтологии социальности.

3. Проанализировать существующие теории информационного общества на предмет раскрытия информационной природы социальности, выявить имеющиеся теоретико-методологические предпосылки исследования информации, социальной информации и информационных процессов в социуме.

4. Исследовать онтологию системности как специфического природного феномена, и выявить фундаментальные свойства, характеристики, и параметры систем как специфических объектов реальности.

5. Выявить и определить фундаментальные силы и механизмы функционирования и развития систем.

6. Выявить и определить фундаментальные факторы и механизмы генезиса систем, метасистемного перехода, эволюции систем, а также определить базовые этапы системной эволюции материи.

7. Определить и сформулировать фундаментальные принципы системного подхода, уточнить и предложить формулировки базовых законов, положений и принципов ОТС.

8. Исследовать онтологию информации, проанализировать основные концепции информации в философии, естественных и гуманитарных науках, выявить ключевые характеристики и свойства информации и дать определение информации как природному феномену.

9. Выявить свойства, характеристики и особенности социальной информации и дать ей соответствующее определение.

10. Определить фундаментальную роль информации, информационных процессов и информационных технологий в социальных процессах и явлениях.

11. На основе выявленных теоретико-методологических оснований и принципов системного и информационного подходов к исследованию социальных систем выявить и определить фундаментальные

силы и механизмы, определяющие социальность и лежащие в основе социального уровня системной организации материи.

12. Определить универсальные принципы и закономерности функциональной структуры социальных систем, определить специфику функциональной организации социосистем на разных уровнях, выделить и определить базовые функциональные подсистемы, социальные институты и организации социальных систем.

13. Выявить фундаментальные механизмы функционирования и взаимодействия функциональных структур социальных систем.

14. Выявить и определить фундаментальные факторы, силы и механизмы, определяющие эволюцию социальных систем и историческую динамику цивилизации.

15. Определить этапы, уровни и периоды эволюционного развития социальных систем. Предложить периодизацию социально-исторического развития социума и определить ключевые характеристики, свойства, тенденции и перспективы современного этапа развития цивилизации.

16. Выявить и определить аттрактор социальной эволюции, конечное состояние развития социальных систем, выявить особенности его структурно-функциональной организации, ключевые характеристики и параметры.

17. Выявить и определить теоретико-методологические основания общей онтологической теории социальности (общей теории социальных систем) и сформулировать ее законы, положения и принципы.

18. Исследовать особенности и возможности общей онтологической теории социальности как универсальной теоретико-методологической парадигмы, способной интегрировать все социально-гуманитарные науки, теории и подходы.

19. Проанализировать разработанную общую онтологическую теорию социальности и ее основные положения на соответствие критериям научности согласно современной научной парадигме и философии науки, а также обозначить ключевые проблемы данной теории и определить перспективы ее дальнейшего развития.

Теоретическая основа исследования.

Если пытаться классифицировать имеющиеся разработки исследуемой нами проблемы, то применение системного подхода позволяет понять, что для любой теории существует теоретическая основа, в которой, в свою очередь, могут быть выделены три уровня. Макроуровень

– это верхний, обобщающий, метасистемный уровень для данной теории как системы. Теории макроуровня являются материнскими для данной теории, которая является частным случаем по отношению к ним. Теории среднего уровня – это теории одного уровня с данной теорией из других областей научного знания, функционально связанные с ней и образующие путем взаимодополнения целостную функциональную систему. Теории микроуровня – это теории, являющиеся функциональными элементами данной теории и формирующими ее как целостную систему знания.

Проблема определения макроуровня для общей онтологической теории социума имеет определенную сложность, обусловленную тем, что ОТС, по своей природе, является высшим уровнем теоретико-методологического обобщения в науке и, потенциально, претендует на статус конечной метатеории. Поэтому определение метатеоретического уровня для подобной социальной теории является достаточно условным. Собственно говоря, для нее метатеориями являются лишь сама ОТС, частным случаем которой она является, и философия, как сфера знания, выходящая за рамки научной методологии и ставящая своей целью поиск и исследование самых общих законов природы (в чем аналогична, по сути, ОТС). Именно в этом причина, почему, на наш взгляд, создание как обобщающей социальной теории, так и ОТС возможно только в рамках философии – ни одна наука в принципе не обладает необходимой степенью теоретико-методологического обобщения. Если же пытаться выделить в рамках философии отдельные направления, имеющие непосредственное отношение к созданию обобщающей социальной теории и предлагающие, на данный момент, более высокий уровень обобщения, то это будут **онтология, социальная философия, философия науки и техники**.

Средний уровень для обобщающей социальной теории составляют системные теории других сфер реальности, которые в совокупности с ней формируют ОТС. Это системные, междисциплинарные концепции, раскрывающие онтологические основания реальности на базовых уровнях организации материи, которые в большом количестве существуют в каждой из базовых наук: физике, химии, биологии, психологии, кибернетике, как общей науке об управлении, и математике.

Следует отметить, что ни одна общественная наука не обладает необходимой степенью обобщения, которая позволила бы стать основой обобщающей социальной теории. Все фундаментальные науки, такие как физика, химия, биология или математика включают в сферу

своих исследований определенный уровень организации материи целиком, в следствие чего они потенциально способны на необходимый уровень обобщения для создания соответствующей системной теории: общей теории физических, химических или биологических систем. Однако для социального уровня организации материи такой обобщающей, фундаментальной науки нет и никогда не существовало. В исторической перспективе возникновение социологии было проектом, который должен был привести к созданию фундаментальной науки об обществе. Однако, надежды, возложенные на социологию, не оправдались и она стала одной из частных и, может даже, прикладных социальных наук. В следствии этого все общественные науки можно рассматривать не иначе, как частный случай обобщающей социальной теории, т.е. как ее микроуровень. Поэтому и системные теории, разработанные в рамках частных социальных наук, можно трактовать только как теории микроуровня, раскрывающие системную специфику отдельных, частных сторон социальной реальности, таких как экономика, политика, право, культурология, социология, история. Поскольку обобщающая социальная теория должна являться метатеорией по отношению ко всем гуманитарным наукам, то отдельные науки об обществе являются ее функциональными элементами – подсистемами.

Если же попытаться определить конкретные теории, концепции, идеи и соответствующие персоналии, то можно классифицировать теоретические основания исследования следующим образом:

Со стороны философии и онтологии:

- Материалистическая диалектика.
- Материалистическая теория отражения как имманентного свойства процессов взаимодействия в природе.
- Общенаучные и философские концепции взаимодействия как обмена.
- Концепция трансгуманизма (М. Мор, Н. Бостром).
- Концепция технологической сингулярности (В. Виндж, Р. Курцвейл).
- Концепция биологического аболиционизма (А. Манчини, Д. Пирс).
- Философские концепции ОТС и системного подхода (Г.П. Щедровицкий, В.Н. Садовский, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, А.И. Уёмов, Э. Ласло, Р. Акофф, М.И. Сетров, Г.П. Мельников и др.).

Со стороны системного подхода:

- Коллективная рефлексология В.М. Бехтерева.
- Тектология как общая теория организации А.А. Богданова.
- Общая теория функциональных систем П.К. Анохина.
- Общая теория систем (Л. фон Берталанфи, А.Д. Холл, Р.И. Фейджин и др.)

- Синергетика как наука о самоорганизации (Г. Хакен, И. Пригожин), а также идеи универсального эволюционизма и коэволюции человека и природы (Н.Н. Моисеев, М.В. Волькенштейн, Д.С. Чернавский).

- Синергетические концепции клиодинамики, клиометрики и универсальной истории (Г.Г. Малинецкий, Л.И. Бородин, С.П. Капица, А.В. Коротаев, С.Ю. Малков, А.П. Назаретян и др.).

- Концепция метасистемного перехода В.Ф. Турчина.

Со стороны информационного подхода:

- Теории информации как сущностной основы процессов отражения (В.Б. Гухман, А.Д. Урсул) и концепция информации как изоморфа «другого» В.И. Игнатьева.

- Информационистские концепции социума: информология, соционика, социальная информатика, теория информационного взаимодействия В.З. Когана и, в частности, его концепции, тезауруса, инфопотока, инфофонда и универсальной структуры инфо процессов.

- Концепция социальной информации как аспекта и результата отражения обществом социальной формы движения материи и всех других ее форм в процессах социального взаимодействия (А.Д. Урсул).

- Концепции взаимосвязи информации и системных процессов социальной и природной эволюции (В.В. Дружинин, Д.С. Конторов, В.И. Корогодин, Н.Н. Моисеев, И. Пригожин).

Со стороны социально-гуманитарного знания:

- Теории социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау, Р. Эмерсон).

- Концепции социального взаимодействия в рамках социологических теорий структурного функционализма (Т. Парсонс) и символического интеракционизма (Ч. Кули, У. Томас, Дж. Мид).

- Нейрофизиологические, психологические и психоаналитические теории социального взаимодействия (И.М. Сеченов, П.К. Анохин, Б.Ф. Скиннер, З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм)

- Теории информационного общества и концепция информационализма М. Кастельса.

Методология исследования:

Принцип универсальности законов эволюции материи и непрерывности ее развития (глобальный эволюционизм), принципы материалистической диалектики, системный подход, информационный подход и принцип информационной природы процессов отражения, принципы самоорганизации, принцип метасистемного перехода, категории взаимодействия и обмена, принцип социального взаимодействия как информационного обмена.

Методы исследования:

Диалектический и субъектно-деятельностный подход, системный анализ, структурно-функциональный анализ, сравнительный анализ, семантический анализ, метод экспликации, метод восхождения от абстрактного к конкретному, общенаучные методы (метод аналогий, моделирование, идеализирование, абстрагирование, формализация, концептуализация, классификация, интерпретация, индукция и дедукция, аксиоматический метод), герменевтический метод, синергетический, системно-генетический (В.И. Игнатьев) и эволюционно-исторический подходы.

Научная новизна исследования

1. Установлено, что теоретическое обобщение исторического опыта человечества и создание универсальной модели глобальных социоисторических систем является аттрактором развития социогуманитарного знания.

2. Выявлены и определены ключевые проблемы в философии и социальных науках на пути создания обобщающей теории социума. Установлено, что данные проблемы носят системный и трансдисциплинарный характер, в следствие чего принципиально не могут быть решены в рамках специальных социальных наук.

3. Выявлены теоретико-методологические основания применения системного и информационного подходов к созданию обобщающей теории социума, а также обосновано достижение синергетического эффекта в результате их теоретико-методологической интеграции в рамках философии.

4. Сформулированы ключевые теоретико-методологические требования к Общей Теории Систем, которая должна обязательно иметь фундаментальное, всеобъемлющее определение системы, содержать в

себе четко сформулированные на основе данного определения фундаментальные системные законы и предлагать универсальные теоретико-методологические принципы, которые в совокупности должны полностью охватывать все системные свойства, процессы и явления в природе. Определены ключевые характеристики будущей общей теории социума.

5. Выделены и определены ключевые принципы и признаки системности, на основе которых сформулировано фундаментальное определение системы.

6. Раскрыта системная природа таких феноменов как синергизм, эмерджентность, неравновесность, динамическое равновесие, упорядоченность, целостность, абсолютная и относительная сложность, вероятность, аттрактор, бифуркация, процессуальность систем, им дано объяснение и соответствующее определение в рамках общей парадигмы системных исследований.

7. Уточнены и сформулированы ключевые положения ОТС, предложено фундаментальное определение системы, сформулировано 4 фундаментальных системных закона и определено 12 теоретико-методологических принципов системного подхода. Установлено, что системный подход является обобщающей научной мета-методологией, интегрирующей три базовых научных методологических парадигмы, отвечающих за свою сферу и принципы исследования: синергетическую, структурно-функциональную и системно-эволюционную (историческую) парадигмы.

8. Раскрыта природа отражения как явления изоморфного взаимного равноправного изменения структуры систем в результате их прямого или опосредованного взаимного действия друг на друга. В рамках системного подхода даны определения феноменам отражения, изоморфизма, обмена и взаимодействия в двух его фундаментальных формах - системное взаимодействие и энергетическое взаимодействие.

9. Определены фундаментальные законы, принципы и механизмы системной эволюции и метасистемного перехода. Введены и обоснованы понятия системной сингулярности, глобального и локального метасистемного перехода, а также интросистемного перехода. Предложена общая периодизация системной эволюции материи, определена последовательность этапов системной эволюции и выделены характеризующие черты соответствующих форм организации материи.

10. Доказано, что во всех реально существующих системах энтропия убывает, в то время как составляющие их подсистемы увеличивают собственную энтропию в следствие специализации и функциональной дифференциации. Сформулированы базовые принципы системной динамики и термодинамики, а также раскрыт системный смысл и взаимосвязь таких понятий как коэффициент полезного действия, ресурс системы, адаптация, редукция, упорядоченность.

11. Определены ключевые признаки и характеристики информации как онтологического феномена и предложены определения информации и социальной информации, снимающие противоречия между атрибутивной и функциональной концепциями информации. Раскрыта природа и взаимообусловленность фундаментальных явлений отражения, изоморфизма и обмена.

12. Доказано, что функционирование человека как биологического организма, представляет собой обмен психической системы информацией со средой, сама психическая деятельность является информационным процессом, а информационное взаимодействие между социальными элементами представляет собой циркуляцию инфопотоков. Определены характеристики, механизмы и особенности информационного взаимодействия на различных уровнях социальности.

13. Установлены фундаментальные психобиологические силы и факторы социальной активности. Выделены базовые психические структуры, определяющие соответствующие формы социальной активности на различных уровнях социального взаимодействия. Обоснована необходимость системно-информационного подхода к исследованию социальности, т.е. исследованию социальных систем как информационных систем, поскольку их определяющим признаком является информационное взаимодействие.

14. Сформулирована теория информационно-технологической матрицы, как специфической информационной структуры социума, универсального носителя наследственной информации социума, инструмента функционального программирования социальных элементов и посредника всех социальных взаимодействий.

15. Сформулирована теория информационного обмена как фундаментального механизма социального взаимодействия. Показано, что информационный обмен является фундаментальным механизмом социального взаимодействия как общей системы личностных и коллективных отношений в социуме. Предложена универсальная модель со-

циального взаимодействия, сводящая воедино и устанавливающая соответствие между структурными уровнями социального взаимодействия, доминирующими информационными структурами, доминирующей сферой социальных отношений и определяющим типом социального взаимодействия. Выявлена и определена специфика социального информационного взаимодействия в экономической, политической, правовой, культурной, межличностной формах.

16. Предложено решение ряда принципиальных проблем, стоящих перед традиционной социальной теорией, таких как выведение из элементарного межакторного взаимодействия социальных институтов, а также объяснение происхождения и функционирования социальных институтов в рамках парадигмы социального обмена. Согласована парадигма социального обмена с парадигмой социальных фактов, концепцией социального действия, а также раскрыты психологические и экономические аспекты социального информационного обмена. Предложенная концепция автообмена позволила объяснить целый ряд явлений, связанных с феноменами самовознаграждения, таких, как бескорыстие, любовь, немотивированная агрессия и т.д. Представляя автообмен как информационный психосоциальный процесс, теория социального информационного обмена органично сливается с объяснительной психологией, преодолевая ограниченность описательного бихевиоризма.

17. Выявлены фундаментальные психобиологические силы и механизмы активности социальных элементов, определяющие генезис социальных систем. Определены ключевые признаки социальности. Детально и последовательно проанализированы механизмы онтогенетического развития социального актора и механизмы его социализации на различных уровнях социальной реальности.

18. Установлено, что общество, как сложная социальная система, состоит из четырех базовых функциональных подсистем (экономической, правовой, политической и культурной), которые, в свою очередь, имеют функциональную дифференциацию на социальные институты, организации и т.д. Выявлена природа социальных институтов как закрепленных в культуре традиционных форм социального устройства и социального функционирования в определенной сфере, эволюционировавших в специализированные социальные структуры (семья, религия, армия и т.д.). Установлено, что БФП (базовые функциональные подсистемы) являются также уровнями организации социосистемы и

этапами ее исторического развития, поскольку каждому из уровней социальной организации и этапов социального развития соответствует доминирование определенной БФП. Определены этапы формирования БФП и соответствующих социальных институтов. Предложена первичная классификация социальных институтов и определена функциональная структура социальных систем на различных уровнях социальной организации и в различных сферах социального бытия.

19. Обоснован принцип синтетической эволюции, согласно которому эволюция систем представляет собой двойственный, диалектический процесс, когда одновременно происходит функциональная интеграция элементов в сложные системы и их дальнейшая функциональная дифференциация со специализацией. Установлено, что фактором, определяющим функциональную дифференциацию и специализацию общества, является неравномерность характеристик социальных элементов, обуславливающая различия в их социальной активности по удовлетворению базовых потребностей и социальной ценности для других социальных элементов.

20. Определены механизмы функционирования базовых функциональных подсистем социума и определяющие их социальные силы. Сформулирована общая теорема о механизмах социального функционирования, согласно которой источником и движущей силой социальной активности людей являются их фундаментальные физиологические потребности, для удовлетворения которых люди вынуждены, под воздействием нормативно-ценностных моделей и правил общества, выполнять определенные социально полезные виды деятельности, взамен чего им предоставляются генерализованные подкрепители в виде денег и социального статуса, позволяющие отсрочено удовлетворить свои потребности.

21. Установлено, что интегрирующим фактором для всех подсистем социума является культура как базовая функциональная подсистема воспроизводства, а функционирование группы в целом является следствием суммарного функционирования отдельных ее членов, регулируемое рамками информационно-технологической матрицы, традицией и непосредственными синергетическими взаимодействиями членов группы между собой. Определены механизмы функционального программирования социальных элементов и детерминирующие их факторы. Установлено, что развитие социосистем в целом определяется развитием культуры как системы воспроизводства функциональной структуры цивилизации.

22. Выявлены ключевые факторы эволюции социальных систем и фундаментальные силы, определяющие механизмы исторической динамики. Сформулированы фундаментальные законы социальной эволюции, определяющие динамику социальных систем, этапы их развития, глобальные и локальные аттракторы.

23. Выявлены ключевые точки бифуркации в эволюции социальных систем, определены исторические этапы развития цивилизации и предложена новая периодизация социально-исторической эволюции социосистем, основанная на классификации по определяющему типу социального взаимодействия.

24. Введены и обоснованы концепция техноэволюции как процесса развития технологий и технических средств взаимодействия и управления природой для повышения уровня адаптации человека к среде, а также концепция системной сингулярности как высшего уровня развития материи, достигаемого в результате техноэволюции, при которой искусственно создаются оптимальные условия для максимальной адаптации систем на всех уровнях системной организации материи – физическом, химическом, биологическом, психическом, социальном и техническом.

25. Определены ключевые тенденции развития цивилизации и сформулирована теория Управляемого Общества как нового уровня организации социальных систем, суть которого в переходе от самоорганизации к осознанию своей социальной природы, пониманию механизмов социального функционирования и развития и рациональном, целенаправленном управлении социальными процессами. Установлено, что определяющим фактором системного перехода социума на новый уровень развития является степень развития информационно-технологической матрицы социума, определены ключевые параметры ее развития и разработана системная концепция управления как процесса целенаправленного изменения параметров системы для ее перехода на новый уровень организации.

26. Установлено, что уникальность социальных систем заключается в «двойной наследственности», обусловленной тем, что кроме культуры, содержащей в себе полную наследственную информацию системы, каждый индивид так же содержит в себе часть наследственной информации социума, что позволяет социосистемам объединить преимущества двух альтернативных путей системной эволюции – специализации и универсализации. При этом по мере развития цивилизации

функциональная модель мира в психике индивидов все больше соответствует таковой модели в культуре, в следствие чего социальные элементы становятся плюрипотентными, т.е. имеющими потенциальную способность к смене своей функциональной специализации в пределах, ограниченных только индивидуальными врожденными генетическими параметрами.

27. Сформулирована концепция Гиперобщества как метасистемного перехода и аттрактора социальной эволюции, представляющего собой совокупность обладающих системной психикой плюрипотентных, функционально универсальных социальных элементов (соционов), взаимодействующих путем информационного обмена в искусственно формируемом гиперсетевом коммуникационном пространстве для удовлетворения своих потребностей через техническое управление социальной и природной средой.

28. Сформулирована Общая Теория Социальных Систем, раскрывающая фундаментальные силы и механизмы социального взаимодействия, включающая в себя четыре фундаментальных системных закона и 12 теоретико-методологических принципов системного подхода к исследованию социальных систем, определяющих функционирование и развитие социальных систем на всех уровнях организации. Доказано, что ОТСС позволяет объединить структурно-функциональный, синергетический и системно-эволюционный подходы, которые в совокупности дают возможность осуществлять моделирование и исследование социальных систем как функциональной динамичной целостности.

29. Доказана возможность теоретико-методологической интеграции социальных наук в рамках Общей Теории Социальных Систем как метатеории социума, которая естественным образом объясняет все три уровня социальной организации за счет рассмотрения общества как динамичной системной целостности, одновременно исследуя саму социосистему как метасистему (макроуровень), составляющие ее функционально дифференцированные и специализированные элементы-подсистемы (средний уровень) и составляющие эти подсистемы индивидов как элементарных социальных акторов, чья биологическая природа является источником всех действующих социальных сил (микроуровень).

30. Определены фундаментальные параметры социальных систем, которые могут рассматриваться как объективные, процессуальные и функциональные социальные константы. Разработана классификация этих констант и даны их общие характеристики.

31. Доказано, что ОТСС соответствует общепризнанным критериям научности, достаточно хорошо согласуется с существующими подходами философии науки и вписывается в рамки существующей научной парадигмы. Установлено, что системный подход в состоянии не только существенно усовершенствовать существующие в настоящее время подходы к исследованию науки, но и предложить системные критерии научности, естественным образом обобщающие все подходы философии науки.

32. Выявлены и проанализированы ключевые проблемы ОТСС, которые, однако, не имеют принципиального характера, поскольку обусловлены общим несовершенством парадигмы системных исследований. Установлено, что ОТСС имеет огромный потенциал дальнейшего развития в направлениях дальнейшего объединения специальных социальных наук, разработки математического аппарата системных исследований социума и интеграции с ОТС.

Положения, выносимые на критическое обсуждение:

1. Аттрактором развития наук об обществе является создание универсальной обобщающей теоретико-методологической парадигмы, которая должна не только раскрывать онтологию социальности, но также с единых позиций описывать и объяснять социальные явления и процессы, объединяя все частные социальные науки в рамках единой мета-теории.

2. Понимание онтологии социальности и создание такой парадигмы возможно только в результате трансдисциплинарного синтеза теоретико-методологических разработок социально-гуманитарного знания, системного и информационного подходов в рамках философии.

3. Теоретико-методологический синтез существующих вариантов системного подхода позволяет не только выявить ключевые характеристики системности и на их основе дать фундаментальное определение понятию системы, но и дать единую трактовку таким фундаментальным системным феноменам как синергизм, эмерджентность, неравновесность, динамическое равновесие, упорядоченность, целостность, абсолютная и относительная сложность, вероятность, аттрактор, бифуркация, процессуальность систем.

4. Фундаментальный закон системной эволюции заключается в том, что системы стремятся к состоянию максимально возможного равновесия между внутренними силами взаимодействия элементов и внешними силами, действующими на систему из среды, в следствие чего

происходит функциональная дифференциация и специализация элементов системы, повышающая упорядоченность системы в целом взамен увеличения энтропии составляющих ее элементов.

5. Развитие материи происходит в результате метасистемного перехода - упорядочивания действующих между системами сил в результате синхронизации и взаимозависимости их активности, в следствии чего системы переходят в более равновесное и более выгодное энергетическое состояние за счет согласованного функционирования с дальнейшей функциональной дифференциацией и специализацией, образуя систему более высокого уровня организации материи. Последовательно эволюционируя через интросистемные, локальные и глобальные метасистемные переходы системы стремятся к наиболее вероятным состояниям (аттракторам), соответствующим максимально возможной степени динамического равновесия для данного уровня организации материи. Вероятностные, локальные и глобальные аттракторы определяют последовательность этапов системной эволюции материи от момента ее возникновения до системной сингулярности - состояния, в котором дальнейшая эволюция систем на данном уровне организации материи невозможна. В соответствии с видами и формами взаимодействия, определяющими функциональную структуру систем, выделяются вероятностные конфигурации, локальные и глобальные уровни организации материи: космический, физический, химический, биологический, социальный, технологический (гиперсистемный).

6. Анализ существующих вариантов системного подхода, а также исследование онтологии системности позволили нам определить принципы системности, процессуальные свойства систем и общие этапы системной эволюции, на основании которых мы смогли сформулировать фундаментальное определение системы и четыре фундаментальных закона Общей Теории Систем: закон системной статики, закон системной динамики, закон метасистемного перехода, закон размерности систем (дополнительный закон). В соответствии с этими законами определены двенадцать принципов системного подхода, составляющие теоретико-методологический базис Общей Теории Систем: принцип элементарности, принцип возрастания упорядоченности, принцип функциональной дифференциации и специализации, принцип неравновесности, принцип минимальной энергии, принцип синергизма, принцип процессуальности, принцип эмерджентности (целостности), принцип взаимодействия, принцип размерности, принцип векторности, принцип аттрактора.

7. Определена информация как физический феномен, возникающий в процессе взаимодействия материальных тел и изоморфически отражающий их структурные свойства. В свою очередь, социальная информация определена как метакатегория, включающая в себя все виды информации, используемые в процессах социального взаимодействия. Это позволяет снять противоречие между атрибутивной и функциональной концепциями информации, поскольку информация атрибутивна, а информационный обмен функционален, так как относится только к процессам взаимодействия живых организмов со средой и друг с другом.

8. Информация имеет фундаментальное значение для социальности, поскольку психика является информационной системой, взаимодействие психики с организмом и со средой является информационным обменом и взаимодействие индивидов друг с другом является информационным процессом. Функционирование человека как биологического организма, можно рассматривать как непрерывную обменную циркуляцию инфопотоков между психической системой и средой. Таким образом, поскольку каждый уровень системной организации материи имеет определяющий тип взаимодействия и для социального уровня определяющим является информационное взаимодействие, социальные системы могут быть классифицированы как информационные системы.

9. Информационный обмен является фундаментальным механизмом взаимодействия элементов в социальных системах как общей системы личностных и коллективных отношений в социуме. При этом существует однозначное соответствие между структурными уровнями социального взаимодействия, доминирующими информационными структурами, доминирующей сферой социальных отношений и определяющим типом социального взаимодействия. Уровень организации социальной системы определяется уровнем развития специфической информационной структуры социума - социальной информационно-технологической матрицы, опосредующей социальные взаимодействия на всех уровнях социальности, являющейся универсальным носителем наследственной информации социума, а также инструментом функционального программирования социальных элементов.

10. Социальная система представляет собой совокупность сложных биологических организмов, обладающих психикой, упорядоченных в единое функциональное целое посредством синергетического взаим-

ного действия сил стремления к удовлетворению собственных потребностей и противодействующих им факторов внешней природной и социальной среды. Фундаментальные физиологические потребности являются источником и движущей силой социальной активности людей, поскольку для их удовлетворения люди вынуждены, под воздействием нормативно-ценностных моделей и правил общества, выполнять определенные социально полезные виды деятельности, взамен чего им предоставляются генерализованные подкрепители в виде денег и социального статуса, позволяющие отсрочено удовлетворить свои потребности. Неравновесность характеристик биологических организмов, обусловленная их различной активностью в удовлетворении своих потребностей и различной привлекательностью для других организмов в плане удовлетворения их потребностей, является определяющим фактором функциональной дифференциации общества.

11. Общество, как социальная система, имеет в своей основе четыре базовых функциональных подсистемы – экономика, право, политика и культура – которые одновременно с этим являются и уровнями организации социосистемы и этапами ее исторического развития, поскольку каждый уровень социальной организации и каждый этап социального развития определяется доминированием соответствующей функциональной подсистемы. Все базовые функциональные подсистемы дифференцированы на социальные институты, организации и другие формы, виды и типы социальной организации, которые представляют собой закрепленные в культуре традиционные формы социального устройства и социального функционирования в определенной сфере, эволюционировавшие в специализированные социальные структуры (семья, религия, армия и т.д.).

12. Механизм функционирования социальной группы как целостности представляет собой не что иное, как функционирование самостоятельных индивидов, упорядоченное ритуалом, традицией и законом, закрепленными в культуре, за счет чего суммарная активность индивидов приводит к выполнению определенной социальной функции, предписанной данной группе, организации или социальному институту. Целостность социальной группы и функционирование отдельных индивидов определяется коллективными представлениями, существующими в социальной группе, т.е. функциональными моделями в психике индивидов, которые формируются у них под действием копирования и воспроизводства поведения других людей в результате социальной эс-

тафеты и под действием ИТМ, в которой данные коллективные представления закреплены формально. Развитие социосистем в целом определяется развитием культуры как системы воспроизводства функциональной структуры цивилизации.

13. Существующие на данный момент теории информационного общества являются верными, но ограниченными в своих возможностях, описывая или объясняя отдельные явления нарождающейся цивилизации, но не предлагая целостной функциональной модели современного общества как нового цивилизационного типа. Эти недостатки и проблемы могут быть преодолены в рамках разрабатываемого нами системного подхода и сформулированной на его основе теории, согласно которой определяющим фактором системного перехода социума на новый уровень развития является степень развития информационно-технологической матрицы. Современный этап развития цивилизации - Управляемое Общество (Managed Society) - определяющий признак которого в переходе цивилизации от самоорганизации к осознанию своей социальной природы, пониманию механизмов социального функционирования и развития и рациональном, целенаправленном управлении социальными процессами.

14. Главным аттрактором социальной эволюции и системной эволюции материи вообще является Гиперобщество (Hypersociety) или Гиперсистема (Hypersystem) - совокупность обладающих системной психикой плюрипотентных (функционально универсальных) социальных элементов (соционов), взаимодействующих путем информационного обмена в искусственно формируемом гиперсетевом коммуникационном пространстве для удовлетворения своих потребностей через техническое управление социальной и природной средой. Гиперсеть (Hypernet) представляет собой новый тип информационной системы социума, содержательно систематизирующей информацию о природе в целостную функциональную модель мира, а формально организованной в глобальную и тотальную информационную сеть, интерактивно интегрирующую все социальные элементы, все объекты материальной среды и всю информацию наследственной системы. Гиперсеть имеет топологию многомерной сети с возможностью взаимодействия физически удаленных элементов через «гиперпространственные» информационные каналы, благодаря чему обеспечивается их мгновенный доступ к любой информации и непосредственная связь любого элемента со всеми другими элементами по принципу «каждый с каждым»,

в следствие чего структура Гиперобщества остается неизменной независимо от изменения формы.

15. ОТСС определяет социальные системы как совокупность неравновесных биологических организмов, стремящихся к состоянию минимальной энергии, упорядоченную в функционально дифференцированное социальное образование посредством синергетического (разнонаправленного) взаимного действия между организмами внутренних интегрирующих сил стремления к удовлетворению потребностей, и действующих на организмы внешних дезинтегрирующих социальных и природных сил, препятствующих удовлетворению их потребностей. Выделенные в рамках данной теории четыре фундаментальных закона и двенадцать базовых теоретико-методологических принципов системного подхода к исследованию социальных систем позволяют определить фундаментальные силы, механизмы и константы, определяющие функционирование и развитие социальных систем, разработать общую модель социальной эволюции, предлагающую системную периодизацию исторического процесса и определяющую соответствие между социально-экономическими формациями, определяющими уровнями социального функционирования, преобладающим иерархическим уровнем социальной организации, доминирующими фундаментальными социальными силами и определяющим уровнем социального взаимодействия.

16. ОТСС позволяет объединить в рамках единой теоретико-методологической парадигмы структурно-функциональный, синергетический и системно-эволюционный подходы, которые в совокупности дают возможность осуществлять моделирование и исследование социальных систем как функциональной динамичной целостности, а также дают возможности для интеграции в рамках единой метатеории Социологии, Экономики, Права, Политики, Менеджмента, Кибернетики, Культурных наук, Истории, социальной синергетики и других социальных наук. ОТСС позволяет снять противоречия между теоретико-методологическими направлениями в общественных науках, связанными со спецификой исследуемого уровня социальности. При этом ОТСС не только соответствует критериям научности, существующим в рамках современной научной парадигмы, но и может предложить новые универсальные системные критерии научности любой теории как системы.

17. Общая Теория Социальных Систем имеет ряд проблем, которые обусловлены общим несовершенством парадигмы системных ис-

следований и будут решены по мере ее развития. ОТСС имеет огромный потенциал развития в направлениях дальнейшего объединения специальных социальных и гуманитарных наук, интеграции с биологией, нейрофизиологией, естественными науками и разработки математического аппарата системных исследований социума. Большие перспективы у Общей Теории Социальных Систем также в сфере практических исследований социальной сферы, поскольку системная методология позволяет на качественно новый уровень вывести эмпирические исследования и практическую преобразовательную деятельность по управлению и развитию социальных систем.

Теоретико-методологическая и практическая значимость работы может быть проанализирована и классифицирована в соответствии с масштабом решаемых проблем. Поскольку ОТСС и проблематика исследования онтологии социальности носят фундаментальный характер, их значимость может быть определена для цивилизационного (культурного), общенаучного, частнонаучного и прикладного уровней.

На цивилизационном уровне, в познавательном аспекте, исследования онтологии социальности позволяют понять природу социальности и природу человека как специфического этапа природной эволюции, позволяют раскрыть причины, механизмы и перспективы происходящих цивилизационных изменений. В теоретическом аспекте исследования социальной онтологии позволяют понять роль человека и цивилизации в природе и их место в общем процессе эволюции материи, позволяют понять системный смысл социальных процессов и явлений, для чего необходим целостный взгляд на общество (причем не просто целостный, а эволюционно-исторический, поскольку смысл проявляется только в исторической динамике).

В практическом аспекте исследования социальной онтологии позволяют определить ключевые тренды и аттракторы социальной эволюции, позволяют определить ключевые направления в социальном, культурном, экономическом, политическом, технологическом и научном развитии цивилизации и в соответствии с этим строить политику цивилизационного развития. Кроме того, понимание сил, механизмов, законов и аттракторов социальности позволяет на качественно новый уровень вывести технологии управления обществом, что позволит решить многие глобальные проблемы человечества и смягчить или

нейтрализовать многие фундаментальные противоречия, а также избежать многих ошибок, которые могут быть непоправимыми не только для человечества, но и для земной природы в целом. Таким образом, проведенные в данной работе исследования онтологии социальности имеют большое общецивилизационное значение, раскрывая перспективы и аттракторы социальной эволюции, давая необходимые теоретико-методологические основания для практической преобразовательной деятельности и обозначая векторы, направления и точки напряжения в социальной эволюции, позволяя таким образом на качественно новый уровень вывести управление социальными системами, и качественно повысить эффективность функционирования социума.

На общенаучном уровне, в познавательном аспекте, исследования онтологии социальности позволяют понять, что такое наука в целом, как социальный и природный феномен, раскрыть фундаментальные причины, механизмы и природу научного творчества. В теоретическом аспекте эти исследования позволяют построить целостную модель науки как специфической функциональной подсистемы общества. В практическом аспекте исследования онтологии социальности позволяют предложить более эффективные методологические принципы научного исследования и общей организации научной деятельности, определить наиболее перспективные и важные направления исследований, тренды и аттракторы развития науки как социального явления и функциональной подсистемы общества.

На частнонаучном уровне исследования онтологии социальности имеют фундаментальное значение для ОТС и системной парадигмы, а также для социогуманитарного знания в целом и онтологии, как раздела философии, в плане онтологии социальности, онтологии человека (антропологии) и природы психики, онтологии системности и онтологии информации. В познавательном аспекте исследования онтологии социальности вносят неопределимый вклад в развитие целого комплекса научных отраслей. В первую очередь новыми знаниями обогатятся гуманитарные науки, поскольку понимание природы социальности вносит важный вклад не только в экономику, политику, право, культурные науки, но и существенно продвигает вперед психологию, антропологию, биологию. Огромное значение эти исследования имеют для развития ОТС и парадигмы системных исследований в целом, поскольку социальные системы являются самыми сложными системами и понимание их природы выведет системные исследования на

новый уровень, т.к. создание общей теории социальности станет, фактически, теоретико-методологическим основанием для окончательного формирования ОТС. Кроме того, онтологические исследования социальности имеют принципиальное значение для онтологии как раздела философии, поскольку социальные системы являются вершиной эволюции материи и понимание природы социальности и фундаментальных сил и законов этого уровня организации материи позволяет пролить свет на многие сложные вопросы, касающиеся природы других уровней организации материального мира. В том числе на онтологию системности и онтологию информации, т.к. социальные системы являются самыми сложными из систем, а информация неразрывно связана с человеческим сознанием, с человеческой цивилизацией и социальностью в целом.

В теоретическом аспекте исследование социальной онтологии позволяет вскрыть фундаментальные основания социальности, общие для всех сфер и сторон социальной реальности и предложить, таким образом, теоретико-методологический базис для создания единой социально-гуманитарной парадигмы, интегрирующей все науки об обществе, человеке и живых существах. Исследования онтологии социальности качественно изменяют общую картину мира человека, позволив по-новому взглянуть на природу в целом, место человека и цивилизации в природе, суть процессов эволюции и развития материи на всех уровнях организации и значение этих уровней и фундаментальных законов природы для человека и общества. Таким образом, исследования онтологии социальности имеют принципиальное мировоззренческое значение и колоссальное значение для философии в целом, далеко выходящее за рамки только онтологии и гносеологии.

Практический аспект исследований онтологии социальности определен тем, что понимание фундаментальных сил и механизмов социальности позволит на качественно новом уровне вести прикладные исследования в социально-гуманитарной сфере, поскольку окажется возможным радикально повысить адекватность и точность методологии формального описания социальных процессов и явлений, а также управления ими. Более того, следует ожидать развития на базе предложенных в данной работе теоретико-методологических оснований целого комплекса новых методов исследования и управления во всех гуманитарных науках: экономике, социологии, политологии, праве, психологии, антропологии и т.д.

На прикладном уровне обобщающая теория онтологии социальности естественным образом имеет принципиальное значение для целого комплекса отдельных узкоспециальных научных направлений и научных теорий практически во всех социально-гуманитарных науках, поскольку позволяет ответить на многие фундаментальные вопросы и решить многие принципиальные проблемы. Сложно перечислить все конкретные теории, для которых данные исследования окажутся важны, но можно с уверенностью сказать, что все базовые теории социальных наук, а также специальных теорий системного подхода (синергетики, термодинамики, теории метасистемного перехода) получат существенный толчок в развитии. В социологии это такие основополагающие теории и подходы как структурный функционализм, символический интеракционизм, теория социального действия, теория идеальных типов, теория социального обмена и т.д. Аналогично, следует ожидать весомого вклада в развитие базовых теорий в экономике, политике, праве, социальной психологии, культурных науках. Кроме того, результаты данной работы позволяют разработать теоретико-методологические основания и комплекс специальных методов математического исследования социальных процессов и явлений, раскрыв фундаментальные социальные силы, механизмы, константы, аттракторы и законы, что позволит формально описать социальность. Кроме того, результаты, полученные в данном исследовании, могут быть использованы при разработке и чтении вузовских курсов по философии, а также естественным и гуманитарным наукам, затрагивающим социально антропологические темы. Материалы исследования также могут стать основой соответствующих спецкурсов по системному подходу.

Апробация исследования.

Основные положения работы и результаты исследования были представлены в виде докладов и сообщений на Межвузовской научной конференции «Интеллектуальный ресурс» (Иркутск, 2005), Всероссийской научно-методической конференции «Совершенствование качества профессионального образования в университете» (Братск, 2005-2015гг.), Всероссийской научно-практической конференции «Гуманитарные и социальные проблемы развития регионов» (Братск, 2005-2015гг.), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов Сибири» (Братск, 2010-2015гг.), Всероссийской научной конференции «П

Всероссийские Копыловские чтения» (Новосибирск, 2008), Всероссийской научно-практической конференции «Управление инновационным развитием современных социально-экономических систем» (Волгоград, 2009), Всероссийской научно-практической конференции «Российский регион: проблемы развития и управления» (Волгоград, 2009), IX Международной научно-практической конференции «Законность и правопорядок в современном обществе» (Новосибирск, 2012), Международной заочной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и государства» (Новосибирск, 2012), Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (Москва, 2011, 2012, 2014), Международной научно-практической конференции «Научное творчество XXI века» (Красноярск, 2014), IV Международной студенческой научно-практической конференции «Студенческая наука XXI века» (Чебоксары, 2015), Всероссийской научно-практической конференции «Научный поиск: парадигмы, проекции, практики» (Братск, 2015), Международной научно-практической конференции «Development of scientific thought in the 21st century – problems and perspectives» (Riga, Latvia, 2012), Международной академической конференции «Applied and Fundamental Studies» (St. Louis, USA, 2012), Международной научной конференции «Science, Technology and Higher Education» (Westwood, Canada, 2012), Второй Международной конференции по экономическим наукам (Austria, Vienna, 2014), Второй международной научной конференции «Global Science and Innovation» (Chicago, USA, 2014).

Данная работа обсуждалась на кафедре Социологии Новосибирского Государственного Технического Университета (Новосибирск, 2006-2013), кафедре Общенаучных Дисциплин и кафедре Правоведения и Философии Братского Государственного Университета (Братск, 2005-2016), кафедре Социальной философии и социокультурных технологий филиала Иркутского государственного университета в г. Братске (Братск, 2014-2016).

Материалы данного исследования использовались при разработке учебных пособий по философии, социологии и правоведению, а также для проведения лекционных и практических занятий со студентами Братского Государственного Университета и Иркутского Государственного Университета по дисциплинам философия, социология, культурология, политология, правоведение, экономическая теория, менеджмент. Также результаты исследования были использованы на прак-

тике в руководстве научно-исследовательской работой студентов, организации учебной и научно-исследовательской деятельности структурных подразделений БрГУ, в социологических и экономических исследованиях. В настоящее время на базе кафедры Правоведения и Философии ФГБОУ ВО «Братский государственный университет» под руководством автора реализуется имеющая государственную регистрацию тема научно-исследовательской работы «Системные исследования междисциплинарных проблем гуманитарных наук», первый этап которой рассчитан на 2015-2020 годы.

Публикации. Основные положения исследования отражены в 70 публикациях автора общим объемом более 50 п.л. Из них 4 монографии, 24 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 6 статей в зарубежных научных журналах и материалах международных конференций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе нами была исследована проблема построения обобщающей теории социума в философии и науке. Проведенный нами ретроспективный анализ истории изучения онтологии социальности в философии и науке показал, что исследователи общества всегда стремились к созданию обобщающих теорий, охватывающих максимально возможную сферу реальности и объясняющих возможно большее количество социальных фактов. Теоретическое обобщение исторического опыта человечества и создание моделей глобальных социоисторических систем является главным трендом современной социальной философии, социологии и истории. Это обусловлено тем, что на данном уровне развития социальной науки критическая масса знаний о социальной реальности уже достигнута и главной проблемой является их теоретико-методологическое обобщение в целостную систему знания. Другой не менее важной и актуальной причиной интереса к фундаментальным социальным исследованиям являются интенсифицирующиеся процессы глобализации и цивилизационной трансформации.

В настоящее время, очевидно, что процессы трансформации цивилизации обусловлены в первую очередь развитием информационно-коммуникационных технологий и их влиянием на все сферы социальной реальности. Происходящие изменения настолько своеобразны, что не находят объяснения в традиционных классических социальных теориях. В следствие этого возник ряд теорий нового поколения, которые связывают историю человечества и его будущее в первую очередь с развитием ИКТ, а сама социальность понимается ими как в большей или меньшей степени информационный процесс. В своей крайней форме данные информанистские концепции рассматривают информацию и информационные процессы как основу социальности, а новый тип цивилизации провозглашают Информационным Обществом.

Детальный анализ ключевых проблем и перспектив развития современной цивилизации позволил нам выявить и сформулировать десять ключевых проблем, стоящих перед современной социальной наукой и не имеющих адекватного объяснения в рамках существующих теорий общества. Без решения этих проблем социальная наука

принципиально не способна развиваться дальше и не в состоянии адекватно объяснять или даже описывать происходящие цивилизационные изменения. При этом решение данных проблем возможно только в рамках обобщающей теории, создание которой само по себе является сложнейшей задачей. Мы определили и сформулировали семь требующих решения принципиальных проблем, стоящих на пути создания обобщающей теории социума. Анализ этих проблем приводят нас к логическому выводу о том, что такая обобщающая теория может быть создана только в рамках системного подхода, рассматривающего общество как функциональную динамичную целостность и привлекающего данные различных наук.

Исследование истории развития системного подхода и анализ его основополагающих концепций показывают принципиальную невозможность реализации системного подхода в рамках какой-либо одной дисциплины. В разное время значительный вклад в системные исследования внесли представители таких научных направлений как кибернетика, теория информации, теория игр, теория принятия решений, топология, факторный анализ, биология, психология, лингвистика, различные направления философии и социальных наук. Большие надежды и перспективы в развитии общей теории систем были связаны с синергетикой или теорией сложных систем, исследующей с междисциплинарных позиций общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах на основе присущих им принципов самоорганизации. Принципиальная невозможность построения *Общей Теории Систем* в рамках какой-либо одной науки, даже при условии применения междисциплинарного подхода, нашла свое выражение в принципе *трансдисциплинарности*, утверждающем, что природа едина и целостна, в следствие чего специальные науки имеют смысл только как частные случаи более общей системной метатеории, являющейся единой универсальной теоретико-методологической парадигмой.

Однако, ОТС как целостной теоретико-методологической парадигмы в реальности не существует, а имеются лишь более-менее удачные попытки обобщения разрозненных системных принципов. Более того, большинство предложенных учеными системных принципов не носят фундаментального и всеобщего характера, не могут быть признаны законами природы и не раскрывают системной природы реальности. ОТС должна обязательно иметь фундаментальное, всеобъемлющее определение системы, содержать в себе четко сформулированные

на основе данного определения фундаментальные системные законы и предлагать универсальные теоретико-методологические принципы, которые в совокупности должны полностью охватывать все системные свойства, процессы и явления в природе. Поскольку в настоящий момент ОТС не соответствует необходимым критериям, в данном исследовании мы предложили возможное решение обозначенных выше проблем системной теории и выявили необходимые и достаточные теоретико-методологические основания применения системного подхода к исследованию социальных систем и построению соответствующей общей теории социума.

Наши исследования показали, что создание обобщающей теории является главной проблемой современной социальной науки и аттрактором ее теоретического развития. Попытки создать обобщающую теорию в рамках специализированных наук были безуспешными, поскольку в силу своей ограниченности не учитывали всей системной полноты и сложности общества, а также не видели информационной природы социальности. Информационистские подходы в социальной науке не учитывали в полной мере системного характера социальной реальности, зацикливаясь на отдельных информационных процессах и явлениях в обществе, что делало их специфичными и не давало возможности выйти на необходимый уровень теоретического обобщения, позволяющего описать все сферы социальной реальности. В свою очередь системный подход не смог предложить обобщающей теории, поскольку не учитывал информационной природы социума, а кроме того предлагал слишком общие и поверхностные модели социальности, не отражающие всей полноты и разнообразия социальных процессов и явлений.

Во второй главе мы проанализировали основные подходы к пониманию системности, что позволило нам выделить и охарактеризовать ключевые принципы или признаки системности: целостность, структурность, эмерджентность, иерархичность, сложность, а также взаимозависимость системы и среды. В тоже время нами было установлено, что на современном уровне системная теория носит достаточно аморфный характер и содержит ряд принципиальных теоретико-методологических проблем. Выделяемые характеристики систем носят слишком абстрактный характер. Не имеет однозначного решения проблема классификации систем. Не смотря на повсеместное употребление термина «система» отсутствует не только его адекватное и научно

обоснованное определение, но и четкое понимание того, какие объекты являются системой, а какие нет.

Проведенные нами исследования позволили решить поставленные проблемы и разработать теоретико-методологическую основу понимания системности, а также раскрыть дуалистичность системности, обусловленную объективным и процессуальным характером системы как феномена. Нами были исследованы механизмы функционирования и развития систем и определен фундаментальный механизм системной динамики, заключающийся в синергетическом взаимодействии и уравновешивании внутрисистемных сил притяжения между элементами и внешних разрушительных сил энергетического воздействия среды. Нами был исследован феномен синергизма как баланса внешних и внутренних сил и как механизма функционирования и развития систем. Дано определение понятия функциональной целостности как базовой характеристики системности, а также сформулировано положение о базовых функциональных подсистемах как имманентно присущих любой системе функциональных структурах.

Исследование феномена взаимодействия как механизма поддержания целостности элементов системы, позволило выявить его обменную природу и проанализировать с системных позиций явление отражения. Дано единое и непротиворечивое объяснение, а также соответствующее определение таким фундаментальным явлениям как эмерджентность, неравновесность, взаимодействие, обмен, отражение, изоморфизм, синергизм, сложность, упорядоченность и целостность. На основе этих определений сформулировано фундаментальное определение системы, которое не только является базовым для Общей Теории Систем, но и позволяет дедуктивно вывести ключевые принципы системного подхода. Кроме того, проведенные исследования позволили нам объединить в единую теоретико-методологическую систему три основополагающих научных подхода: синергетический, структурно-функциональный и системно-эволюционный.

Исследование процессуальности систем позволило определить механизмы системной эволюции отдельных систем и материи в целом, выявить механизмы метасистемного перехода как порождения новых уровней системной организации материи, а также определить последовательность этапов системной эволюции и характеризующие черты соответствующих форм организации материи. На основе этих исследований мы смогли сформулировать фундаментальный закон системной

эволюции, постулирующий, что системы стремятся к состоянию максимально возможного равновесия между внутренними силами взаимодействия элементов и внешними силами, действующими на систему из среды. Дальнейшие исследования понятия равновесия позволили нам установить взаимообусловленность равновесия, стохастичности (вероятности) и упорядоченности системы.

Нами были исследованы и определены фундаментальные механизмы эволюции систем и неразрывно связанный с ней феномен метасистемного перехода. Выделены основные этапы метасистемного перехода и предложена общая периодизация системной эволюции материи, определяющая глобальные и локальные метасистемные переходы, а также подуровни организации материи, каждому из которых соответствует определенный тип взаимодействия. На основе проведенного исследования мы смогли дать научно обоснованное системное определение метасистемного перехода и сформулировать закон циклического возрастания сложности, определяющий взаимообусловленность и последовательность реализации метасистемных переходов на различных уровнях организации материи. При этом нами было установлено, что системная эволюция материи имеет предел своего развития, обозначенный нами понятием системная сингулярность. На основе выделенных нами метасистемных переходов были определены и проанализированы наиболее важные этапы системой эволюции материи и соответствующие им виды и формы взаимодействия. Выделены фундаментальные глобальные уровни, локальные уровни и локальные подуровни организации материи, определены их характеризующие признаки.

Обобщение результатов проведенных исследований онтологии системности позволило нам в общем виде сформулировать базовые теоретико-методологические положения Общей Теории Систем и принципы системного подхода, а также сформулировать четыре фундаментальных закона Общей Теории Систем: Закон системной статики; Закон системной динамики; Закон метасистемного перехода; Закон размерности систем (дополнительный закон). Каждому из четырех системных законов соответствует три теоретико-методологических принципа, составляющих в совокупности 12 принципов системного подхода. Дополняют их сформулированные нами Общий закон системной эволюции и уточняющий его «принцип последовательной включенности».

Как нами было установлено, на каждом уровне организации материи системы сохраняют свою функциональную целостность в результате соответствующего взаимодействия, механизм которого заключается в обмене взаимосвязанными элементами между собой специфическими носителями взаимодействия. В соответствии с природой носителя взаимодействия определяется как сам тип взаимодействия, так и тип систем. Согласно нашим исследованиям, на социальном уровне организации материи в качестве универсального предмета обмена между социальными элементами выступает информация, а само социальное взаимодействие фактически является информационным взаимодействием.

Анализ существующих в науке и философии подходов к изучению информации, проведенный нами в третьей главе, позволил определить ключевые признаки и характеристики информации как специфического феномена. Применение системного подхода дало возможность снять противоречия между атрибутивным и функциональным подходами к пониманию информации, показав, что информация атрибутивна по своей природе, но информационный обмен функционален, поскольку относится только к процессам взаимодействия живых организмов со средой и друг с другом. Исследование объективных и процессуальных аспектов информации позволило выявить ее фундаментальные свойства и характеристики и определить ее как физический объект, возникающий в процессе взаимодействия системы как комплекс ее структурно-функциональных изменений, изоморфически отражающих свойства системы, действующих на нее объектов и самого процесса взаимодействия.

Систематизировав представления нейрофизиологии, психологии, психоанализа и социологии о психологических основаниях социального взаимодействия, мы смогли выделить в психической системе базовые функциональные структуры, отвечающие за различные формы и уровни социальной активности. Интерпретация социального взаимодействия как информационного обмена позволила объяснить практически всю систему элементарных межакторных коммуникаций, а разработанная нами концепция информационно-технологической матрицы социума (ИТМ) как системы материальных объектов антропогенной среды, являющихся носителями специфической и неспецифической социальной информации, и опосредующей взаимодействие акторов друг с другом и со средой, позволила объяснить с единых пози-

ций все формы социального взаимодействия на межличностном, групповом, социальном, социетальном и межпоколенном уровнях социальной организации. Разработана схематическая модель устройства ИТМ. Определена принципиальная роль образовательной системы как специфического социального института функционального программирования социальных элементов за счет их «подключения» к информационно-технологической матрице социума.

Проведенные нами исследования показали, что на всех уровнях системной организации (внутрипсихическом - межличностном - групповом - социальном - социетальном - межпоколенном) социальное взаимодействие представляет собой процесс обмена, где в качестве предмета обмена выступает социальная информация. На основании полученных результатов нами была сформулирована теория информационного обмена как фундаментального механизма социального взаимодействия, включающая в себя следующие положения: 1 - социальное взаимодействие на всех уровнях представляет собой процесс информационного обмена; 2 - социальное взаимодействие невозможно без социальной информационно-технологической матрицы, опосредующей все виды взаимодействия; 3 - система информационного обмена имеет 5-и уровневую структуру, в которой доминирование каждой из уровней обуславливает тот или иной вид социального взаимодействия.

Нам удалось показать, что информационный обмен является фундаментальным механизмом социального взаимодействия как общей системы личностных и коллективных отношений в социуме. Интерпретация социального взаимодействия как информационного обмена имеет междисциплинарный характер и дает основания для теоретико-методологического синтеза ранее разрозненных (и даже противоречивых) концепций социального взаимодействия. В рамках разработанной нами модели социального взаимодействия как информационного обмена нам удалось дать ответ на ряд вопросов, не решенных в традиционных социально-философских теориях, а также более детально проанализировать понятие социального взаимодействия с целью выявления информационной специфики его отдельных форм, видов и типов. Нами были рассмотрены наиболее значимые виды классификаций социального взаимодействия, существующие в социальной философии и базовых социологических теориях.

Для проверки объяснительной силы теории социального информационного обмена мы применили созданную на ее основе модель

социального взаимодействия к анализу наиболее значительных проблем классической теории обмена. В результате этих исследований была показана принципиальная возможность решения таких важных проблем как обменное объяснение феноменов самовознаграждения, последовательное выведение социальных структур из элементарных межакторных коммуникаций и описание механизмов функционирования социальных и социальных структур в рамках обменной парадигмы за счет привлечения концепции информационно-технологической матрицы.

Нами были проанализированы отношения парадигмы социального обмена и парадигмы социальных фактов, которые в рамках системного подхода трактуются как результат обменного взаимодействия индивидов. При этом информационная интерпретация социального обмена позволяет нам включить в сферу рассмотрения психологических причин социальных фактов не только намерения акторов, но и более сложные механизмы психической деятельности, включая сферу коллективного бессознательного, носящую социально-информационный характер. Кроме того, предлагаемый нами системно-информационный подход позволяет объединить в теории обмена три ранее разрозненных уровня: межакторное взаимодействие; взаимодействие индивид - социальная среда; взаимодействие коллективное бессознательное – психика.

Нам удалось раскрыть экономические основания социального обмена и одновременно с этим выявить психологические основания самой экономической деятельности как реализации базовых биологических потребностей и экономики как базовой функциональной подсистемы общества. Разработано и обосновано понятие психосоциальных форм поведения, основанных на автообмене - специфической форме обменного социального поведения, которая в результате нормативно-ценностной интериоризации и психологического смещения «средство-цель» замкнулась на самого актора обмена. Понятие автообмена позволило нам раскрыть природу таких социально-психологических феноменов как гордость, бескорыстная любовь, альтруизм, агрессия. В этом случае теория социального информационного обмена оказывается в состоянии объяснять целый ряд новых явлений, связанных с феноменами самовознаграждения. Представляя автообмен как информационный психосоциальный процесс, теория социального обмена органично сливается с объяснительной психологией, преодолевая ограниченность описательного бихевиоризма.

В четвертой главе, применив разработанные нами теоретико-методологические принципы системного подхода, мы смогли выделить ключевые признаки социальности и дать фундаментальное определение социальной системы. Исследование психобиологических и физиологических истоков социальной активности позволило раскрыть силы и механизмы социального взаимодействия и социальных отношений, а также детально и последовательно проанализировать механизмы онтогенетического развития социальных акторов и механизмы их социализации на различных уровнях социальной реальности.

Нами было установлено, что источником и движущей силой социальной активности людей являются их фундаментальные физиологические потребности, для удовлетворения которых люди вынуждены, под воздействием нормативно-ценностных моделей и правил общества, выполнять определенные социально полезные виды деятельности, взамен чего им предоставляются генерализованные подкрепители в виде денег и социального статуса, позволяющие отсрочено удовлетворить свои потребности. Установлено, что онтогенетическое развитие социальных элементов закономерно проходит те же уровни организации, которые свойственны как самой социосистеме, так и общему пути эволюции социального уровня организации материи. При этом каждому уровню социализации соответствует определенный уровень психического развития индивида.

Общество имеет в своей основе четыре базовых функциональных подсистемы (БФП) – экономика, право, политика и культура – которые одновременно с этим являются и уровнями организации социосистемы и этапами ее исторического развития, поскольку каждому из уровней социальной организации и этапов социального развития соответствует доминирование определенной БФП. Каждая из четырех подсистем социума реализует четыре базовых функции. Экономика – это система энергообмена, реализующая функцию ассимиляции поступающей из среды энергии и выделения излишков энергии в среду. Право – это система поддержания целостности, необходимая для сохранения структуры системы. Политика – это система управления, опосредующая и координирующая взаимодействие элементов и функциональных подсистем. Культура – это система воспроизводства, выполняющая функцию самокопирования систем и наследования их признаков.

Системный подход позволил нам выделить базовые социальные институты (БСИ) в каждой из БФП, наличие которых в той или иной

форме является обязательным для существования развитой социосистемы высокого уровня. Это позволило выделить и проанализировать на конкретных примерах этапы формирования БФП и соответствующих социальных институтов. На основе данных исследований мы смогли определить социальные институты как закрепленные в культуре традиционные формы социального устройства и социального функционирования в определенной сфере, эволюционировавшие в специализированные социальные структуры (семья, религия, армия и т.д.).

Введено понятие синтетической или восходящей эволюции, идущей от низшего к высшему, когда примитивные структуры, по мере своего усложнения и объединения, упорядочиваются в системные образования более высокого уровня. Установлена дуалистичная, диалектическая природа системной эволюции, сущность которой в функциональной интеграции простых систем в более сложные с их дальнейшей специализацией, когда одновременно происходит функциональная интеграция элементов в процессе синтетической эволюции в сложные системы и дальнейшая функциональная дифференциация этих систем со специализацией их элементов.

Функционирование индивидов в рамках функциональных подсистем общества представляет собой достаточно простой и тривиальный процесс, основанный на простейших синергетических механизмах саморегуляции и действиях по принципу стимул-реакция. Интегративной силой для всех подсистем социума является информационная подсистема, а поддержание равновесия в функционировании социосистем происходит за счет самоорганизации элементов в процессе их непосредственного взаимодействия и действия наследственной подсистемы в виде заложенной в индивидах функциональной программы и окружающей их ИТМ.

Для удовлетворения своих потребностей актор как элемент функциональной системы, реализует предписанные поведенческие модели и в результате, даже руководствуясь личными мотивами и не понимая социального смысла своих действий, реализует положенную функцию в рамках общей системы. При этом актор стремится к максимально лучшему выполнению своих функций, поскольку общество, через различные механизмы поощрения, вознаграждает его за труды, что позволяет актору более эффективно удовлетворять свои потребности. В случае сбой в поведении какого-либо актора он подвергается социальным репрессиям со стороны его социального окружения и общества в целом.

Нам удалось выделить факторы, определяющие функциональное программирование социальных элементов в процессе их социализации, синергетическое действие которых в сумме определяет путь развития и функциональные особенности элемента. В свою очередь, функционирование группы в целом является следствием суммарного функционирования отдельных ее членов, регулируемого рамками информационно-технологической матрицы, традицией и непосредственными синергетическими взаимодействиями членов группы между собой. В соответствии с этим мы сформулировали фундаментальный принцип социального поведения человека, согласно которому у любого индивида имеются потребности (врожденные или приобретенные) для удовлетворения которых индивид совершает определенные действия, направленные во внешнюю среду с расчетом на то, что изменения в среде (природной или социальной) приведут к удовлетворению его потребностей.

В зависимости от принадлежности индивида к тому или иному иерархическому уровню социальной системы в функционировании индивида доминирующую роль последовательно играют синергетическая самоорганизация непосредственного взаимодействия, традиция, закон или ИТМ в целом. Чем более высокое положение в социальной иерархии занимает индивид, тем меньше его функционирование определяется межличностными коммуникациями и тем больше оно определяется формальными социальными и социетальными правилами, закрепленными в ИТМ. Механизм индивидуальной социальной активности социальных элементов заключается в удовлетворении своих потребностей за счет выполнения определенных предписанных социальных действий, реализующих предписанную функциональность. Поэтому механизм функционирования социальной группы как целостности представляет собой не что иное, как функционирование самостоятельных индивидов, упорядоченное ритуалом, традицией и законом, закрепленными в культуре, за счет чего суммарная активность индивидов приводит к выполнению определенной социальной функции, предписанной данной группе, организации или социальному институту.

Целостность социальной группы и функционирование отдельных индивидов определяются коллективными представлениями, существующими в социальной группе, т.е. функциональными моделями в психике индивидов, которые формируются у них под действием копи-

рования и воспроизводства поведения других людей в результате социальной эстафеты и под действием ИТМ, в которой данные коллективные представления закреплены в формальном виде. Развитие социосистем в целом определяется развитием культуры как системы воспроизводства функциональной структуры цивилизации. Фактически, механизмы развития культуры аналогичны с процессами мутационных изменений и естественного отбора в биологической эволюции.

В пятой главе мы выявили и описали силы и механизмы социального взаимодействия, порождающие историческую динамику социальных систем, и проанализировали исторический процесс с точки зрения общей теории систем. Нам удалось дать системную интерпретацию понятий динамики и эволюции и выявить их общесистемные механизмы, что позволило проследить и проанализировать последовательное развитие социальных систем и человеческой цивилизации, а также выявить ключевые моменты бифуркации и определить исторические этапы социальной эволюции.

Исследование фундаментальной дилеммы специализации и универсализации как альтернативных путей системной эволюции показало, что специфика социального уровня организации материи заключается в том, что на высших стадиях своего развития социальные системы способны объединить преимущества этих двух форм адаптации. Уникальность социальных систем обусловлена своеобразной «двойной наследственностью», когда кроме БФП воспроизводства, содержащей в себе полную наследственную информацию системы, каждый индивид так же содержит в себе часть наследственной информации социума.

Социальная эволюция порождает новый тип социальных элементов, который мы назвали «социон» - индивид, имеющий системную организацию психики, содержащую функциональную модель мира (ФММ), обобщенно аналогичную ФММ в культуре, и одновременно с этим связанный с наследственной системой социума информационно-коммуникационными технологиями, позволяющими ему получить практически мгновенный и неограниченный доступ к любой информации, в следствии чего он становится как-бы микрокопией общества, одиночным носителем его информационного наследия. Такие качества делают социальные элементы нового типа плюрипотентными, т.е. потенциально способными к смене своей функциональной специализации в пределах, ограниченных только индивидуальными врожденными генетическими параметрами.

Формирующееся в настоящее время глобальное информационное пространство (ГИП) переводит социальную информационную матрицу на качественно новый уровень развития, обусловленный формированием Гиперсети - глобальной и тотальной информационной сети, интерактивно интегрирующей все социальные элементы, все объекты материальной среды и всю информацию наследственной системы социума в новый уровень организации информационного пространства, обеспечивающего мгновенный доступ любого индивида к любой информации и мгновенную связь любого социального элемента с любым другим социальным элементом по принципу «каждый с каждым». При этом глобализация информационного пространства порождает также новый тип глобальной культурной парадигмы, который мы назвали «Метакультура».

В рамках разрабатываемого нами варианта системного подхода мы смогли установить, что типология и периодизация социального развития должны основываться на определяющем типе социального взаимодействия. Определяющим признаком уровня социального развития, не зависящим от конкретно-исторических условий, является уровень социального взаимодействия в системе. Анализ этапов, уровней, форм, видов и типов развития социосистем позволил нам предложить системную периодизацию социально-исторической эволюции социосистем: Непосредственная социальная система (первобытное общество); Опосредованная социальная система (аграрные цивилизации); Синергетическая социальная система (капиталистические цивилизации); Управляемая социальная система (информационное общество и дальнейшие этапы социального развития). Суть Управляемого Общества как нового этапа эволюции социальной системы - в переходе от самоорганизации к осознанию своей социальной природы, пониманию механизмов социального функционирования и развития и рациональном, целенаправленном управлении социальными процессами.

Применение системного подхода и разработанной в его рамках периодизации системной эволюции социума указывают на то, что Управляемое Общество не является последним уровнем социального развития, а представляет собой переходный этап к еще более высокому уровню развития социальных систем – Гиперобществу, являющемуся метасистемным переходом и аттрактором не только социальной эволюции, но и всей системной эволюции материи вообще.

Анализ проблем и методов прогнозирования будущего показал, что в настоящее время наиболее адекватным является синтетический

подход к прогнозу, объединяющий индуктивный и дедуктивный методы, базирующийся на анализе наиболее вероятного конечного состояния развития систем на основе потенциала индивидуального развития составляющих их элементов и определении наиболее вероятных путей достижения системой этого состояния. Данный подход позволил нам установить, что процесс развития технологий и технических средств взаимодействия и управления природой для повышения уровня адаптации человека к среде является самостоятельным этапом системной эволюции материи - техноэволюцией, высшим уровнем которой является формирование гиперсистемы как искусственно созданной системы, максимально эффективно реализующей адаптационный потенциал социальных элементов и окружающей их социальной и природной среды.

Исследование феномена прогресса и природы техники показало, что техноэволюция является необходимым условием для достижения системной сингулярности - высшего уровня организации систем на всех уровнях природы, поскольку такой уровень организации может быть достигнут только при условии искусственного создания оптимальных параметров для максимальной адаптации систем. Понимание Гиперобщества как аттрактора системной эволюции, как необходимого условия техноэволюции и системной сингулярности позволило нам определить его ключевые характеристики и специфические черты.

Новые информационные, коммуникационные и образовательные технологии в совокупности с прогрессом в биотехнологиях позволят радикально повысить функциональную мощь психики как функциональной основы социальных элементов. Техническое усовершенствование психики и тела как ее носителя приведет к формированию модульной архитектуры социума, разделенного на психический и биологический модули, которые, в свою очередь, будут состоять из отдельных сенсорных, управляющих, энергетических, инструментальных и других функциональных модулей и технических подсистем, сочетаемых в различных конфигурациях.

Нами были проанализированы характерные особенности организации гиперсетевого взаимодействия между социумами и на их основе определена формальная организационная структура Гиперобщества и проведен последовательный анализ функциональных уровней подсистем социума: непосредственный-межличностный, опосредованный-экономический, синергетический-правовой, управляемый-поли-

тический и метакультурный. В будущем гиперсетевая метакультура станет основой не только взаимодействия между социальными элементами, но и будет определять взаимодействия Гиперобщества с природой и менее развитыми человеческими цивилизациями. Сами же эти отношения будут основаны на принципах адаптации, невмешательства и сострадания, подразумевающими искусственную трансформацию биосферы и ноосферы за счет технических средств, а также прогрессорство, т.е. деятельность по ускорению социокультурного и технического развития других цивилизаций, находящихся на более низком уровне развития, заключающаяся в целенаправленном изменении их ключевых политических, экономических, правовых, культурных и технологических параметров.

В шестой главе на основе проведенных нами исследований мы смогли уточнить важнейшие положения ОТС и сформулировать фундаментальное определение системы, системные законы и принципы системного подхода, на основе которых мы смогли сформулировать теоретико-методологические положения Общей Теории Социальных Систем, фундаментальное определение социальной системы, четыре фундаментальных закона ОТСС и двенадцать соответствующих теоретико-методологических принципов системного подхода к исследованию социальных систем (по три принципа на каждый закон). Проведенные нами исследования позволили на основе определенных принципов системного подхода уточнить периодизацию исторического процесса и составить таблицу соответствий выделяемых классической периодизацией социально-экономических формаций, уровней социального функционирования, иерархических уровней социальной организации, определяющего их типа взаимодействия и действующих фундаментальных социальных сил.

Хотя системный подход к разработке математического аппарата исследования социальных систем является делом будущего, нами было установлено, что любая социальная система определяется фундаментальными социальными константами трех типов. *Объективные константы* - имманентные, конкретные, безличные, общие и универсальные фундаментальные количественные параметры социальной системы. *Процессуальные константы* – неизменные алгоритмы, механизмы, этапы социального процесса. *Функциональные константы (константы свойств)* – характеристики социальной системы, связанные с ее функциональной ролью в метасистеме и обусловленные взаимодействием с другими системами-элементами. Кроме того, в общем виде мы смогли

выявить базовые параметры и свойства социальных систем, которые имеют постоянную величину и могут быть определены как константы.

Разработанная нами Общая Теория Социальных Систем является результатом онтологических и социально-философских междисциплинарных исследований, осуществленных в рамках системного подхода, и представляет собой часть Общей Теории Систем, исследующей социальный уровень организации материи. Поэтому, фактически, ОТСС представляет собой метатеорию социальной науки, предлагая универсальную обобщающую теоретико-методологическую парадигму для системного исследования любых социальных явлений и процессов. ОТСС естественным образом объединяет все три уровня социальной организации за счет рассмотрения общества как динамичной системной целостности, что подразумевает одновременное исследование самой социосистемы как метасистемы (макроуровень), составляющих ее функционально дифференцированных и специализированных элементов-подсистем (средний уровень) и обязательное исследование составляющих эти подсистемы индивидов как элементарных социальных акторов, чья биологическая природа является источником всех действующих социальных сил (микроуровень), т.е. речь идет об универсальной классификации на элементарный, системный и метасистемный уровни. ОТСС снимает противоречия между теоретико-методологическими направлениями в общественных науках, связанными со спецификой исследуемого уровня социальности. Анализ базовых социальных наук и научных направлений на их совместимость и интегрируемость в парадигму ОТСС показал принципиальную возможность теоретико-методологического объединения различных специальных подходов на каждом из уровней исследования в рамках ОТСС.

Все разделы ОТСС согласованы друг с другом, а сама теория не противоречит парадигме системных исследований, в рамках которой она создана, и предлагает целый комплекс новых положений, уточняющих и развивающих ОТС. ОТСС имеет базовое ядро, состоящее из взаимосвязанных и непротиворечивых фундаментальных определений, и выводимых из них непротиворечивых фундаментальных законов. Также данная теория имеет базовые положения, являющиеся следствием законов и выводимые из фундаментальных определений, которые взаимно согласовываются друг с другом и в совокупности обеспечивают полное описание социальной реальности и предоставляют все необходимые методологические принципы для ее исследования. Тео-

рия достаточно хорошо объясняет все известные факты социальной реальности, предсказывает целый комплекс еще не известных феноменов и достаточно успешно согласовывает между собой частные социально-гуманитарные теории, которые она объединяет как теоретическая метасистема. Кроме того, в данной работе мы предложили базовые теоретико-методологические принципы количественного исследования социальных систем и показали, что ОТСС интегрирует в себя не только другие социальные теории, но и их методологию, в том числе и методологические принципы количественного исследования.

Любая научная теория сама по себе является системой знаний, упорядоченных в целостную функциональную модель некой части реальности. Это позволило нам применить к исследованию ОТСС два варианта системного подхода: формальный анализ, подразумевающий исследование структуры и иерархической организации теории, и содержательный анализ, исследующий соответствие положений теории основным принципам системного подхода. Исследование соответствия ОТСС принципам научности, определяемым в рамках действующей научной парадигмы в контексте таких ключевых подходов философии науки как классический и логический позитивизм, эмпириокритицизм, постпозитивизм и «эпистемологический анархизм» показало, что предлагаемая нами теоретическая модель отвечает необходимым критериям и согласуется с существующей научной парадигмой.

ОТС является абсолютным выражением принципа экономии мышления, предложенного Э. Махом, а ОТСС, предлагая общую теоретическую модель социума и универсальную методологическую парадигму его исследования, представляет собой максимально эффективный инструмент научного осмысления социальной реальности. Вместе с тем, анализ ОТСС показал, что она еще не в полной мере согласована с существующими в гуманитарном знании подходами. Отсутствует теоретико-методологическая согласованность с существующими методами количественного исследования социальности в других специальных социальных науках, что обусловлено отсутствием специального системного математического аппарата. Кроме того, следует отметить высокий уровень теоретического обобщения ОТСС при недостаточной теоретической проработанности на среднем и элементарном уровне. Однако, выявленные проблемы не имеют принципиального характера, а обусловлены молодостью ОТСС и могут быть отнесены скорее к перспективам ее развития. Эти проблемы являются неизбежным следствием новизны теории и будут решены в результате дальнейших

исследований и критического анализа со стороны профессионалов из разных научных областей.

Системный подход представляет собой не просто набор положений, но специфический тип мировосприятия, при котором социальные системы видятся во всей своей полноте, сложности и динамике, в своей онтологической сути и становятся понятны стоящие за ними законы и действующие в них механизмы. ОТСС дает общие универсальные теоретико-методологические принципы понимания любых социальных систем и исследования любых социальных процессов, явлений и свойств. Как все универсальные законы и принципы, они являются достаточно общими, но, применяясь к конкретным социальным системам в рамках конкретной общественной науки или подхода, наполняются реальным содержанием и приобретают необходимую специфику.

Исследования показали, что ОТСС обладает огромным потенциалом и, фактически, способна претендовать на статус обобщающей теоретико-методологической парадигмы для всех наук об обществе. Дальнейшие исследования в этом направлении должны привести к разработке единой методологической парадигмы теоретических и эмпирических исследований, вершиной которых станет разработка на основе положений ОТСС универсального математического аппарата, позволяющего осуществлять количественное описание и исследование любых социальных явлений и процессов. Перспективы ОТСС неразрывно связаны с теоретико-методологической интеграцией с психологией и биологией, что позволит взаимно обогатить данные научные отрасли и, возможно, объединить их. ОТСС имеет огромный потенциал для того, чтобы стать теоретической и методологической основой разработки эффективных методов социального управления. Исследования биологии и физиологии человека дополняют ОТСС в части исследования антропологических аспектов техноэволюции и станут теоретической основой технологического совершенствования человеческой природы, появления соционов и формирования Гиперобщества. И, конечно же, разработка ОТСС как теории, описывающей самый сложный уровень организации материи – социальный, станет мощным стимулом для развития и самой Общей Теории Систем.

На основе предыдущих исследований и в соответствии с предлагаемой в данной работе исследовательской программой нам удалось построить свой вариант ОТСС, который, однако, является только общим вариантом, проектом, нуждающемся в дальнейшем развитии и со-

гласовании с существующими в социально-гуманитарном знании подходами. Эти исследования имеют фундаментальное значение и принципиально важны не только для социальных наук, но и для цивилизации в целом. Создание ОТСС является вызовом для специалистов из самых разных отраслей науки и совместными скоординированными усилиями эта теория может вывести на качественно новый уровень не только социальное знание, но и науку в целом, дав при этом мощный стимул к развитию прикладных отраслей управления, прогнозирования, социальной инженерии.

Создание общей теории социальных систем в предлагаемом нами, либо другом виде, является жизненно необходимым для социально-гуманитарного знания, и мы приглашаем к обсуждению, критике и совместным исследованиям всех заинтересованных специалистов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Adams J.S.* Toward an understanding of inequity // *Journal of Abnormal and, Social Psychology*. 1963. №67 (5). P. 422-436.
2. *Anderson J.R., Bothell D., Byrne M.D., Douglass S., Lebiere C., Qin Y.* *Social Ontology and Modern Economics (Economics as Social Theory)*. London: Routledge, 2014.
3. *Bagby Ph.* *Culture and History: Prolegomena to the Comparative Study of Civilization*. Berkeley, Los Angeles: University of California Press, 1963.
4. *Babm A.J.* Five types of systems philosophy // *Intern. J. Gen. Syst.* 1981. vol. 6. № 3. P. 233-237.
5. *Bailey K.D.* *Sociology and the New Systems Theory: Toward a Theoretical Synthesis*. New York: State of New York Press, 1994.
6. *Banathy B.H.* *Systems Design of Education*. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology Publications, 1991.
7. *Barbalet J.M.* *Emotion, Social Theory, and Social Structure A Macro-sociological Approach*. Cambridge University Press, 2001.
8. *Bausch K.C.* *The Emerging Consensus in Social Systems Theory*. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers, 2001.
9. *Bertalanffy L. von.* *Perspectives on General Systems Theory – Scientific and Philosophical Studies*. New York: George Braziller. 1975.
10. *Blau P.* *Social Exchange* // *International Encyclopedia of the Social Sciences*. V. 7. N. Y.: Macmillan, 1968. P. 452–458.
11. *Blumer H.* *Symbolic interactionism: perspective and method*. Berkeley: University of California Press, 1986.
12. *Bostrom N.* A history of transhumanist thought // *Journal of Evolution and Technology*. 2005. №14 (1). P. 1–25.
13. *Boulding K.E.* *Ecodynamics: A New Theory of Societal Evolution*. Beverly Hills, CA: SAGE Publications, 1978.
14. *Bourdieu P., Passeron J.-C.* *Reproduction in Education, Society and Culture (Published in association with Theory, Culture & Society)*. Sage Publications, 1990.
15. *Bowler D.T.* *General systems as philosophy* // *Improving the human condition: Quality and stability in social systems*. London, 1979. P. 20-29.
16. *Braidotti R.* *Posthuman, All Too Human: Towards a New Process Ontology* // *Theory, Culture & Society*. 2006. Vol. 23. №7-8. P. 197-208.

17. *Bridgeforth B.W.* Toward a general theory of social systems // International Journal of Sociology and Social Policy. 2005. Vol. 25. Iss: 10/11. P.54–83.
18. *Burns T.R., Flam H.* The Shaping of Social Organization: Social Rule System Theory With Applications. London: Sage. – 1987.
19. *Cartwright. T.J.* Systems Theory and Social Organizations: A Special Case of the General Theory // Progress in Cybernetics and Systems Research. Washington DC / London: Hemisphere, 1979. Vol. IV. P.153-161.
20. *Cavallo R.E.* Systems research movement: characteristics, accomplishments and current developments // General Systems Bull. Spec. Iss. 1979. Vol. 9. № 3. P.1-132.
21. *Checkland P.* Systems Thinking, Systems Practice. Chichester: John Wiley & Sons, Ltd., 1999.
22. *Chesters G., Welsh I.* Complexity and Social Movement(s): Process and Emergence in Planetary Action Systems // Theory, Culture & Society. 2005. Vol. 22, 5. P. 187-211.
23. *Churchman C.W.* The Systems Approach and Its Enemies. New York: Basic Books, 1979.
24. *Corning P.* The Synergism Hypothesis: A Theory of Progressive Evolution. New York: McGraw Hill. 1983.
25. *Dale O., Smith R., Chess W.A., Norlin J.M.* Human behavior in the social environment: A social systems model. Boston: Allyn & Bacon. 2006.
26. *Diefenbach T.* Hierarchy and Organisation: Toward a General Theory of Hierarchical Social Systems. New York, London: Routledge, 2013.
27. *Drenick R.F.* Large Scale System Theory in the 1980's // Large scale systems. 1981. Th Appl 2. P. 29-43.
28. *Emerson R.M.* Social exchange theory // Social psychology: Social perspectives / Ed. M. Rosenberg, R. H. Turner. New York, 1981. P.30 - 65.
29. *Ferguson A.* An Essay on the History of Civil Society. New York: Cambridge University Press, 1995.
30. *Fitzgerald D., Callard F.* Social Science and Neuroscience beyond Interdisciplinarity: Experimental Entanglements // Theory, Culture & Society. 2015. Vol. 32, 1. P. 3-32.
31. *Fodor J.A., Katz J.J.* The Structure of Language: Readings in the Philosophy of Language. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1964.

32. *Fourastié J.* La Grande Métamorphose du XXe siècle. Essais sur quelques problèmes de l'humanité d'aujourd'hui. Paris: Presses universitaires de France, 1961.
33. *Frank A.G.* The World System: Five Hundred Years or Five Thousand? London, New York: Routledge, 1994.
34. *Fuller R.B.* Synergetics: Explorations in the Geometry of Thinking. New York: Macmillan Publishing. Co., Inc., 1975.
35. *Gallotti M., Michael J.* Perspectives on Social Ontology and Social Cognition. Dordrecht: Springer Netherlands, 2014.
36. *Geyer R.F., Zouwen J. van der.* Sociocybernetics: An Actor-Oriented Social Systems Approach. Vols. 2. Boston, MA: Springer US, 1978.
37. *Goode W.J.* The celebration of Heroes: prestige as a social control system. Berkeley: University of California Press, 1978.
38. *Gorelik G.* Bogdanov's "Tektology", General systems theory and Cybernetics // Cybernetics and systems: An Internat Journ. 1987. Vol. 18. № 2. P.157-175.
39. *Gouldner A.* The norm of reciprocity // Amer. Sociol. Rev. 1960. V. 25. P.161-178.
40. *Gundersheimer W.L.* The life and works of Louis Le Roy. Genève: Droz, 1966.
41. *Habermas J.* The theory of communicative action. Boston: Beacon Press, 1985.
42. *Hall A.* Metasystems methodology: A new synthesis and unifications. Oxford, New York: Pergamon Press, 1989.
43. *Hamblin R.L., Kunkel J.H.* Behavioral theory in sociology. New Brunswick (N.J.): Transaction Books, 1977.
44. *Hayashi Y.* Johoka shakai: Hado na shakai kara sofuto na shakai. Tokyo: Feo, 1969.
45. *Hedström P., Swedberg R.* Social mechanisms: An analytical approach to social theory. Cambridge: New York: Cambridge University Press, 1998.
46. *Hedström P., Ylikoski P.* Causal Mechanisms in the Social Sciences // Annual Review of Sociology. 2010. Vol. 36. P.49-67.
47. *Hinrichsen D., Pritchard A.J.* Mathematical Systems Theory I. Modelling, State Space Analysis, Stability and Robustness. New York: Springer. 2005.
48. *Homans G.C.* Social behavior: Its elementary forms. New York, Burlingame: Harcourt, Brace & World Inc., 1961.
49. *Homans G.C.* The nature of social sciences. New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1967.

50. *Hull D.L.* Systemic Dynamic Social Theory // *Sociological Quarterly*. 1970. Vol. 11, Issue 3. P.351–363.
51. *Ikabeimo H., Laitinen A.* Recognition and Social Ontology. Leiden, Boston: BRILL, 2011.
52. *Jackson M.C.* Systems Approaches to Management. London: Springer, 2000.
53. *Johnson S.* Emergence: The Connected Lives of Ants, Brains, Cities and Software. London: Penguin, 2002.
54. *King R.D.* Does Social Systems Theory Need a General Theory of Autopoiesis? // *Constructivist Foundations*. 2015. №10 (2). P.183–185.
55. *Kiser E., Hechter M.* The Role of General Theory in Comparative-Historical Sociology // *American Journal of Sociology*. 1991. Vol. 97, No.1. P.1-30.
56. *Kittler F.* Towards an Ontology of Media // *Theory, Culture & Society*. 2009. Vol. 26, 2-3. P.23-31.
57. *Kluwer J.* The dynamics and evolution of social systems. *New Foundations of a Mathematical Sociology*. Boston: Kluwer Academic Publishers, 2000.
58. *Kuhn A.* The Logic of Social Systems: A Unified, Deductive, System-based Approach to Social Science. San Francisco: Jossey-Bass, 1974.
59. *Kurzweil R.* The Singularity is Near. When Humans Transcend Biology. New York: Viking Penguin, 2005.
60. *Laszlo E.* Introduction to systems philosophy: toward a new paradigm of contemporary thought. New York: Cordon and Breach. 1972.
61. *Lawler E.J.* An Affect Theory of Social Exchange // *American Journal of Sociology*. 2001. Vol. 107. No. 2. P.321-352.
62. *Lawson C., Latsis J.S., Martins N.* Contributions to Social Ontology. London, New York: Routledge, 2007.
63. *Lenski G.* Ecological-Evolutionary Theory: Principles and Applications. Boulder: Paradigm Publishers, 2005.
64. *Lilenfeld R.* The rise of system theory. An ideological analysis. New York: Wiley, 1978.
65. *Little D.* Historical Concepts, Social Ontology, Macrohistory // University of Michigan-Dearborn SSHA, Pittsburgh, October 2000. URL: <http://www-personal.umd.umich.edu/~delittle/Historical%20Concepts%20SSHA.htm>.
66. *Lowe G.R., Anderson R.E., Carter I.E.* Human Behavior in the Social Environment: A Social Systems Approach. New Brunswick: Aldine Transaction, 1999.

67. *Luhmann N.* Social Systems. Palo Alto, Stanford: Stanford University Press, 1996.
68. *Mackenzie A.* The Problem of the Attractor: A Singular Generality between Sciences and Social Theory // *Theory, Culture & Society*. 2005. Vol. 22, 5. P.45-65.
69. *Mancini L.* Brain Stimulation to Treat Mental Illness and Enhance Human Learning, Creativity, Performance, Altruism, and Defenses Against Suffering // *Medical Hypotheses*. 1986. Vol. 21. № 2. P.209-219.
70. *Maslow A.H.* A theory of metamotivation: the biological rooting of the value-life // *Journal of Humanistic Psychology*. 1967. Vol. 7(2). P.93-127.
71. *Mattessich R.* Instrumental reasoning and systems methodology. Dordrecht. Boston: D. Reidel, 1978.
72. *Mc Pherson P.K.* A perspective on systems science and systems philosophy // *Futures*. 1974. P.219-239.
73. *Meeker B.F.* Decisions and exchange // *American Sociological Review*. 1971. Vol. 36. P.485-495.
74. *Merton R.* On theoretical sociology. New York: Free Press, 1967.
75. *More M.* The Overhuman in the Transhuman // *Journal of Evolution and Technology*. 2010. Vol. 21. Issue 1. P.1-4.
76. *Nisbet R.* The making of modern society. New York: New York University Press, 1987.
77. *Osborne P.* Problematizing Disciplinarity, Transdisciplinary Problematics // *Theory, Culture & Society*. 2015. Vol.32. №.5-6. P.3-35.
78. *Palmer K.D.* Beyond Systems Philosophy Further Conceptual Trends in the History of Systems Philosophy From Systems Philosophy to a Philosophy of Schemas. Proceedings of the 58th Meeting of ISSS, Washington DC, USA, July 2014. URL: <http://journals.iss.org/index.php/proceedings58th/article/viewFile/2380/761>.
79. *Parsons T.* The social system. New York: Free press, 1951.
80. *Pearce D.* Reprogramming Predators. URL: <http://www.hedweb.com/abolitionist-project/reprogramming-predators.html>.
81. *Quigley C.* The Evolution of Civilizations. Indianapolis: Liberty Fund Inc. 1979.
82. *Radcliffe-Brown A.R.* A natural science of society. Glencoe, Illinois: Free Press, 1957.
83. *Rosen R.* Old trends and new trends in general systems research // *International journal of general systems*. 1979. Vol. 5. P.173-184.

84. *Rostow W.W.* The World Economy. History and Prospect. London: Macmillan. 1978.
85. *Sablins M.D.* Culture and practical reason. Chicago: University of Chicago Press, 1976.
86. *Savage M., Burrows R.* Some Further Reflections on the Coming Crisis of Empirical Sociology // *Sociology*. 2009. Vol.43. №4. P.762-772.
87. *Searle J.* Social Ontology: Some Basic Principles // *Anthropological Theory*. 2006. Vol.6 №1. P.12–29.
88. *Service E.K.* Profiles in Cultural Evolution. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1991.
89. *Sherrington C.S.* Man On His Nature (The Gifford Lectures, Edinburgh 1937-38). Cambridge University Press, 1963.
90. *Skinner B.F.* Reflections on behaviorism and society. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1978.
91. *Smuts J.C.* Holism and Evolution. By General The Right Honourable. London: Macmillan & Co., 1926.
92. *Steward J.H.* Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution. Urbana: University of Illinois Press, 1955.
93. *Thibaut J., Kelley H.H.* The social psychology of groups. New York: Wiley, 1959.
94. *Tilly C.* Roads From Past To Future. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, 1997.
95. *Tumin M.* The Functionalist Approach to Social Problems // *Social Problems*. 1965. Vol. 12, Issue 4. P.379-388.
96. W.I. Thomas on social organization and social personality. Selected papers. Edited and with an introduction by Morris Janowitz. Chicago, London: University of Chicago Press, 1966.
97. *Weissman D.* A Social Ontology. New Haven: Yale University Press, 2013.
98. *Wilson M.P.* General System Theory: Towards the Unification of Science. Proceedings of the 58th Meeting of ISSS, Washington DC, USA, July 2014. URL: <http://journals.iss.org/index.php/proceedings58th/article/viewFile/2297/782>.
99. *Абдеев Р.Ф.* Философия информационной цивилизации. М.: ВЛАДОС, 1994.
100. *Абрамова Н.Т.* Идеи организации и управления в исследовании сложных систем / Кибернетика и современное научное познание. М.: Наука, 1976.

101. *Аверьянов А.Н.* Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985.
102. *Аганбегян А.Г., Багряновский К.А., Гранберг А.Г.* Система моделей народнохозяйственного планирования. М.: Наука, 1972.
103. *Адамецки К.* О науке организации. Перевод с польского А.Н. Сухорученко, М.: Экономика, 1972.
104. *Аитов Н. А.* Социальное развитие регионов. М.: Мысль, 1985.
105. *Аквинский Ф.* Сумма теологий. М.: Алетейя, Ника-Центр, 2007.
106. *Акоф Р., Сасиени М.* Основы исследования операций. Пер. с англ. М.: Мир, 1971.
107. *Акоф Р., Эмери Ф.* О целеустремленных системах. М.: Советское Радио, 1974.
108. *Александров Ю.П.* Введение в системную психофизиологию // Психология XXI века. М.: Пер Се, 2003. С.39-85.
109. *Алексеев П.В., Панин А.В.* Философия: Учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003.
110. Анализ. Синтез. Поведение / В.И. Варшавский, В.Б. Мараховский, В.А. Песчанский, А.Я. Розенблюм. М.: Энергия, 1972.
111. *Анисимов С.Ф.* Человек и машина: Философские проблемы кибернетики. М.: Наука, 1958.
112. *Анохин П.К.* Узловые вопросы теории функциональных систем. — М.: Наука, 1980.
113. *Кузьминов Г.А., Кочергин А.Н.* Проблемы методологии исследования общества как целостной системы. Новосибирск: Наука, 1988.
114. *Антонов А.П., Медков В.М.* Социология семьи. М.: Изд-во МГУ, 1996.
115. *Антер М.* Кибернетика и развитие. М.: Мир, 1970.
116. *Ардашкин П.Б.* Вопрос единства знания в современной научной картине мира и роль проблемы // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология: научный журнал. 2009. Вып.14, №33(171). С.91-95.
117. *Ардашкин П.Б.* Онтология проблемы: эпистемологический аспект: монография. Томск: ТМА-Пресс, 2007.
118. Аристотель. Метафизика. М.: Эксмо, 2015.
119. *Арнольд В.П.* Математическое понимание природы. М.: МЦНМО, 2009.
120. *Аузрхан Я.* Автоматизация и общество. М.: Соцэкгиз, 1960.
121. *Афанасьев В.Г.* Общество: системность, познание и управление. М.: Политиздат 1981.

122. *Базаров И.П.* Заблуждения и ошибки в термодинамике. Изд.2-е, испр. М.: Едиториал. УРСС. 2003.
123. *Базилевич А.А., Соколов Д.В., Францева А.К.* Модели и методы рационализации и проектирования организационной структуры управления. Л.: Изд-во ЛФЭИ, 1991.
124. *Балашов Е.П.* Эволюционный синтез систем. М.: Радио и связь, 1985.
125. *Барабанчиков В.А.* Системогенез чувственного восприятия. М.: МОДЭК, МПСИ, 2011.
126. *Баразгова Е.С.* Американская социология (традиции и современность): курс лекций. Екатеринбург: Деловая книга; Бишкек: Одиссей, 1997.
127. *Барнашова Е.В., Жеравина О.А., Коробейникова А.А.* III Всероссийская научная конференция «Культура как предмет междисциплинарных исследований» // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2012. № 2(6). С.139-144.
128. *Барулин В.С.* Основы социально-философской антропологии. М.: Академкнига, 2002.
129. *Батоврин В.К.* Толковый словарь по системной и программной инженерии. — М.: ДМК Пресс, 2012.
130. *Батыгин Г.С.* Обоснование научного вывода в прикладной социологии. М.: Наука, 1986.
131. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999.
132. *Белов Н.А.* Физиология типов. Орел: Красная книга, 1924.
133. *Беляев А.А., Коротков Э.М.* Системология организации: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2000.
134. *Берг А.П., Бирюков Б.В., Воробьев Н.Н. и др.* (ред.) Управление, информация, интеллект. М.: Мысль, 1976.
135. *Бергсон А.* Творческая эволюция. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998.
136. *Бехтерев В.М.* Коллективная рефлексология. Петроград: Колос, 1921.
137. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: АСТ, 2013.
138. *Биф С.* Мозг фирмы. М.: Едиториал УРСС, 2005.
139. *Бирюков Б.В.* Кибернетика и методология науки. М.: Наука, 1974.
140. *Блауберг П.В., Юдин Э.Г.* Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973.

141. *Блекуэлл Д., Гиришек Н.А.* Теория игр и статистических решений. М.: Иностранная литература, 1958.
142. *Богданов А.А.* Тектология: Всеобщая организационная наука. В 2-х книгах. М.: «Экономика», 1989.
143. *Боден Ж.* Метод легкого познания истории. Москва: Издательство «Наука», 2000.
144. *Бокарев Н.Н.* Личность в социокультурной среде // Социальная политика и социология. Вып.7. М.: МГСУ, 2001. С.115-119.
145. *Борисов Е.В., Пнишев И.Н., Фурс В.Н.* Практический поворот в пост-метафизической философии. Т. 1. Вильнюс: ЕГУ, 2008.
146. *Боровский Я.М.* Вопросы общественного развития в поэме Лукреция // Древний мир. Сб. статей в честь академика В.В. Струве. М.: Издательство восточной литературы, 1962. С.475-484.
147. *Бородкин А.П.* Синергетика и история: моделирование исторических процессов // История и математика: Анализ и моделирование социально-исторических процессов. М.: КомКнига / УРСС, 2007. С.8-48.
148. *Бранский В.П., Пожарский С.А.* Социальная синергетика и акмеология. Теория самоорганизации индивида и социума. СПб.: Политехника, 2002.
149. *Бродель Ф.* Динамика капитализма. Смоленск: ТОО «Полиграмма», 1993.
150. *Брушлинский А.В.* Культурно-историческая теория высших психологических функций // Психологическая наука в России в XX столетии: проблемы теории и истории. М.: Ин-т психологии РАН, 1997.
151. *Будон Р.* Место беспорядка: критика теорий социального изменения. Москва: Аспект Пресс, 1998.
152. *Бурков В.Н., Приков В.А.* Модели и методы управления организационными системами. М.: Наука, 1994.
153. *Бурков В.Н., Кондратьев В.В.* Механизмы функционирования организационных систем. М.: Наука, 1981.
154. *Бусленко Н.П.* Моделирование сложных систем. М.: Наука, 1978.
155. *Бэн А., Эббингауз Г.* Ассоциативная психология. Москва: АСТ, 1998.
156. *Вагнер Г.* Основы исследования операций. В 3-х томах. Перевод с английского. М.: Мир. 1972-1973.
157. *Валлерстайн П.* Конец знакомого мира: Социология XXI века. М.: Логос, 2003.
158. *Вебер М.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

159. *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-Пресс, 2008.
160. *Вико Д.* Основания новой науки об общей природе наций. М., Киев: Refl-book, ИСА, 1994.
161. *Вилкас Э.П., Майминас Е.З.* Решения: теория, информация, моделирование. М.: Радио и связь, 1981.
162. *Виндж В.* Технологическая сингулярность // Журнал «Компьютерра». URL: <http://old.computerra.ru/Authors/2922/>.
163. *Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. М.: Наука, 1983.
164. *Волькенштейн М.В.* Биофизика. М.: Наука, 1988.
165. *Вольтман А.* Политическая антропология: Исследование о влиянии эволюционной теории на учение о политическом развитии народов. М.: Белые альвы, 2000.
166. *Вяткин В.Н.* Организационное проектирование хозяйственных комплексов. М.: Экономика, 1987.
167. *Ганзен В.А.* Системные описания в психологии. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984.
168. *Гвишиани Д.М.* Организация и управление. М.: Наука, 1972.
169. *Гегель Ф.* Работы разных лет. В двух томах. Т.1. М.: Мысль, 1972.
170. *Гендин А.М.* Предвидение и цель в развитии общества: (философско-социологические аспекты социального прогнозирования). Красноярск: Красноярский гос. пед. институт, 1970.
171. *Гердер П.Г.* Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977.
172. Геродот. История. (Серия «Памятники исторической мысли».) Л.: Наука, 1972.
173. *Гиг Дж. ван.* Прикладная общая теория систем. М.: Мир, 1981.
174. *Гидденс Э.* Устройство общества: Очерк теории структуриации. М.: Академический Проект, 2005.
175. *Гобино Ж.А. де.* Опыт о неравенстве человеческих рас. Книги 1-2 (в одной). Серия: О русском национальном самосознании. М.: Самолет. 2006.
176. *Голофаст В.Б.* Методологический анализ в социальном исследовании. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1981.
177. *Голубков Е.П.* Методы системного анализа при принятии управленческих решений. М.: Знание, 1973.
178. *Горохов В.Г.* Методологический анализ системотехники: монография. Москва: Радио и связь, 1982.

179. *Граве П.С., Растргин А.А.* Кибернетика и психика. М.: Молодая гвардия, 1975.
180. *Гречихин В.Г.* Лекции по методике и технике социологических исследований: учебное пособие. М.: МГУ, 1988.
181. *Губанов В.А., Захаров В.В., Коваленко А.Н.* Введение в системный анализ. Л.: ЛГУ, 1988.
182. *Гуд Г.Х., Макол Р.З.* Системотехника: Введение в проектирование больших систем. М.: Советское радио, 1962.
183. *Гульга А.В.* Философская антропология Вильгельма фон Гумбольдта // Вопросы философии. 1985. № 4. С.120-128.
184. *Гумилёв Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли / Под ред. доктора геогр. наук. профессора В. С. Жекулина. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989.
185. *Гурко Е.Н.* Эмпирическое и теоретическое в социологическом исследовании. Минск: издательство «Университетское», 1984.
186. *Гурьев В.И.* Основы социальной статистики. Методы, системы показателей, анализ. М.: Финансы и статистика, 1991.
187. *Гухман В.Б.* Философская сущность информационного подхода: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.08. Тверь, 2001.
188. *Гэлбрейт Дж.К.* Экономические теории и цели. М.: Прогресс, 1976.
189. *Давыдов А.А.* Системный подход в социологии: новые направления, теории и методы анализа социальных систем. М.: КомКнига, 2005.
190. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М.: «Книга», 1991.
191. *Данилов-Данильян В.И., Рыбкин А.А.* Моделирование: системно-методологический аспект // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. М.: Наука, 1981. С.182-209.
192. *Дарендорф Р.* Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии: пер. с нем. М.: Праксис, 2002.
193. *Деминг У.Э.* Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами. М.: Альпина Паблишер, 2011.
194. *Денисов А.А., Колесников Д.Н.* Теория больших систем управления. Л.: Энергоиздат, 1982.
195. *Диксон Дж.* Проектирование систем: Изобретательство, анализ и принятие решений. М.: Мир, 1969.
196. *Дмитриев А.В., Иванов О.П., Голофаст В.Б.* Комплексное социально - экономическое исследование. Л.: Наука, 1978.
197. *Дружинин В.В., Которов А.С.* Проблемы системологии (с предисловием акад. Глушкова В.М.). М.: Советское радио, 1976.

198. *Думлер С.* Управление производством и кибернетика. М.: Машиностроение, 1969.
199. *Дюркгейм Э.* Норма и патология // Социология преступности (Современные буржуазные теории). М.: Издательство «Прогресс», 1966. С.39–44.
200. *Егоров В.С.* Философия открытого мира. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.
201. *Ермак В.А.* Как научиться понимать людей. Соционика – новый метод познания человека. М.: ООО «Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003.
202. Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссия / Под ред. Л.Ф. Обуховой и Г.В. Бурменской. М.: Академика, 2001.
203. *Жимерин Д.Г., Мясников В.А.* Автоматизированные и автоматические системы управления. М.: Энергия, 1979.
204. *Завалишина Д.Н.* Полисистемный подход к исследованию решения мыслительных задач // Психологический журнал. 1995. № 6. С.32-42.
205. *Завьялова М.П.* Моделирование как необходимая сторона и условие применения структурного метода в историческом исследовании // Ученые записки Томск, ун-та. Томск. 1971. №82. С.34-42.
206. *Завьялова М.П.* Теория и модель в историческом исследовании // Вопросы теории как формы мышления. Томск. 1970. Вып.1. С.38-70.
207. *Зайцев А.К.* Социальный конфликт. М.: Academia, 2001.
208. *Заславская Т.П., Рывкина Р.В.* Социология экономической жизни: Очерки теории. М.: Наука, 1991.
209. *Здравомыслов А.Г.* Поле социологии в современном мире. М.: Логос, 2010.
210. *Зеленовский Я.* Организация трудовых коллективов: Введение в теорию организации и управления. М.: Прогресс, 1971.
211. *Зинченко В.П., Гордон В.М.* Методологические проблемы психологического анализа деятельности // Системные исследования. Ежегодник. 1975. М., 1976. С.82-127.
212. *Златопольская А.А. и др.* Ж.-Ж. Руссо: Pro et Contra. СПб: Издательство Русской Христианской гуманитарной академии. 2005.
213. *Зуб А.Т., Локтионов М.В.* Стратегический менеджмент. Системный подход. М., Генезис, 2011.

214. *Иванов В.Н., Патрушев В.И.* Инновационные технологии государственного и муниципального управления. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2001.
215. *Иванов Н.А.* Особенности больших систем и специфика их познания. Автореф. дисс. канд. филос. наук. М.: МГУ. 1976.
216. *Иванов О.И.* Принципы комплексного подхода в социально-экономических исследованиях. Л.: Наука, 1981.
217. *Игнатьев В.И.* Системно-генетическая динамика социума: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2007.
218. *Казан М.С.* Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991.
219. *Калман Р., Фалб П., Арбиб М.* Очерки по математической теории систем. М.: Едиториал УРСС, 2004.
220. *Калозин П.Н.* Материалистическая диалектика и системный подход. Ташкент: Фан, 1985.
221. *Камшилов М.М.* Эволюция биосферы. М.: Наука, 1979.
222. *Кант И.* Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994.
223. *Канторович Л.В.* Математико-экономические работы. Новосибирск: Наука, 2011.
224. *Капитонова Ю.В., Летичевский А.А.* Парадигмы и идеи академика В.М. Глушкова. Киев: Наукова думка, 2003.
225. *Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г.* Синергетика и прогнозы будущего. М.: Едиториал УРСС, 2003.
226. *Канн Э., Кунов Г., Нуаре, Эспинас А.* Роль орудия в развитии человека. Л.: Рабочее изд-во «Прибой», 1925.
227. *Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарика, 1998.
228. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
229. *Кастр Р.* Мирабо. Несвершившаяся судьба. Москва: Молодая гвардия, 2008.
230. *Кашиперский В.И.* Философско-антропологические проблемы научно-технического развития // Философия. Люди. Жизнь. Екатеринбург, 1997. С.45-97.
231. *Квейд Э.* Анализ сложных систем. М.: Советское радио, 1969.
232. *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 2012.
233. *Кемеров В.Е.* Введение в социальную философию: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2005.

234. *Кенз Ф., Тюрго А.* Физиократы. Избранные экономические произведения. М.: ЭКСМО, 2008.
235. *Керженцев П.М.* Борьба за время. М.: Экономика, 1965.
236. *Клиланд А., Кинг В.* Системный анализ и целевое управление. М.: Советское радио, 1974.
237. *Клиф Дж.* Системология. Автоматизация решения системных задач. М.: Радио и связь, 1990.
238. *Клыков Ю.П.* Ситуационное управление большими системами. М.: Энергия, 1974.
239. *Кобринский Н.Е.* Основы экономической кибернетики. М.: «Экономика», 1969.
240. *Ковалев В.Н.* Социология управления социальной сферой. Учебное пособие: курс лекций. М.: Издательство МГСУ, 2003.
241. *Коган В.З.* Теория информационного взаимодействия: философско-социологические очерки. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1991.
242. *Козер Л.А.* Функции социального конфликта. М.: Дом интеллектуальной книги: Идея-пресс, 2000.
243. *Козлов Д.Ф.* Структура и функции социологической теории. М.: МГУ, 1984.
244. *Козлов П.А.* Экономическая модель России XXI века. Исследования по определению параметров создаваемой экономической модели России XXI века: Монография. М.: Креативная экономика, 2013.
245. *Колодий Н.А.* Поиски социальных онтологий: Феноменолого-герменевтическая перспектива: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.01. Томск, 2002.
246. *Кон П.С.* Социологическая психология. Воронеж: МОДЭК, 1999.
247. *Кондорсе Ж.-А.* Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.-Л.: Соцэкгиз, 1936.
248. *Конт О.* Дух позитивной философии. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.
249. *Корниенко А.А., Ардашкин П.Б., Чмыхало А.Ю.* Проблемы социокультурной обусловленности научного познания: монография. Томск: ТМА-Пресс, 2010.
250. *Коробейникова Л.А.* Глобализация как транскультурный феномен // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2013. № 2(10). С.12-16.

251. *Коробейникова Л.А.* Проблема глобализации: формирование мультидискурса // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 371. С. 58-62.
252. *Корогодина В.И., Корогодина В.А.* Информация как основа жизни. Дубна: «Феникс», 2000.
253. Корпоративная культура: проблемы и тенденции развития в мире и в России / Ин-т социально-полит. исслед. РАН; отв. ред. Н. И. Дряхлов. М.: Наука, 2011.
254. *Котарбинский Т.* Трактат о хорошей работе. М.: Экономика, 1975.
255. *Кравченко А.И.* Трудовые организации. Структура. Функции. Поведение. М.: Наука, 2001.
256. *Кравченко А.И.* Классики социологии менеджмента: Ф. Тейлор и А. Гастев. СПб.: Русский Христианский гуманитарный ин-т, 1998.
257. *Крайзмер А.П., Сочивко В.П.* Бионика. М.: «Энергия», 1968.
258. *Крапивенский С.Э.* Социальная философия: учебник для гуманитар.-соц. специальностей высших учебных заведений. Волгоград: Комитет по печати, 1996.
259. *Крапивин В.Ф.* О теории живучести сложных систем. М.: Наука, 1978.
260. *Красовский Ю.А.* Руководитель трудового коллектива: из опыта психол.-упр. Консультирования. М.: Сов. Россия, 1987.
261. *Крон Г.* Динамика. Исследование сложных систем по частям. М.: Наука, 1972.
262. *Кроче Б.* Теория и история историографии. М.: Школа «Языки русской культуры», 1998.
263. *Крупский В.Н., Плиско В.Е.* Теория алгоритмов. М.: Академия, 2009.
264. *Крючков Ю.А.* Методология и методы социального проектирования. Учебное пособие для студентов социологического факультета. М.: Союз, 1998.
265. *Кузин А.Т.* Основы кибернетики. Т.1-2. М.: Энергия, 1979.
266. *Кузьмин В.П.* Критические уровни в развитии природных систем. Л.: Наука, 1990.
267. *Кузьмин В.П.* Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. М.: Политиздат, 1976.
268. *Кули Ч.Х.* Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
269. *Кулыгин В.П.* Концепция социального обмена в современной социологии // Социологические исследования. 1997. № 5. С.85-99.

270. *Ладов В.А.* Онтологическая проблематика в аналитической философии // Эпистемология и философия науки, 2010. Т. XXIII, №1. С.84-97.
271. *Лазарсфельд П.* Методологические проблемы социологии // Социология сегодня. Проблемы и перспективы. Американская буржуазная социология середины XX века. М.: Прогресс, 1965. С.123-145.
272. *Лакатос И.* Избранные произведения по философии и методологии науки М.: Академический Проект; Трикта, 2008.
273. *Ланге О.* Введение в экономическую кибернетику. М.: Прогресс, 1968.
274. *Латуж Ж.В. де.* Ариец и его социальная роль. М.: Кучково поле; Медиа-групп, 2014.
275. *Левада Ю.А.* Ищем человека: Социологические очерки, 2000–2005. М.: Новое издательство, 2006.
276. *Леви-Стросс К.* Первобытное мышление. М.: Республика, 1994.
277. *Лейбин В.М.* Системный анализ или системный синтез: Учебник. М.: Наука, 1987.
278. *Лешкевич Т.Г.* Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001.
279. *Литвак Б.Г.* Экспертная информация: методы получения и анализа. М.: Радио и связь, 1982.
280. *Ломов Б.Ф.* Системность в психологии: избр. психол. тр. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996.
281. *Лоренц К.* Агрессия (так называемое «зло»). М.: Прогресс, Универс, 1994.
282. *Лукина Н.П., Самохина Н.Н.* От информационного общества к обществам знания: теория и практика перехода // Гуманитарная информатика. 2013. № 7. С.9-27.
283. *Лукьянова Н.А.* От знака к семиотическим конструктам коммуникативного пространства: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010.
284. *Лурье С.Я.* Демокрит. Тексты. Перевод. Исследования. Л.: Наука, 1970.
285. *Льюис Р.Д. Райфа Х.* Игры и решения. Введение и критический обзор. М.: Изд-во иностранной литературы, 1961.
286. *Макаров И.М., Виноградская Т.М., Рубчинский А.А.* Теория выбора и принятия решений. М.: Наука, 1987.
287. *Макиавелли Н.* Государь. М.: Планета, 1990.

288. *Малинецкий Г.Г., Потапов А.Б., Подлазов А.В.* Нелинейная динамика: подходы, результаты, надежды. М.: УРСС, 2006.
289. *Малиновский А.А.* Тектология. Теория систем. Теоретическая биология. М.: «Эдиториал УРСС», 2000.
290. *Малиновский Б.* Избранное: Динамика культуры. М.: РОССПЭН, 2004.
291. *Малков С.Ю.* Социальная самоорганизация и исторический процесс: Возможности математического моделирования. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
292. *Маркарян Э.С.* Вопросы системного исследования общества. М.: Знание, 1972.
293. *Марков Ю.Г.* Функциональный подход в современном научном познании. Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 2008.
294. *Маркс К., Энгельс Ф.* Полн. собр. соч. В 50 т. 2-е изд. Т. 27. М.: Наука, 1976.
295. *Макуда Е.* Информационное общество как постиндустриальное общество. М., 1997.
296. *Матурана У.* Биология познания. Язык и интеллект. М.: Издательская группа, 1996.
297. *Махлун Ф.* Производство и распространение знаний в США. М.: Прогресс, 1966.
298. *Мацковский М.С.* Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. М.: Наука, 1989.
299. *Мелик-Гайказян И.В.* Информационные процессы и реальность. М.: Наука. Физматлит, 1997.
300. *Мелик-Гайказян И.В., Мелик-Гайказян М.В.* Аттрактивный менеджмент: методологические проблемы теории управления и философское обоснование понятия // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып.11 (74). Серия: Гуманитарные науки (философия). С.36–40.
301. *Мелик-Гайказян И.В., Мелик-Гайказян М.В., Тарасенко В.Ф.* Методология моделирования нелинейной динамики сложных систем. М.: Физматлит, 2001.
302. *Мельник В.А.* Современный словарь по политологии. Минск: Книжный Дом, 2004.
303. *Мельников Г.П.* Системология и языковые аспекты кибернетики. М.: Сов. радио, 1978.
304. *Мертон Р.К.* Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006.

305. *Месарович М., Мако Д., Такахага И.* Теория иерархических многоуровневых систем. М.: Мир, 1973.
306. *Мид Д.Г.* Избранное. Сборник переводов. М.: ИНИОН РАН, 2009.
307. *Мидоу Ч.* Анализ информационных систем. М.: Прогресс, 1977.
308. *Мильтнер Б.З., Евенко А.И., Раппопорт В.С.* Системный подход к организации управления. М.: Экономика, 1983.
309. *Михайлов С.* Эмпирическое социологическое исследование. М.: Прогресс, 1975.
310. *Могилевский В.Д.* Основы теории систем. В 2 ч. М.: МИРЭА, 1997.
311. *Моисеев Н.Н.* Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001.
312. *Моисеева А.П., Ланкин В.Г., Кондратьева И.В.* Социальная инженерия в контексте трансдисциплинарности: монография. Томск: Изд-во ТПУ, 2013.
313. *Моисеева А.П., Мазурина О.А., Перепелкин О.А.* Виртуализация как социальная трансформация и коммуникация // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 316, № 6: Экономика. Философия, социология и культурология. С. 141-146.
314. *Моль А.* Социодинамика культуры. М.: Издательство ЛКИ, 2008.
315. *Момджян К.Х.* Введение в социальную философию. Учеб. пособие. М.: Высш. шк., КД «Университет», 1997.
316. *Монтень М.* Опыты. М.: Правда, 1991.
317. *Монтескье Ш.* Избранные произведения. М.: Гослитиздат, 1955.
318. *Морисей Дж.* Целевое управление организацией. М.: Советское радио, 1979.
319. *Морозов В.Д., Морозов В.В.* Диалектика: системы и развитие. Минск: Вышэйшая школа, 1978.
320. *Морозов Е.П.* Введение в теорию социальных систем. М.: Изд-во МГУ, 1992.
321. На теневой стороне. Материалы к истории семинара М.А. Розова по эпистемологии и философии науки в Новосибирском Академгородке. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2004.
322. *Назаретян А.П.* Нелинейное будущее. Мегаистория, синергетика, культурная антропология и психология в глобальном прогнозировании. М.: Аргмак-Медиа, 2014.
323. *Найман Е.А.* Эстетические основания философской онтологии: Монография. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004.

324. *Наппельбаум Э.А.* Системный анализ как программа научных исследований – структура и ключевые понятия // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1979. М.: Наука, 1980. С.55-77.
325. *Нейман Дж. фон, Моргенштерн О.* Теория игр и экономическое поведение. М.: Наука, 1970.
326. *Немировский В.Г., Невирко Д.Д.* Социология человека: от неклассических к постнеклассическим подходам. М.: УРСС, 2007.
327. *Никаноров С.П.* Системный анализ и системный подход // Системные исследования. Сборник Института естествознания и техники. М.: Наука, 1972. С.55-71.
328. *Никитин В.А.* Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов. Учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2002.
329. *Николаев В.П., Брук В.М.* Системотехника: методы и приложения. Л.: Машиностроение, Ленингр. отделение, 1985.
330. *Новик П.Б.* Моделирование сложных систем. М.: Мысль, 1965.
331. *Ногин В.Д.* Принятие решений в многокритериальной среде. Количественный подход. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005.
332. *Овсянников В.Г.* Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. Л.: ЛГУ, 1989.
333. *Одрин В.М., Картавов С.С.* Морфологический анализ систем. Построение морфологических таблиц. Киев: Наукова думка, 1977.
334. *Опарин А.П.* Жизнь, ее природа, происхождение и развитие. М.: Наука, 1968.
335. *Оптнер С.А.* Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем. М.: Советское радио, 1969.
336. *Орлов А.П.* Устойчивость в социально-экономических моделях. М.: Наука, 1979.
337. *Орлов Г.П.* Свободное время: Условие развития человека и мера общественного богатства. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1989.
338. *Осадчая Г.П.* Социокультурные характеристики повседневных практик россиян. М.: Издательство РГСУ, 2013.
339. *Осинов Г.В.* Теория и практика социологических исследований в СССР. М.: Наука, 1979.
340. *Парето В.* Компендум по общей социологии. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.

341. *Парсонс Т.* О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000.
342. *Пеллипенко А.А., Яковенко И.Г.* Культура как система. М.: Языки русской культуры, 1998.
343. *Пережудов Ф.И., Тарасенко Ф.П.* Основы системного анализа: Учеб. 2-е изд., доп. Томск: Изд-во НГЛ, 1997.
344. *Персиц Д.Б., Никаноров С.П.* Об одном направлении в развитии теории систем и его значении для приложений // Вопросы кибернетики. М.: АН СССР, 1977. Вып.32. С.74–89.
345. *Петрова Г.И., Стаховская Ю.М.* Когнитивный менеджмент - инновационная стратегия теорий управления в информационном обществе // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2010. № 2(10). С.101-115.
346. *Петрова Г.И., Соломатова Т.И., Аванесов С.С.* Культура и коммуникация: глобальные и локальные измерения; под. общ. ред. Ю. В. Петрова; МИОН, Ин-т им. Кеннана Центра Вудро Вильсона (США) [и др.]. Томск: Издательство научно-технической литературы, 2004.
347. *Петрушенко Л.А.* Единство системности, организованности и самодвижения (О влиянии философии на формирование понятий теории систем). М.: Мысль, 1975.
348. *Пирс Ч.С.* Логические основания теории знаков. СПб.: Лаборатория Метафизических Исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000.
349. Платон. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 2. М.: Мысль, 1993.
350. *Плотинский Ю.М.* Модели социальных систем и современность // Вестник МГУ. 2000. Сер.18. № 4. С.96-107.
351. *Поваров Г.Н.* Системный подход и научно-технический прогресс // Философские вопросы технических знаний. М.: Наука, 1984.
352. *Подмарков В.Г.* Социальные проблемы организации труда. М.: Мысль, 1969.
353. *Поппер К.* Логика научного исследования. М.: Республика, 2004.
354. *Поппер К.* Ницшта историзма. М.: Издательская группа «Прогресс» - VІА, 1993.
355. *Портер У.* Современные основания общей теории систем. М.: Наука, 1971.
356. *Поспелов Д.А.* Введение в теорию вычислительных систем. М.: Советское радио, 1983.

357. *Пребиш Р.* Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? М.: ИЛА, 1992.
358. *Пржиленский В.И.* Онтологический статус социальной реальности: Дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. Ставрополь, 1999.
359. *Пригожин П.Р.* Конец определенности. Время, Хаос и Новые Законы Природы. М.: Издательство: Регулярная и хаотическая динамика, 2001.
360. *Пригожин А.И.* Современная социология организаций. М.: Интерпракс, 1995.
361. *Разумовский О.С.* Бихевиоральные системы. Новосибирск: Наука, 1993.
362. *Раймон А.* Этапы развития социологической мысли / общ. ред. и предисл. П.С. Гуревича. М.: Издательская группа «Прогресс» - «Политика», 1992.
363. *Райфа Г.* Анализ решений. Введение в проблемы выбора в условиях неопределенности. М.: Наука, 1977.
364. *Райх В.* Характероанализ. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999.
365. *Ракитов А.И.* Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях. М.: ИНИОН РАН, Центр ИСТИНА, 1998.
366. *Рассел Б.* История западной философии. Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 2001.
367. *Растринин А.А.* Адаптация сложных систем: Методы и приложения. Рига: Зинатне, 1981.
368. *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию: Социальная системология. М.: Наука, 2003.
369. *Риккерт Г.* Философия жизни. Киев: Ника-Центр, 1998.
370. *Розанов Ф.И.* «Социальная экономия» как фактор социального обмена. Труды Братского государственного университета: Сер.: Гуманитарные и социальные проблемы развития регионов Сибири. – Братск: ГОУ ВПО «БрГУ», 2010. – 231 с. С. 83-87.
371. *Розанов Ф.И.* Гиперобщество как высший уровень развития цивилизации: аттракторы социальной эволюции и факторы метасистемного перехода. Germany, Saarbrucken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014.
372. *Розанов Ф.И.* Концепция «автообмена» в контексте теории социального обмена // Труды Братского государственного университета: Серия Гуманитарные и социальные проблемы развития регионов. Братск: ГОУ ВПО «БрГУ», 2007. С.239-243.

373. *Розанов Ф.И.* Социальное взаимодействие как информационный обмен: философское исследование фундаментальных механизмов социальности. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011.
374. *Розанов Ф.И.* Управляемое общество как новый уровень эволюции социальных систем // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №5, 2013. URL: http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/5201336/pdf_194.
375. *Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 1995.
376. *Рокас К.А.* Критический подход к истории французских Анналов. М.: Кругъ, 2006.
377. *Рубанов В.Г.* Философские проблемы научной преемственности: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2014.
378. *Рузавин Г.П.* Научная теория. Логико-методологический анализ. М.: Мысль, 1978.
379. *Руткевич М.Н.* Диалектика и социология. М.: Мысль, 1980.
380. *Рыжов Б.Н.* Системная психология (методология и методы психологического исследования). М.: МГПУ, 1999.
381. *Рыкун А.Ю.* Единство социологии: консенсус или коммуникация? Интервью с профессором Дж. Скоттом / Интервью, пер. с англ. // Социологический журнал. № 2. 2005. С.120-134.
382. *Саати Т., Кернс А.* Аналитическое планирование. Организация систем. М.: Радио и связь, 1991.
383. *Сагатовский В.Н.* Основы систематизации всеобщих категорий. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1973.
384. *Садовничий В.А., Акаев А.А., Коротков А.В., Малков С.Ю.* Моделирование и прогнозирование мировой динамики / Научный совет по Программе фонд. исслед. Президиума Российской академии наук «Экономика и социология знания». М.: ИСПИ РАН, 2012.
385. *Садовский В.Н.* Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. М.: Наука, 1974.
386. *Самарский А.А., Михайлов А.П.* Математическое моделирование: Идеи. Методы. Примеры. М.: Физматлит, 2005.
387. *Саркисян С.А., Голованов Л.В.* Прогнозирование развития больших систем. М.: Статистика, 1975.
388. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М.: Республика, 2000.

389. *Сачков Ю.В.* Информация и вероятность // Вопросы философии. 1971. №6. С.138-156.
390. *Седов Е.А.* Одна формула и весь мир: книга об энтропии. М.: Знание, 1982.
391. *Семенов Ю.И.* Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). М.: «Современные тетради», 2003.
392. *Сен-Симон А.* Мемуары 1691-1701. М.: Ладога, Наука, 2007.
393. *Сетров М.И.* Общие принципы организации систем и их методологическое значение. Л.: Наука, 1971.
394. *Сеченов П.М.* Элементы мысли. СПб.: Питер, 2001.
395. Системный анализ в экономике и организации производства / Под общ. ред. С.А. Валуева, В.Н. Волковой. Л.: Политехника, 1991.
396. *Сифоров В.И.* Информология и проблемы информационных сетей. В кн.: Информация и информационные сети. М.: Наука, 1977. С.5-29.
397. *Сичивица О.М.* Сложные формы интеграции науки. М.: Высшая школа, 1983.
398. *Смирнов Д.В.* Иоахим Флорский // Православная энциклопедия. М., 2010. Т.25. С.224-246.
399. *Смирнов С.Н.* Элементы философского содержания понятия "система" как ступени развития познания и общественной практики. В кн.: Системный анализ и научное знание. М.: Наука, 1978. С.60-83.
400. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007.
401. *Соколов В.М.* Социология нравственного развития личности. М.: Политиздат, 1986.
402. *Соколова П.В.* Социальная информатика и социология: проблемы и перспективы взаимосвязи. М.: Союз, 1999.
403. *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
404. *Сороко Э.М.* Структурная гармония систем. Минск: Наука и техника, 1984.
405. *Соссюр Ф. де.* Курс общей лингвистики / Пер. с французского А. М. Сухотина, под редакцией и с примечаниями Р.И. Шор. М.: Едиториал УРСС, 2004.

406. Социальное управление: научная рефлексия социолога // Социальное управление и планирование. Сб. статей / Под ред. Л.Т. Волчковой. СПб.: Книжный дом, 2004.
407. *Спенсер Г.* Синтетическая философия. Киев: Ника-центр, 1997.
408. *Спиркин А.Г.* Философия: Учебник. М.: Гардарики, 1998.
409. *Срагович В.Г.* Теория адаптивных систем. М.: Наука, 1976.
410. *Степин В.С.* История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проект, Трикта, 2011.
411. *Судаков К.В., Рылов А.А.* Тайны мышления. М.: Педагогика, 1990.
412. *Сыров В.Н.* Введение в философию истории: своеобразие исторической мысли. М.: Водолей Publishers, 2006.
413. *Сыров В.Н.* Философия и перспективы междисциплинарных исследований в отечественной науке // Вестник Волгоградского государственного университета. Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 3(15). С.5-14.
414. *Тавокин Е.П.* Информация как научная категория // Социологические исследования. 2006. №11. С.3-10.
415. *Тард Г.* Происхождение семьи и собственности. М.: ЛКИ, 2007.
416. *Тахтаджян А.А.* Principia Tectologica. Принципы организации и трансформации сложных систем: эволюционный подход. СПб.: Издательство СПФХА, 2001.
417. *Тернер Дж.* Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1985.
418. *Тимофеев-Ресовский Н.В.* Воспоминания. М.: Издат. группа «Прогресс», «Пангея», 1995.
419. *Тихонов А.В.* Социология управления. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2007.
420. *Тойнби А.* Постижение истории. М.: Айрис-Пресс, 2008.
421. *Тюфлелер Э.* Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.
422. *Тоценко Ж.Т.* Парадоксальный человек: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
423. *Турен А.* Возвращение человека действующего: Очерк социологии. М.: Научный мир, 1998.
424. *Турчин В.Ф.* Феномен науки: Кибернетический подход к эволюции. М.: ЭТС. 2000.
425. *Тюхтин В.С.* Отражение, системы, кибернетика. Теория отражения в свете кибернетики и системного подхода. М.: Наука, 1972.
426. *Уайт Л.* Избранное: Эволюция культуры. М.: РОССПЭН, 2004.

427. *Удоденко А.А.* Социология региона: показатели и критерии: монография. Барнаул: Рос. социол. ассоц. Алт. отд-ние, 1992.
428. *Уемов А.И.* Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978.
429. *Уинстон П.* Искусственный интеллект. М.: Мир, 1980.
430. *Уледов А.К.* Духовная жизнь общества: проблемы методологии исследования. М.: Мысль, 1980.
431. *Уорд Л.* Психологические факторы цивилизации. СПб.: Питер, 2002.
432. *Уржа О.А.* Стратификация и социальное управление. М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2000.
433. *Урманцев Ю.А.* Симметрия природы и природа симметрии. Философские и естественно-научные аспекты. М.: Мысль, 1974.
434. *Урсул А.Д.* Проблема информации в современной науке. М.: Наука, 1975.
435. *Фейджин Р.Е., Холл А.Д.* Определение понятия системы // Исследования по общей теории систем. Сборник переводов с польского и английского. М.: Прогресс, 1969. С.252-286.
436. *Фейерабенд П.* Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ; Хранитель, 2007.
437. *Философия коммуникации: проблемы и перспективы: монография / Под редакцией д.ф.н., проф. С.В. Клягина, д.ф.н., проф. О.Д. Шипуновой.* СПб.: Изд-во Политехн.ун-та, 2013.
438. *Фирсов М.В., Студенова Е.Г.* Теория социальной работы. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2001.
439. *Фишер К.* История новой философии: Бенедикт Спиноза. М.: АСТ, Транзиткнига, 2005.
440. *Флейшман Б.С.* Основы системологии. М.: Радио и связь, 1982.
441. *Форрестер Дж.* Мировая динамика. М.: Наука, 1978.
442. *Фотанов В.П.* Социальная деятельность как система. Новосибирск: Наука, 1981.
443. *Франчук В.П.* Теоретико-методологические основы общей теории социальных организаций: дис. ... доктора соц. наук: 22.00.01. М., 2002.
444. *Фрейд З.* Я и Оно. М.: Эксмо-Пресс, 2001.
445. *Фридман Э.П.* Моя энциклопедия приматов. Издательство: Бослен, 2009.
446. *Фролов С.С.* Социология организаций: Учеб. М.: Гардарики, 2001.

447. *Фрамм Э.* Бегство от свободы. Человек для себя. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006.
448. *Фукидид.* История. (Серия «Литературные памятники»). Л.: Наука, 1981.
449. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Коллежде де Франс в 1981-1982 уч. году / Пер. с фр. А. Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2007.
450. *Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек. М.: Ермак, АСТ, 2005.
451. *Фурсов А.И.* Колокола Истории. М.: ИНИОН РАН, 1996.
452. *Хайдеггер М.* Время и бытие: Статьи и выступления / сост., пер. с нем. и комм. В.В. Бибихина. М.: Республика, 1993.
453. *Хайек Ф.А.* Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики М.: ИРИСЭН, 2006.
454. *Хакен Г.* Синергетика. М.: Мир, 1985.
455. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
456. *Хачатуров С.Е.* Организация производственных систем (Теоретическое обоснование организационной науки). Тула: Шар, 1996.
457. *Холл А.Д.* Опыт методологии для системотехники: пер. с англ. М.: Советское радио, 1975.
458. *Хомский Н.* Язык и мышление. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972.
459. *Хофман Б.* Альберт Эйнштейн - творец и бунтарь. М.: Прогресс, 1983.
460. *Храмов Ю.А.* Бриллюэн Леон // Физики: Биографический справочник / Под ред. А. И. Ахиезера. Изд. 2-е, испр. и дополн. М.: Наука, 1983.
461. *Цыгичко В.Н., Федулов А.А., Федулов Ю.Г.* Введение в теорию статистически ненадежных решений. М.: КомКнига, 2007.
462. *Чермен У, Акофф Р., Арноф А.* Введение в исследование операций. М.: Мир, 1977.
463. *Чернавский Д.С.* Синергетика и информация: Динамическая теория информации. М.: УРСС, 2004.
464. *Черникова И.В.* Всеохватывающий феномен эволюции и человечество. Томск: Изд-во ТГУ, 1994.

465. *Черникова И.В., Черникова Д.В.* Сложность как способ бытия саморазвивающихся систем // Синергетическая парадигма. Синергетика инновационной сложности. — Москва: Прогресс-Традиция, 2011. С.194-210.
466. *Черняк Ю.И.* Информация и управление. М.: Наука, 1974.
467. *Честнат Г.* Техника больших систем. Средства системотехники М.: Энергия, 1969.
468. *Чешев В.В.* Гносеологические особенности становления системной онтологии // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4(20). С.99-106.
469. *Чешков М.А.* Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. М.: НОФМО, 2005.
470. *Шаленко В.Н.* Трудовые конфликты: методология, теория и управление: Монография. М.: АПК и ППРО, 2008.
471. *Шаров А.А., Шрейдер Ю.А.* Системы и модели. М.: Радио и связь, 1982.
472. *Шемакин Ю.И.* Теоретическая информатика. М.: МГСУ, 1995.
473. *Шеннон К.* Работы по теории информации и кибернетике. М. Изд. иностр. лит, 1963.
474. *Шпенглер О.* Закат Европы. М.: Эксмо, 2006.
475. *Шюц А.* Избранное: мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.
476. *Щедровицкий Г.П.* Избранные труды / ред.-сост. А.А. Пископшель, Л.П. Щедровицкий. М.: Шк. культ. политики, 1995.
477. *Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект Пресс, 1999.
478. *Элиот Т.* Избранное: Религия, культура, литература. М.: РОССПЭН, 2004.
479. *Энджел Д.Ф., Блэкуэлл Р.Д., Миниард П.У.* Поведение потребителей. СПб.: Питер, 1999.
480. *Эшби У.Р.* Введение в кибернетику. М.: «КомКнига», 2005.
481. *Юдин Э.Г.* Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки. АН СССР, Институт истории естествознания и техники. М.: «Наука», 1978.
482. *Южаков В.Н.* Система. Целое. Развитие. Саратов: Изд-во Саратов. ун-в-та. 1981.
483. *Юнг К.Г.* Избранное. М.: Попурри, 1998.
484. *Яглом А.М., Яглом И.М.* Вероятность и информация. М.: Наука, 1973.

485. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М.: Наука, 1987.
486. Янг С. Системное управление организацией. М.: Советское радио, 1972.
487. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.