

# О Г Л А В Л Е Н И Е.

Отъ переводчика . . . . .	стр. VII
Введеніе въ русскому изданію . . . . .	XI

**Проблема.** Законъ—исходный пунктъ для исторіи древняго Израїля или іудейства? Послѣдняя возможность не исключена заранѣе исторіей канона. Основанія, побуждающія обсудить ее. Де-Ветте, Джорджъ, Ватке. Рейссъ, Графъ (стр. 1). Три слоя пятикніжія: Второзаконіе, жреческій кодексъ, іеговистъ (стр. 5). Постановка вопроса о жреческомъ кодексѣ и его мѣстѣ въ исторіи. Методы изслѣдованія (стр. 8).

## I. Исторія культа (стр. 13—143).

Гл. I. **Мѣсто богослуженія.** I. Въ историческихъ и пророческихъ книгахъ не находится слѣда существованія въ еврейской древности святилища, обладающаго исключительной правомѣрностью (стр. 15). Полемика пророковъ противъ мѣстъ культа. Гибель Самаріи. Реформація Йосии (стр. 20). Вліяніе вавилонскаго плѣна (стр. 24). II. Иеговистъ (JE) санкціонируетъ множественность жертвенныхъ (стр. 25). Второзаконіе (D) требуетъ локального единства богослуженія (стр. 28). Жреческій кодексъ (P) предполагаетъ локальное единство культа и переносить его посредствомъ скиніи собранія въ первобытную эпоху (стр. 30). III. Въ историческихъ книгахъ нигдѣ нельзя найти скинію собранія въ качествѣ центральнаго святилища и помѣщенія для ковчега (стр. 34). Несостоятельность точки зренія Нѣльдеке. Лев. XVII (стр. 40).

Гл. II. **Жертвы.** I. Ритуалъ по P составляетъ главный предметъ моисеева законодательства, а по JE — ритуалъ тождественъ съ моисеевымъ обычаемъ, по R центръ тяжести лежитъ въ способѣ, по JE и D — въ адресованіи жертвы (стр. 47). Съ JE согласуются историческія книги, противъ P свидѣтельствуютъ пророки (стр. 50) вплоть до Іезекіиля (стр. 52). II. Матеріальныя новшества въ P. Предварительная замѣчанія о понятіи, содержаніи, предложеніи и искупительномъ дѣйствіи жертвы (стр. 54). Матеріальное и духовное уточненіе жертвенныхъ даровъ въ P (стр. 56). Ширшественная жертва отступаетъ на задній планъ передъ всесожженіемъ (стр. 61). Развитіе искупительной жертвы (стр. 63). III. Благодаря централизаціи культа въ Йерусалимѣ, разрушилась связь жертвы съ естественными жизненными поводами, и жертва потеряла свой первоначальный характеръ (стр. 66).

Гл. III. **Праздники.** I. Въ JE и D господствуетъ очередной кругъ трехъ праздниковъ; пасха и пятидесятница празднують начало и конецъ жатвы посѣвовъ, осенній праздникъ — сборъ винограда и уборку зерна съ гумна. Съ праздникомъ начала жатвы (*massoth*) связана праздникъ принесе-

нія мужскихъ первенцевъ скота (*pesah*)—(стр. 71). Праздники базируются на принесеніи божеству первинокъ изъ плодовъ полей и стадъ. Значеніе страны и земледѣлія для религіи (стр. 76). II. Въ историческихъ и пророческихъ книгахъ опредѣленно засвидѣтельствованъ только осенній праздникъ, считающійся самымъ важнымъ также въ JE и D; слѣды другихъ праздниковъ неясны (стр. 79). Но характеръ праздниковъ такой же, какъ въ JE и D (стр. 81). III. Въ P праздники потеряли свое отношеніе къ жатвѣ и первинкамъ и вслѣдствіе этого преобразовались по существу (стр. 84). Метаморфоза произошла въ результатѣ централизаціи культа и можетъ быть прослѣжена по Второзаконію и Іезекію вплоть до P (стр. 89). Къ тремъ праздникамъ въ P прибавленъ великий день очищенія, развившійся изъ дней поста эпохи плѣна. Измѣненія въ счетѣ начала года и обозначеніи мѣсяцевъ въ P (стр. 92). IV. Суббота, связанная съ новолуніемъ, первоначально была луннымъ праздникомъ. Чрезмѣрное напряженіе требование субботняго отдыха въ P (стр. 96). Субботний годъ и юбилейный годъ (стр. 99).

Гл. IV. **Жрецы и левиты.** I. По Іезекію въ новомъ Іерусалимѣ должны остаться жрецами только іерусалимскіе левиты, сыны Садока, а остальные левиты разжаловываются въ служителей послѣднихъ и лишаются своихъ жреческихъ правъ. По P левиты никогда не имѣли жреческихъ правъ; такія права имѣли всегда только сыны Аарона (стр. 103), соотвѣтствующіе сынамъ Садока (стр. 106). II. Въ древнѣйшемъ періодѣ исторіи Израїля нѣтъ раздѣленія между клиромъ и мірянами. Всякій можетъ заказывать и приносить жертвы, профессіональные жрецы служатъ только въ болѣе крупныхъ святилищахъ. Жреческія фамиліи въ Силомѣ и Данѣ. Нѣтъ обособленія святыни, напримѣръ, ковчега (стр. 108). Государственные храмы царей, жрецы этихъ храмовъ, какъ царскіе чиновники (стр. 112). Значеніе сѣверноизраильскаго жречества въ царскую эпоху (стр. 113). Фамилія Садока въ Іерусалимѣ (стр. 117). III. Въ древнѣйшей части JE рядомъ съ Моисеемъ нѣтъ ни жреца, ни Аарона (стр. 119). Въ D левиты являются жрецами. Какъ таковы, они встрѣчаются, кроме Суд. 18 и сл., только въ литературѣ эпохи плѣна Ихъ происхожденіе отъ Моисея и Аарона. Духовное колѣно Левій и свѣтское колѣно Левій. Трудность связать ихъ другъ съ другомъ (стр. 119). Консолидированіе духовнаго колѣна въ P; отдѣленіе левитовъ и жрецовъ другъ отъ друга. Дальнѣйшее развитіе клира въ послѣплѣнную эпоху (стр. 123). Первосвященникъ, какъ глава теократіи (стр. 126).

Гл. V. **Содержаніе клира.** I. Доля участія жрецовъ въ жертвахъ въ P увеличена (стр. 130), первинки стали обязательными приношеніями жрецамъ и при этомъ еще удвоены (стр. 132). II. Левитскіе города (стр. 135). Историческая ситуация, которая лежитъ въ основѣ притязаній жрецовъ въ P (стр. 140).

## II. Исторія традиціі (стр. 145—320).

Гл. VI. **Книга Хроникъ.** I. Давидъ безъ всякихъ трудовъ съ своей стороны дѣлается преемникомъ Саула, весь Израїль заранѣе на его сторонѣ, въ особенности жрецы и левиты (стр. 148). Извращеніе первоначального разсказа о перенесеніи ковчега въ Іерусалимъ. Опущеніи мало поучительныя черты изъ жизни Давида (стр. 151). Подготовка построенія храма. Упоменіе разсказчика числами и именами, добавленіями духовнаго

характера. Противорѣчія съ I Цар. I—II. Фигура Давида въ кни. Хроникѣ (стр. 154). Жертва Соломона у скинії собранія въ Гаваонѣ. Построеніе храма. Ретушированіе оригинального разсказа (стр. 157). II. Оцѣнка отношеній между Іудой и Израилемъ; израильянѣ не принадлежать къ храму, а, слѣдовательно, и къ теократіи (стр. 162). Идеализація Іуды и левитской точки зрењія. Концепція царскихъ мѣропріятій въ области культа, порицаемыхъ и одобряемыхъ въ книгѣ Царей. Столкновеніе съ разсказомъ источника, введеніе жрецовъ и левитовъ (стр. 165). Божественный pragmatismъ священной исторіи и его исчадія (стр. 176). Просвѣчиваніе разсказа кни. Царей, какъ источника (стр. 183). III. Генеалогические списки I Хрон. I—IX. Десять колѣнъ (стр. 184). Іуда и Левій (стр. 188). Кн. Хроникѣ для доплѣнной эпохи не располагала другими источниками, кроме сохранившихся въ канонѣ историческихъ книгъ. Различіе въ общемъ историческомъ міровоззрѣніи объясняется вліяніемъ закона, именно жреческаго кодекса. Мидрашъ (стр. 194).

Гл. VII. **Книги Судей, Самуила и Царей.** I. Схематическая обработка книги Судей и ея хронологический и религіозный характеръ (стр. 200) Отношеніе обработки къ ядру традиціи. Судей 19—21 (стр. 203). Случайные прибавленія къ первоначальнымъ разсказамъ (стр. 208). Ступени духовнаго развитія въ этихъ разсказахъ (стр. 210). II. Хронологический и религіозный схематизмъ въ книгѣ Самуила (стр. 215). Коренное преобразованіе разсказовъ о происхожденіи царства и о возвышеніи Саула (стр. 217). Отношенія Саула къ Самуилу (стр. 226). Исторія юности Давида. Концепція Самуила является мѣриломъ для ступеней исторіи традиціи. Сауль и Давидъ (стр. 231). III. Постѣдняя религіозно-хронологическая обработка книги Царей. Ея однородность съ обработкой двухъ предшествующихъ книгъ. Ея іудейская и притомъ девтерономистическая точка зрењія (стр. 240). Ея отношеніе къ материалу традицій (стр. 247). Различія въ характерѣ источниковъ (стр. 252). Въ книгѣ Хроникѣ исторія древняго Израїля преобразована сообразно съ масштабомъ жреческаго кодекса, въ древнѣйшихъ историческихъ книгахъ она оцѣнена сообразно съ нормою Второзаконія (стр. 259).

Гл. VIII. **Разсказы шестикнижія.** I. Космогонія въ Р и исторія о рапѣ въ JE (стр. 262). Древнѣйшія генеалогіи, потопъ и раздѣленіе народовъ въ Р и въ JE (стр. 273). Общія различія въ изображеніи исторіи первобытнаго человѣчества между Р и JE (стр. 278). II. Иеговистические разсказы о патріархахъ (стр. 280) и экстрактъ изъ нихъ въ жреческомъ кодексѣ (стр. 288). Легенда о кульѣ въ JE и законъ о кульѣ въ Р (стр. 296). III. Общая противоположность между Р и JE въ ихъ конденціи и изображеніи Моисеева периода (стр. 301). Сравненіе отдельныхъ разсказовъ Р и JE (стр. 310). Заключеніе (стр. 318).

### III. Израиль и іудейство (стр. 321—376).

Гл. IX. **Завершеніе критики закона.** I. Veto критического анализа (стр. 326). Историческія предпосылки Второзаконія (стр. 327). Девтерономистическая обработка не распространяется на жреческій кодексъ (стр. 331). II. Окончательная редакція шестикнижія исходитъ изъ жреческаго кодекса, какъ явствуетъ изъ Лев. 17 и слѣд. (стр. 333). Изслѣдование Лев. 26 (стр. 337). Окончательная жреческая редакція шестикнижія (стр. 341). III. Языкъ жреческаго кодекса (стр. 342).

**Гл. X. Устная и писанная тора.** I. Въ древнемъ Израилѣ не было писанного закона. Десять заповѣдей (стр. 348). Тора Ягве въ устахъ жрецовъ и пророковъ (стр. 350). Концепція откровенія у Іереміи, Захаріи и у автора Исаїи 40—66 (стр. 355). II. Второзаконіе было первымъ настоящимъ закономъ. Его вліяніе преобладаетъ въ плѣну. Конецъ пророчества (стр. 357). Дополненіе законодательства реформаціи законодательствамъ реставраціи. Кодификація и систематизація обычаевъ культа въ трудахъ Іезекиля и его послѣдователей. Жреческій кодексъ, и его введеніе Ездрою (стр. 359). Тора—основа канона. Перенесеніе на другія книги понятія каноничности, первоначально связанного съ торой (стр. 362).

**Гл. XI. Теократія, какъ идея и какъ учрежденіе.** I. Свѣжесть и естественность древней исторіи Израїля (стр. 363). Происхожденіе государства, связь религіи и божества съ жизнью государства и націи (стр. 364). Мессіанская теократія древнійшихъ пророковъ не покидаетъ почвы условій, данныхъ дѣйствительнымъ общежитіемъ ихъ современности (стр. 366). Идея завѣта (стр. 368). II. Основаніе теократической конституціи въ условіяхъ чужеземного господства (стр. 370). Законъ и пророки (стр. 373).

СТР.

**Примѣчанія** . . . . . 377

### Приложенія къ русскому изданію (стр. 407).

I. Указатель источниковъ шестикнижія . . . . .	409
II. Хронологический обзоръ общей и литературной исторіи евреевъ . . . . .	412
III. Указатель собственныхъ еврейскихъ именъ . . . . .	420