

Электронно-библиотечные системы – это...?

Мы живем в эпоху, в которой все более значимым становится понятие информационного общества, где главную роль играют знания, которые, в свою очередь, определяют возможности реализации человека. Большие объемы информации и повышенные скорости ее передачи определяют динамику развития человека, предприятия, региона, страны. Это предопределило необходимость создания электронных библиотек (ЭБ). В принципе функционирование реальной и электронной библиотеки однотипно - одинаковые входные данные (запрос) дают на выходе одинаковый результат (информацию). Единственное отличие электронной библиотеки определяется содержанием информационного доступного ресурса и не зависит ни от физического места расположения информационного ресурса, ни от способов доступа к нему. ЭБ появились достаточно давно, первые, естественно, на Западе. Но не они являются предметом нашего интереса.

Когда в 2008 г. на голову всем вузам страны свалилась первая ЭБС, были ли в стране к тому времени электронные библиотеки? Были. Например, «Университетская библиотека онлайн», «БиблиоТех» и ряд других. Можно ли было найти существенные отличия первой ЭБС от электронных библиотек, которые начинали продавать свой контент коллекциями или отдельными электронными аналогами печатных изданий? Нет. И все-таки ЭБС появились, узаконились и просуществовали в качестве обязательных внешних по отношению к вузу ресурсов десять лет.

Понятие «Электронно-библиотечная система» (ЭБС) появилось довольно неожиданно для всего вузовского и библиотечного сообщества. Терминологическим анализом его заниматься даже сейчас абсолютно бесполезно. Определений ЭБС великое множество. Например:

Электронно-библиотечная система (ЭБС) — это коллекция электронных версий книг, журналов, статей и пр., сгруппированных по тематическим и целевым признакам. Это одно из взятых из Интернет определений, которому соответствует любой мало-мальски систематизированный сетевой ресурс, ориентированный на какую-либо целевую аудиторию от едва научившихся читать первоклашек до маститых ученых.

Так любимая студентами и, к сожалению, частью преподавателей «Википедия» дает следующее определение: **Электронно-библиотечная система (ЭБС)** — это предусмотренный федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) России обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения учащихся вузов, представляющий собой базу данных, содержащую издания учебной, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе, и соответствующую содержательным и количественным характеристикам, установленным приказом Рособнадзора от 05.11.2012 г. № 1953. По поводу Рособнадзора спорить не станем.

Ближе всего к истине оказались те, кто, не мудрствуя лукаво, выделял три главные составляющие ЭБС: **это часть** информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса, **организованная в БД (систему БД)**, что в совокупности **проверяется Рособнадзором** при лицензировании образовательной деятельности, профессионально-общественной аккредитации и государственной аккредитации образовательной деятельности.

Библиотеки вначале с интересом восприняли идею ЭБС, с помощью которой государство будет пытаться поставить под контроль процесс создания электронных библиотек (ЭБ), деятельность которых будет регулироваться законодательством в области авторских и смежных прав. Эта цель вполне понятна. Однако только постепенно, вместе с

документами, исходящими из Министерства образования, стали вырисовываться истинные причины и намерения конструкторов ЭБС.

История появления ЭБС

У любого события или явления есть предпосылки. Возникновение ЭБС не является исключением. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ была введена в действие часть четвёртая Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующая права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. В это время в сети царил тотальное воровство, Рунет не был озабочен защитой каких-либо и чьих-либо авторских прав.

Кроме того, сформировалась очень обширная аудитория, готовая принять, понять и поддержать сегмент Интернета, содержанием которого станут отобранные, систематизированные и достоверные источники. Аудиторией, испытывающей потребности в легальных электронных источниках, способной работать с ними, заинтересованной в их пополнении и обновлении, стали, на первых порах студенты вузов. Им элементарно не хватало книг, журналов, монографий, словарей, справочников и т.п. Финансирование библиотек всегда оставляло желать лучшего, а преподаватели требовали ознакомиться с конкретными источниками публикаций.

Поскольку у образовательных организаций возник интерес к легальному электронному ресурсу, обязательно должны были появиться люди с коммерческим чутьем, способные разработать в этом направлении бизнес-план, и возможностью взаимодействия с чиновниками (властью) для реализации этого плана.

Все началось достаточно тривиально, со встречи в ресторане двух неординарных человек: Зятицкого Сергея Фабиевича, генерального директора компании «Центр цифровой дистрибуции» и Андрея Витальевича Васильева, известного журналиста, бывшего генерального директора, шеф-редактора и совладельца издательского дома "Коммерсантъ". В результате встречи у этих двух коммерсантов появилось понимание, что скоро на авторских правах можно будет неплохо заработать. В итоге появилась идея проекта «КнигаФонд», предоставляющего платный доступ к легальной электронной учебной литературе. Почему учебной? Студенты, по словам Васильева, уже давно бумажных учебников не читают, а в Интернете ничего законного просто не было. Последнее не совсем соответствовало истине, поскольку, как говорилось выше, в стране уже появились электронные библиотеки. Однако, их замысел шел дальше, требовался выход на государственный уровень. Поэтому они сосредоточили свои усилия на том, чтобы донести эту идею до идеолога четвертой главы Гражданского кодекса и последующих поправок к ней, первого вице-преьера страны Д.А. Медведева. Идею Медведев поддержал, хотя и не поверил, что на ней можно заработать. Но став президентом в 2008 году, он инициировал эксперимент с электронными библиотеками. И с 1 сентября 2008 г. заработала ЭБС «КнигаФонд».

На начальном этапе победило откровенное желание монополизировать рынок путем лоббирования определённых приказов. Беспристрастно посмотрим на череду приказов, писем, постановлений. Во времена стандартов второго поколения было требование к фонду дополнительной и научной литературы вузовских библиотек, соответствующее Приказу Минобрнауки РФ от 11 апреля 2001 г. N 1623 «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов». ([Приложение А](#)). Под таблицей была вот такая сноска «* Могут быть использованы электронные издания».

Вузы потихоньку стали использовать собственные электронные издания, на первых порах на дисках, и заключать соглашения с органами научной информации (ИНИОН, ВИНТИ), зарубежными партнерами на доступ к БД. В стране стали появляться

интересные проекты открытых ресурсов типа УИС (Университетская информационная система) Россия. Наш университет с конца 2005 г. уже имел доступ на основе лицензионных соглашений к англоязычным базам.

После прихода Дмитрия Анатольевича Медведева к руководству страной первый законодательный документ появился уже в 25.04.2008 г. Это был Приказ Минобрнауки РФ от 23.04.2008 N 133, которым была утверждена новая редакция Приказа №1623. ([ПРИЛОЖЕНИЕ Б](#)). На первый взгляд изменения были незначительными, всего лишь иначе звучала сноска *: Используются как издания на бумажных носителях, так и включенные в электронно-библиотечную систему, сформированную на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы, методических пособий.

Вузы, которые в тот момент находились в состоянии лицензирования или аккредитации, вынуждены были судорожно искать эти электронно-библиотечные системы. Существующие на тот момент в единственном числе: ЭБС «КнигаФонд».

Прошло чуть больше года и появляется абсолютно невыполнимый раздел 4 Справки о наличии учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов, и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ, утвержденный приказом Минобрнауки №323 от 03.09.2009 г. ([ПРИЛОЖЕНИЕ В](#)) Терминологическая сумятица понятий, отсутствие требований к характеристикам поставили не только библиотеки, но и вузы в полнейший ступор.

И уже буквально через полтора месяца, в связи с введением в действие ФГОС 3, выходит в свет письмо Рособразования от 24.12.2009 N 2602/12-16 «Поручение Президента Российской Федерации от 31 октября 2009 г. N Пр-2920», где сообщается, что в течение 2010 года вузам необходимо обеспечить выполнение всех установленных ФГОС ВПО требований, включая указанное требование о предоставлении учащимся доступа к ЭБС. Министерство обращает внимание на то, что соблюдение требований ФГОС ВПО является обязательным для вузов, имеющих государственную аккредитацию. Вопросы соблюдения ФГОС ВПО будут рассматриваться при проведении государственной аккредитации и контроля качества образования.

Вузы пока особенно не испугались, поскольку большая часть к тому времени имела свои электронные библиотеки внутри (доступ в основном осуществлялся локально) не особо старались «выставлять» их в сеть и учитывать при прохождении аккредитации, так как точек доступа при небольшой изворотливости набрать можно было с лихвой.

Тогда, видя, что вузы не спешат с внедрением электронных учебных ресурсов Минобрнауки России, издало приказ от 07.06.2010 № 588 «О внесении изменений в форму справки о наличии учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов, и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ, утвержденную приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 сентября 2009 г. № 323». Кстати, готовиться к прошлой государственной аккредитации мы начинали по этому приказу. Раздел 4 справки трактовался уже так. ([ПРИЛОЖЕНИЕ Г](#))

В данном документе введено предложение создания и регистрации ЭБС. Это по сути подробный отчет конкретной ЭБС о себе с подтверждением легальности своего существования. И какое отношение это имеет к вузу в целом и к его библиотеке в частности? Естественно, никакого. Жесточайшее давление на библиотеки и даже скрытое принуждение их к подписке на определённые ресурсы, породило организованное сопротивление библиотечного сообщества вузов. В этом противостоянии библиотеки, как

ни странно, объединились с электронными библиотеками, которые вынужденно переименовали себя в ЭБС и вновь организованными ЭБС.

Дальнейшие требования к обеспеченности обучающихся доступом к электронно-библиотечной системе устанавливались лицензионными нормативами, утверждёнными [приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации \(Рособрнадзор\) от 5 сентября 2011 г. № 1953](#). И университет обязан был подтвердить при аккредитации в 2012 году уже требования этого приказа. Это был сырой, запутанный и нежизнеспособный на перспективу результат противостояния объединенного сообщества профессионалов лобби коммерсантов.

В соответствии с приказом вуз был обязан:

обеспечить каждого обучающегося высшего учебного заведения доступом к электронно-библиотечной системе, включающей издания, используемые для информационного обеспечения образовательного и научно-исследовательского процесса в высших учебных заведениях, и обеспечивающей возможность доступа к ним через сеть Интернет;

соблюсти рост коэффициента обеспеченности обучающихся высшего учебного заведения доступом к электронно-библиотечной системе, который рассчитывался по дикой формуле;

соблюсти рост коэффициента обеспеченности обучающихся высшего учебного заведения электронными изданиями по изучаемым дисциплинам рассчитывается по также весьма неоднозначной формуле.

показать минимальный (базовый) уровень коэффициента обеспеченности обучающихся высшего учебного заведения электронными изданиями по изучаемым дисциплинам, соответствующий 25 баллам. (1 балл по сути приравнивался на практике к 25%).

Содержательные характеристики электронно-библиотечной системы, к которой должен обеспечиваться доступ обучающихся высших учебных заведений, должны были соответствовать таблице ([ПРИЛОЖЕНИЕ Д](#))

Кроме того, впервые появились технические характеристики электронно-библиотечной системы, к которой должен обеспечиваться доступ обучающихся высших учебных заведений:

- возможность индивидуального неограниченного доступа к содержимому электронно-библиотечной системы из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет;
- возможность одновременного индивидуального доступа к содержимому электронно-библиотечной системы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования;
- возможность полнотекстового поиска по содержимому электронно-библиотечной системы;
- возможность формирования статистического отчета по пользователям;
- представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной верстки);
- возможность доступа к зарубежным периодическим научным изданиям.

Но при отсутствии регламентирующих документов по учету ЭБС в целом, их отдельных коллекций и электронных аналогов печатных изданий, методических рекомендаций по заполнению отчетов и таблиц любое лицензирование и аккредитация в вузе оборачивались для библиотек испытанием на прочность изворотливости ума.

Официально этот документ утратил силу в связи с изданием [приказа](#) Рособрнадзора от 09.09.2014 N 1455. Но в соответствии с [письмом](#) Рособрнадзора от 02.02.2014 N 01-19/06-01 данный документ продолжал применяться в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации, до принятия соответствующих нормативных правовых актов.

И на практике вузы вынуждены были ориентироваться на него до принятия приказа Рособрнадзора от 12.03.2015 N 279 "Об утверждении форм документов, используемых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в процессе лицензирования образовательной деятельности". ([ПРИЛОЖЕНИЕ Е](#))

Это был первый нормативный акт, в котором отсутствует понятие ЭБС. Но во ФГОС оно еще остается. Вузы по отношению к внешним ресурсам обязаны представлять только реестр контрактов (Договоров) с указанием периода доступа к базам. Впервые сделана попытка учесть использование этих ресурсов преподавателями в программах дисциплин и, естественно, студентами в процессе обучения. На год раньше показатель обеспеченности обучающихся по УГС электронными учебниками был включен в «Мониторинг эффективности», позднее «Мониторинг по основным направлениям деятельности организации высшего образования» в виде таблицы 5.5. ([ПРИЛОЖЕНИЕ Ж](#)). И библиотека вынуждена ежегодно заполнять таблицу по УГС университета.

Скорее всего, Вы обратили внимание, что мы ссылались постоянно на приказы, касающиеся лицензирования образовательной деятельности. Но естественно, любое изменение требований по лицензированию тут порождало соответствующий приказ об изменении форм сведений по государственной аккредитации. Приводить их все в качестве примера не имеет смысла. Предлагаем сравнить приведенную Справку последнего приказа по лицензированию с Разделом 4. Сведения о библиотечном и информационном обеспечении основной образовательной программы приказа Минобрнауки России от 06.07.2015 N 667 «Об утверждении форм сведений о реализации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации образовательной деятельности» ([ПРИЛОЖЕНИЕ З](#))

Обратите внимание, что из одного приказа понятие ЭБС исчезло совсем, а в справке по аккредитации оно сохранилось. Но в целом подход изменился принципиально: эксперты должны оценить не количество ЭБС и точек доступа к ним, а владение (умение) преподавателем найти в ЭБС нужные источники, порекомендовать студентам с ними поработать, проконтролировать этот процесс, используя дополнительные сервисы и встроенные системы ЭБС.

Подтверждением для эксперта является эта справка, подготовленная отдельно, по профилю, направлению/специальности подготовки по любому виду и уровню образования. Заполняется она только на основании соответствующего раздела программ Ваших дисциплин. Любая цифра, вписанная в любой раздел сведений «Справки по аккредитации», должен чем-то подкрепляться: ОПОП, учебным планом, примерной программой дисциплины, ведомостью, зачеткой, штатным расписанием, расписанием занятий, тарификацией и т.д. Единственное чем может подтвердить библиотека цифры, занесенные в таблицу, - картотека, или в случае наличия автоматизированной информационно-библиотечной системы (АИБС), модуль книгообеспеченности.

С 01.01.2018г. вводятся ФГОС четвертого поколения, в которых нет понятия электронно-библиотечная система, потому что в том виде, каким его навязывали образовательным организациям, разницы между ЭБ и ЭБС не было. Термин ЭБС отличается от ЭБ только особенностями существовавшего нормативного правового регулирования, т.е. выполнением ряда формальных требований. Коллеги и специалисты из вузовской и библиотечной среды всегда ставили знак равенства между ЭБС и ЭБ. С обязательной оглядкой на аудиторию. В присутствии представителей из надзорных органов, или имеющие к ним отношение, никакой равнозначности между этими понятиями для нас не было. Возникает вопрос: ЭБС исчезли из понятийного аппарата надзирающих органов? И что делать в таком случае с уже работающими на рынке десятью компаниями под этим брендом?

Любой процесс не может продолжаться так долго, если в нем нет положительных явлений, которые устраивают часть профессионального сообщества. Итак, 2010-2015 –

возник и стабилизировался рынок электронных изданий (рост до 200 % в год). Общий годовой оборот рынка – в среднем составляет около 0,6 млрд. рублей. Около 15 коммерческих игроков (ЭБС), представляющих агрегаторов, издательства, вузы, стабильно присутствуют на рынке. Хотя постоянно меняются местами, и недавние безусловные лидеры уступают позиции игрокам, включившимся в процесс несколько позже. С четырьмя из них Вы познакомитесь в процессе прохождения курса. Совокупно собирают ежегодно и предоставляют доступ к около 100 000 изданий (70 % выходящей литературы).

С 2015 г. ведущие ЭБС объединились в Ассоциацию производителей и потребителей образовательных электронных ресурсов (АППОЭР). Членом которой, кстати, является наш университет. Развитая система образовательных онлайн-платформ позволила консолидировать рынок учебной литературы.

Несмотря на все изложенное выше, введение ЭБС – одно из самых удачных мероприятий образовательной реформы 2008-2016 гг.

Наконец-то спустя 10 лет сделана попытка перестать стоять на голове, а сделать хоть какой-то шаг пусть и на неокрепших ногах. Этому поспособствует три новых национальных ГОСТ.

Один уже введенный в действие с 01.07.2017 г. Это «ГОСТ 7.0.96 - 2016 ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ Основные виды. Структура. Технология формирования.» В нем дается такое определение ЭБ: **Электронная библиотека** – информационная система, предназначенная для организации, хранения и использования электронных объектов, объединенных единой идеологией комплектования, структуризации и доступа, с едиными средствами навигации и поиска.

С 1 сентября 2018 г. вводятся в действие два национальных стандарта. Оба стандарта призваны обеспечить формирование единой информационно-образовательной среды в рамках реализации приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

«ГОСТ Р 57723-2017 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Системы электронно-библиотечные. Общие положения», определяющий: **Электронно-библиотечная система (ЭБС)** - автоматизированная информационная система, базы данных которой содержат организованную коллекцию электронных документов, включающую электронные издания, используемые для информационного обеспечения образовательного и научно-исследовательского процесса **в образовательных организациях**, обеспечивающая возможность доступа к электронным документам через сеть Интернет.

Таким образом, привычные нам ЭБС становятся электронными библиотеками (ЭБ), которые отличаются от иных БД тем, что подавляющая часть контента в них представлена учебной литературой.

Требования к наличию и содержанию ЭБС теперь будут предъявляются к вузу. Комплекс электронных ресурсов вуза образует ЭБС, только если они образуют и складываются **в единую систему управления**. ЭБС становится **ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ** частью электронной информационно-образовательной среды вуза (ЭИОС).

ЭБС должна содержать коннекторы (взаимодействие элементов системы), позволяющие подключать иные ИТ-системы:

- 1) **Совместимость ЭБС и АБИС:** ЭБС должна обладать сервисами формирования и выгрузки распространенных библиографических форматов (MARC-записей). Прямая информационная привязка электронных изданий и электронных образовательных ресурсов (ЭОР) к рабочим программам учебных дисциплин.

- 2) **ЭБС как депозитарий научных работ организации:** ЭБС должна предоставлять для образовательной организации возможность загрузки и использования контента образовательной организации, ... включая возможность создания архива научных публикаций сотрудников образовательной организации, поддержку публикации их списков на общедоступных ресурсах
- 3) **ЭБС и Индексы научного цитирования (РИНЦ):** а также возможность двусторонней интеграции с информационными системами поддержки научного цитирования.
- 4) **ЭБС и Сервисы проверки на заимствования:** а также возможность двусторонней интеграции с информационными системами поддержки отслеживания недобросовестных заимствований в текстах.
- 5) **ЭБС как хранилище данных:** ЭБС должна поддерживать технологии репозитория, обеспечивая сохранение постоянно действующих ссылок для доступа к внешним электронным изданиям и ЭОР.
- 6) **ЭБС и LMS:** интеграция в систему обучения.

Деятельность ЭБС осуществляется на основании юридического подтверждения владения и регистрации используемых элементов ЭБС:

- Программного обеспечения
- Базы данных
- Средства массовой информации

При обязательном соблюдении: законодательства о персональных данных, ограничений, накладываемых на информацию, носящую экстремистский характер, содержащую государственную тайну, а также других ограничений законодательства Российской Федерации, норм по информационной безопасности, в том числе защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Введение этих стандартов, безусловно, повлечет за собой новую редакцию форм на лицензирование, справок на аккредитацию. Появятся очередные регламентирующие постановления, приказы, письма и распоряжения. Пока можно только предполагать или воображать их содержание. И выразить надежду, что они не появятся до начала процедуры государственной аккредитации университета.

Как говорилось выше, утвержден еще один принципиально важный для системы образования в России «ГОСТ Р 57724 - 2017 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Учебник электронный. Общие положения». Стандарт разработан в целях обеспечения качества и унификации электронных учебников, являющихся основой для формирования электронно-библиотечных систем и информационно-образовательных сред. Реакция профессионального сообщества на него весьма неоднозначна. Время покажет...

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Требования к фонду дополнительной и научной литературы

Приказ Минобразования РФ от 11 апреля 2001 г. N 1623 «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов»

Типы изданий <u>*</u>	Обеспеченность литературой на число обучающихся в вузе, чел.		
	до 200	до 1000	до 5000
1. Официальные издания: сборники законодательных актов, нормативно-правовых документов и кодексов Российской Федерации (отдельно изданные, продолжающиеся и периодические)	по 1 экземпляру каждого названия	по 2 экземпляра каждого названия	по 3 экземпляра каждого названия
2. Периодические массовые центральные и местные общественно-политические издания	по 1 комплекту 5 названий	по 1 комплекту 10 названий	по 1 - 2 комплекта 15 названий
3. Отраслевые периодические издания по каждому профилю подготовки кадров	1 комплект	1 комплект 2 названий	1 комплект 3 названий
4. Справочно-библиографическая литература: а) энциклопедии: универсальные (в т.ч. большой энциклопедический словарь и др.); отраслевые б) отраслевые справочники (по профилю образовательных программ) в) отраслевые словари (по каждому профилю подготовки кадров) г) библиографические пособия: текущие отраслевые (издания ВИНТИ, ИНИОН, Информ, культуры ГРБ и др.); ретроспективные отраслевые (по каждому профилю подготовки кадров) <u>**</u>	1 экз./компл. 1 названия 2 экземпляра 2 названий 3 экземпляра 2 названий 3 экземпляра 2 названий 1 годовой комплект 1 названия	2 экз./компл. 2 названий 2 экземпляра 4 названий 3 экземпляра каждого названия 3 экземпляра каждого названия 1 годовой комплект 2 названий 1 экземпляр 2 названий 1 экземпляр	3 экз./компл. 3 названий 2 экземпляра каждого названия 5 экземпляров каждого названия 5 экземпляров каждого названия 1 годовой комплект 3 названий 1 экземпляр 3 названий
5. Научная литература (по профилю каждой образовательной программы)	1 экземпляр 2 названий	1 экземпляр 5 названий	1 - 2 экземпляра

			10 названий
6. Информационные базы данных, (по каждому профилю подготовки кадров)	1	1 - 2	2

* Могут быть использованы электронные издания

** При наличии соответствующих изданий в отрасли.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Требования к фонду дополнительной и научной литературы

Приказ Минобрнауки РФ от 23.04.2008 N 133 об утверждении новой редакции Приказа №1623

Типы изданий <u>*</u>	Обеспеченность литературой на число обучающихся в вузе, чел.		
	до 200	до 1000	до 5000
1. Официальные издания: сборники законодательных актов, нормативно-правовых документов и кодексов Российской Федерации (отдельно изданные, продолжающиеся и периодические)	по 1 экземпляру каждого названия	по 2 экземпляра каждого названия	по 3 экземпляра каждого названия
2. Периодические массовые центральные и местные общественно-политические издания	по 1 комплекту 5 названий	по 1 комплекту 10 названий	по 1 - 2 комплекта 15 названий
3. Отраслевые периодические издания по каждому профилю подготовки кадров	1 комплект	1 комплект 2 названий	1 комплект 3 названий
4. Справочно-библиографическая литература: а) энциклопедии: универсальные (в т.ч. большой энциклопедический словарь и др.); отраслевые б) отраслевые справочники (по профилю образовательных программ) в) отраслевые словари (по каждому профилю подготовки кадров) г) библиографические пособия: текущие отраслевые (издания ВИНТИ, ИНИОН, Информ, культуры ГРБ и др.); ретроспективные отраслевые (по каждому профилю подготовки кадров) <u>**</u>	1 экз./компл. 1 названия 2 экземпляра 2 названий 3 экземпляра 2 названий 3 экземпляра 2 названий 1 годовой комплект 1 названия	2 экз./компл. 2 названий 2 экземпляра 4 названий 3 экземпляра каждого названия 3 экземпляра каждого названия 1 годовой комплект 2 названий 1 экземпляр 2 названий 1 экземпляр	3 экз./компл. 3 названий 2 экземпляра каждого названия 5 экземпляров каждого названия 5 экземпляров каждого названия 1 годовой комплект 3 названий 1 экземпляр 3 названий
5. Научная литература (по профилю каждой образовательной программы)	1 экземпляр 2 названий	1 экземпляр 5 названий	1 - 2 экземпляра 10 названий

6. Информационные базы данных, (по каждому профилю подготовки кадров)	1	1 - 2	2
---	---	-------	---

* Используются как издания на бумажных носителях, так и включенные в электронно-библиотечную систему, сформированную на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы, методических пособий.

** При наличии соответствующих изданий в отрасли.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Раздел 4 СПРАВКИ о наличии учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ (Приказ Минобрнауки №323 от 03.09. 2009г.)

№ п/п	Уровень, ступень образования, вид образовательной программы (основная / дополнительная), направление подготовки, специальность, профессия, наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование и краткая характеристика библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, в том числе электронно-библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов (электронных изданий и информационных баз)	Количество экземпляров, точек доступа
1	2	3	4
1.	“Уровень, ступень образования, вид образовательной программы, направление подготовки, специальность, профессия”		
	Предметы, дисциплины (модули):		
2.	“Уровень, ступень образования, вид образовательной программы, направление подготовки, специальность, профессия”		
	Предметы, дисциплины (модули):		

Примечание. Для общеобразовательной программы дошкольного образования, образовательных программ дополнительного образования детей разделы 2 - 4 не заполняются.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Раздел 4. Обеспечение образовательного процесса электронно-библиотечной системой, необходимой для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ (Приказ Минобрнауки РФ от 07.06.2010 № 588 «О внесении изменений в форму справки о наличии учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ, утвержденную приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 сентября 2009 г. № 323».)

№ п/п	Основные сведения об электронно-библиотечной системе <*>	Краткая характеристика
1.	Наименование электронно-библиотечной системы, предоставляющей возможность круглосуточного дистанционного индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, адрес в сети Интернет	
2.	Сведения о правообладателе электронно-библиотечной системы и заключенном с ним договоре, включая срок действия заключенного договора	
3.	Сведения о наличии зарегистрированной в установленном порядке базе данных материалов электронно-библиотечной системы	
4.	Сведения о наличии зарегистрированного в установленном порядке электронного средства массовой информации	
5.	Наличие возможности одновременного индивидуального доступа к электронно-библиотечной системе, в том числе одновременного доступа к каждому изданию, входящему в электронно-библиотечную систему, не менее чем для 25 процентов обучающихся по каждой из форм получения образования	

<*> Электронно-библиотечная система должна включать издания по основным изучаемым дисциплинам (без ограничения какой-либо отдельной предметной областью или несколькими специализированными областями).

Примечания.

1. Для общеобразовательной программы дошкольного образования, образовательных программ дополнительного образования детей [разделы 2 - 4](#) не заполняются.

2. [Раздел 4](#) заполняется только для образовательных программ высшего профессионального образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

СПРАВКА

о наличии печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов
(Приказ Рособрнадзора от 12.03.2015 N 279 "Об утверждении форм документов, используемых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в процессе лицензирования образовательной деятельности" (ред. от 23.06.2016))

N п/п	Наименование печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов	Наличие печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов (да/нет, наименование и реквизиты документа, подтверждающего их наличие), количество экземпляров на одного обучающегося по основной образовательной программе (шт.)
1.	Библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам	
2.	Печатные и (или) электронные учебные издания (включая учебники и учебные пособия)	
3.	Методические издания по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в соответствии с учебным планом	
4.	Периодические издания по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в соответствии с учебным планом	

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Требования к обеспеченности обучающихся доступом к электронно-библиотечной системе (Приказ Рособрнадзора от 5 сентября 2011 г. № 1953)

Содержательные характеристики электронно-библиотечной системы	Минимальное (базовое) значение	Динамика роста значения показателя обеспеченности (К) i
1. Количество учебников и учебных пособий, изданных за последние 10 лет (для дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла - за последние 5 лет)	Не менее 2,5 тыс. изданий	От 2,5 до 3,5 тыс. - 0,25 от 3,5 до 4,5 тыс. - 0,5 от 4,5 до 5,0 тыс. - 0,75 свыше 5,0 тыс. - 1,0
2. Количество научных монографий	Не менее 500 изданий	От 0,5 до 0,75 тыс. - 0,25 от 0,75 до 1,0 тыс. - 0,5 свыше 1,0 тыс. - 1,0
3. Количество журналов из Перечня российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации	Не менее 50	От 50 до 75 - 0,25 от 75 до 100 - 0,5 свыше 100 - 1,0
4. Количество учебников и учебных пособий по основным областям знаний (укрупненным группам специальностей и направлений подготовки (далее - УГС))	Не менее 20 изданий по каждой из не менее чем 20% УГС	От 20 до 30 изданий по каждой из не менее чем 20% УГС - 0,25 от 30 до 40 изданий по каждой из не менее чем 20% УГС - 0,5 от 40 до 50 изданий по каждой из не менее чем 20% УГС - 0,75 более 50 изданий по каждой из не менее чем 20% УГС - 1,0
5. Количество представленных в электронно-библиотечной системе издательств, выпускающих издания, используемые в образовательном процессе	Не менее 25	От 20 до 50 - 0,25 от 50 до 75 - 0,5 от 75 до 100 - 0,75 свыше 100 - 1,0
6. Общее число изданий, включенных в электронно-библиотечную систему	Не менее 5,0 тыс.	От 5,0 до 10 тыс. - 0,25 от 10 до 50 тыс. - 0,5 от 50 до 100 - 0,75 свыше 100 - 1,0

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

5.5. Обеспеченность электронными учебными изданиями

Код по ОКЕИ: единица – 642

Укрупненная группа направлений подготовки/специальностей	№ строки	Код укрупненной группы направлений подготовки/специальностей	Количество изданий (включая учебники и учебные пособия)
1	2	3	4
Электронных изданий - всего	01	0	
Математика и механика	02	01.00.00	
Компьютерные и информационные науки	03	02.00.00	
Физика и астрономия	04	03.00.00	
Химия	05	04.00.00	
Науки о Земле	06	05.00.00	
Информатика и вычислительная техника	07	09.00.00	
Электроника, радиотехника и системы связи	08	11.00.00	
Электро- и теплоэнергетика	09	13.00.00	
Ядерная энергетика и технологии	10	14.00.00	
Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	11	21.00.00	
Авиационная и ракетно-космическая техника	12	24.00.00	
Управление в технических системах	13	27.00.00	
Психологические науки	14	37.00.00	
Экономика и управление	15	38.00.00	
Социология и социальные науки	16	39.00.00	
Юриспруденция	17	40.00.00	
Языкознание и литературоведение	18	45.00.00	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Раздел 4. Сведения о библиотечном и информационном обеспечении основной образовательной программы (Приказ Минобрнауки РФ от 06.07.2015 N 667 «Об утверждении форм сведений о реализации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации образовательной деятельности» (ред. от 30.05.2016)

N п/п	Наименование индикатора	Единица измерения/значение	Значение сведений
1	2	3	4
1.	Наличие в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки)	есть/нет	
2.	Общее количество наименований основной литературы, указанной в рабочих программах дисциплин (модулей), имеющихся в электронном каталоге электронно-библиотечной системы	ед.	
3.	Общее количество наименований дополнительной литературы, указанной в рабочих программах дисциплин (модулей), имеющихся в электронном каталоге электронно-библиотечной системы	ед.	
4.	Общее количество печатных изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей) в наличии (суммарное количество экземпляров) в библиотеке по основной образовательной программе	экз.	
5.	Общее количество наименований основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), в наличии в библиотеке по основной образовательной программе	ед.	
6.	Общее количество печатных изданий дополнительной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), в наличии в библиотеке (суммарное количество экземпляров) по основной образовательной программе	экз.	
7.	Общее количество наименований дополнительной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), в наличии в библиотеке по основной образовательной программе	ед.	
8.	Наличие печатных и (или) электронных образовательных ресурсов, адаптированных к ограничениям здоровья обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья	да/нет	
9.	Количество имеющегося в наличии ежегодно обновляемого лицензионного программного обеспечения, предусмотренного рабочими программами дисциплин (модулей)	ед.	
10.	Наличие доступа (удаленного доступа) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, которые определены в рабочих программах дисциплин (модулей)	да/нет	