

## Тематический поиск в ЭБС: к вопросу интеграции внешних и собственных ресурсов библиотеки вуза

Ю.П. Рощина, Н.В. Костикова, Н.О. Спаскова

Государственный университет «Дубна», г. Дубна. Московская область,

научно-библиографический отдел, [bibliogr@uni-dubna.ru](mailto:bibliogr@uni-dubna.ru)

Современная библиотека располагает не только своим локальным фондом, но и внешними ресурсами, в том числе – электронно-библиотечными системами (ЭБС) на основе издательских коллекций. ЭБС рассматриваются как часть электронно-образовательной среды, пополняются и развиваются с учетом этого и во взаимодействии с библиотеками. Коллекции ЭБС используются наравне с собственными фондами в обслуживании читателей, в том числе в справочно-библиографическом обслуживании.

Подавляющее большинство запросов читателей в вузе – это подбор литературы по темам курсовых, выпускных работ и в связи с обзором источников по учебным дисциплинам. Тематический поиск во всей совокупности ресурсов библиотеки заслуживает отдельного рассмотрения.

Важнейшие аспекты тематического поиска – это точность и полнота. Таким образом, в ЭБС должно быть найдено все, что соответствует теме. Т.е., пользователь предполагает, что будет найдено все. Но известно, что полнота поиска зависит от запроса к системе. Вводя запрос на естественном языке, пользователь должен подумать о возможных синонимах и омонимах, вспомнить о логических операциях с объемом понятия, об отношениях «род-вид» и др. Или же он не будет об этом думать, надеясь на систему, с которой общается.

Широко распространено представление о современном пользователе «поколения *Net*», желающем искать «*a la google*» всегда и везде. Однако технологически обеспечение такого поиска является не близкой перспективой [1]. Практика показывает, что студенты не против того, чтобы разобраться в основных принципах поиска. Конечно же, чем лаконичнее объяснение, тем лучше, но оно должно быть. Иначе запрос будет составлен исходя из представлений пользователя. Из четырех доступных нам ЭБС («Лань», «Университетская библиотека ONLINE», «Юрайт» и «Znanium.com») только в двух имеется подсказка-пояснение по поиску («Лань», «Юрайт»), в «Znanium.com» можно обнаружить ссылку на видеозапись с «Руководством пользователя», в которой в том числе рассказывается о поиске.

Как очень существенный момент для обслуживания в вузе нужно отметить наличие во всех ЭБС библиографических описаний в полном соответствии со стандартом.

Все ЭБС обладают интуитивно понятным интерфейсом, форма расширенного поиска содержит основные поля для поиска по автору, заглавию, дате издания. Предлагаются поля «Тематика/Разделы» и «Вид/Тип» издания, важные при составлении тематического запроса. Сообщается, где будет происходить поиск введенных слов: в заглавии, в аннотации, в оглавлении или в тексте (или имеются соответствующие опции), причем полнотекстовый поиск может быть включен в запрос или исключен (кроме «Znanium.com») и происходит с учетом морфологии.

Однако когда мы пытаемся ограничить поиск и задействовать в запросе предлагаемые поля, в каждой ЭБС обнаруживаются свои особенности. Первое, что сразу очевидно – различные системы тематических разделов ЭБС. Стоит заметить, что предметно-тематическая навигация очень востребована в вузе: исследования показывают, что предметные фасеты – наиболее используемая разновидность фасет (после фасет «формат» и «язык текста») [2, с. 80]. При общем сходстве тематической навигации в ЭБС – по отраслям (или отраслям/подотраслям) – тематическое деление не совпадает, в каждой ЭБС используется собственная тематическая рубрикация. В «Университетской библиотеке ONLINE» и «Znanium.com» в единый ряд с тематическими разделами включены отраслевые и жанрово-видовые разделы.

Разграничение литературы на научную, справочную, учебную при поиске по теме имеет значение. В ЭБС перечни по виду/типу изданий также различаются, в одном ряду могут быть синонимичные обозначения (например: «научные работы», «научные монографии» и «научная литература», и только эмпирическим путем выявляется, что последнее обозначение – обобщающее для всех трех).

Помимо тематических разделов во всех ЭБС предлагается поиск по дисциплинам/специальностям. ЭБС во многом позволили обеспечить комплектование библиотек вузов учебной литературой в соответствии с требованиями книгообеспеченности учебно-образовательного процесса. Разработчики ЭБС уделили этому аспекту первоочередное внимание, взаимодействуя с библиотеками вузов. Во всех ЭБС имеются рубрикаторы на основе классификации дисциплин. В «Лани», «Юрайт» поиск по дисциплинам и тематике разнесены, в «Университетской библиотеке ONLINE» и «Znanium.com» форма расширенного поиска предлагает оба варианта, но результаты при ограничении поиска по теме отличаются от результатов с ограничением по дисциплине.

В «Лани» и «Университетской библиотеке ONLINE» существует возможность искать в найденном. В «Университетской библиотеке ONLINE» реализована технология фасетов для уточнения запроса. Однако ни в одной из ЭБС в запрос невозможно ввести сразу несколько тематических или видовых рубрик. При этом не сохраняется история поиска,

которая могла бы послужить в случае смены поисковой стратегии и изменения запроса (вспомним о синонимах, переходах от узкого понятия к более широкому и перечислении узких понятий в рамках широкой темы).

В вузе поиск всегда предполагает некую систему координат – общую модель знания и определение пользователем своей предметной области в этой модели. При этом вся совокупность ресурсов для пользователя должна представлять собой логическое целое [3]. В отечественной библиотечной практике такие системы координат – библиотечно-библиографические классификации (в научной сфере также ГРНТИ). Возможность использовать индексы ББК и УДК в расширенном поиске есть только в «Юрайт» (что доступно, однако, только сведущему в индексах пользователю). В «Университетской библиотеке ONLINE» и «Znanium.com» на главной странице присутствуют тематические рубрикаторы на основе ББК, понятные каждому, но только для просмотра электронной библиотеки по разделам. Таким образом, в тематической и видовой организации фонда и поиска в разных ЭБС нет единообразия, и она отличается от широко распространенной в библиотеках. При внешне схожей организации совокупность всех ресурсов не образует единого логического пространства поиска.

Противоречие, заложенное в раздельном обращении к каждому из ресурсов (в том числе к локальному ЭК вуза), которые при этом рассматриваются как совокупность, неизбежно предполагает поиск решения интеграции этих ресурсов на уровне поиска и доступа. Актуальная и сложная задача создания «единого окна» технологически имеет несколько моделей решения [3]. На сегодняшний день ведущими являются создание каталогов нового поколения [2] и поисковые системы типа *web-scaled discovery* [4], позволяющие объединить поиск по всем внешним ресурсам, включая свободные ресурсы Интернета. К сожалению, выбор модели для небольшого вуза определяет финансовая сторона вопроса. Но поскольку современные технологии развиваются очень быстро, можно надеяться на появление новых решений.

Названные системы, обеспечивающие единый поиск, являются настраиваемыми, «внешними», и результаты их поиска зависят от того, что заложено в системах, которыми они оперируют. Следовательно, предпосылки интеграции должны быть созданы в самих электронных библиотеках. В отношении тематического поиска – это предметные метаданные, их качество и по возможности унифицированность. Наряду с автоматизированными технологиями это позволит обеспечить релевантный поиск.

В традиционной библиотечной практике полнота и точность тематического поиска в ЭК обеспечиваются индексированием содержания документов – классификационным, предметным и использованием нормативных словарей. Для индексов в библиографическом

формате предусмотрены тематические поля. Предметные метаданные в электронных библиотеках могут структурироваться иными способами, но соответствуют содержательным метаданным ЭК [5]. В самом общем наборе метаданных *Dublin Core* содержатся элементы *Subject* и *Description* (в наборе также присутствует элемент *Type* для описания вида/жанра ресурса), в коммуникативном формате книжного дела ONIX предусмотрен блок сведений о классификационном индексе и соответствующем ему названии рубрики таблиц классификации. К сожалению, в стандарте ГОСТ Р 7.0.92-2015 оговаривается только индекс УДК, хотя в стандарте ГОСТ Р.7.0.9-2009 указаны и УДК, и ББК.

Метаданные, в том числе предметные, их нормализация и гармонизация на основе стандартов – это основа интеграции.

### *Литература*

1. Лавренова, О. [Поиск информации в электронных библиотеках: иллюзии, реальность, перспективы]. Вступление [Электронный ресурс] / О. Лавренова // Российская ассоциация электронных библиотек. – М., 2005 - 2017. – Блоги. 2009. Информационный поиск. – Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/214/>
2. Дедик, П.Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек : каталоги нового поколения / П.Е. Дедик // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № . – С. 65-84.
3. Племяк, А.И. Интеграция и корпоративность электронных библиотек [Электронный ресурс] / А.И. Племяк, Н.В. Соколова // Российская ассоциация электронных библиотек. – М 2005 - 2017. – Публикации. 2012. – Режим доступа: [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/digital\\_resources6970/integraciya](http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/integraciya)
4. Дедик, П.Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: системы Web Scale Discovery / П.Е. Дедик // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 3. – С. 22-37.
5. Лавренова, О. Тематический (предметный) поиск. Основы [Электронный ресурс] / О. Лавренова // Российская ассоциация электронных библиотек. – М., 2005 - 2017. – Блоги. 2009. Информационный поиск. – Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/205/>
6. Антопольский, А.Б. Типология информационных ресурсов в стандартных системах метаданных: анализ и проблемы интеграции [Электронный ресурс] / А.Б. Антопольский, В.И. Ауссем // Интернет и современное общество : Девятая всероссийская объединенная конференция (14 - 16 ноября 2006 г., Санкт-Петербург) : сборник трудов. – СПб., 2006. – Режим доступа: <http://www.infosoc.ru/2006/thes/Ant&Aussem.pdf>
7. Идентификация ресурсов: Функциональные требования к библиографическим записям (FRBR) и доступность ресурсов // Научные и технические библиотеки. – 2017. – № 7. – С. 42-54.

8. Стандартизация информационно-коммуникационных взаимодействий в книжной отрасли. Автор – издатель – книгораспространитель – библиотекарь – потребитель [Электронный ресурс] / пресс-служба ТД «Библио-глобус» // Университетская книга. – 2016. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/company-news/6162-krugliy-stol-standartizatsiya-inf-kommunikatsionnyh-vzaimodeystviy-v-knizhnoy-otrasli.html>
9. Шварцман, М. Электронная библиотека моей мечты [Электронный ресурс] / М. Шварцман // Российская ассоциация электронных библиотек. – М., 2005 - 2017. – Блоги. 2015. Программное обеспечение для электронных библиотек. – Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/1442/>
10. ГОСТ Р 7.0.10-2010. СИБИД. Набор элементов метаданных «Дублинское ядро».
11. ГОСТ Р 7.0.3–2005. СИБИД. Издания. Основные элементы. Термины и определения.
12. ГОСТ Р 7.0.9-2009. СИБИД. Библиографическое обеспечение издательских и книготорговых процессов. Общие требования.