

В количественном исследовании итоговый результат или публикация представлены в виде таблиц и доказательств гипотез в систематизированном виде. В качественном исследовании результат представлен обычно в виде пространного описания с использованием длинных цитат из первичного текста. Форма его подачи различается в зависимости от *целей и фокуса публикации*: кому она предназначена (коллегам, студентам или широкой публике) и что является ее фокусом (сама жизненная ситуация или ее анализ исследователем). Это обуславливает также разную степень авторского «внедрения» в первичные текстовые документы. Обычно используют четыре типа подачи материалов.

*Дословное воспроизводство* социальной информации как уникального «образца» социальной реальности. Автор такой публикации ставит перед собой одну цель — представить ценное свидетельство, важное «само по себе» для понимания данного аспекта социальной реальности и способное вызвать интерес других исследователей, которые могут интерпретировать текст под углом зрения собственных гипотез и концептуализации.

Таким путем пошли, например, авторы книги «Наивное письмо» [Н. Козлова, И. Сандомирская, 25], аргументируя это тем, что их задача — («представление образца в оригинальном виде») — только «первый шаг к обсуждению социокультурных проблем наивного письма...» Здесь рукопись, присланная в журнал, ее языковая форма изложения представлены как свидетельство «внеписменной культуры, явленное тем не менее представителем самой этой культуры, а не сторонним наблюдателем». Акт «культурно-иноного» прочтения «голоса из народа» предлагается осуществить самому читателю или исследователю.

*Редактированные тексты* — сокращенная и выстроенная рукопись. Как правило, первичные тексты слишком длинны и часто хаотичны. Редактирование — это сокращение и выстраивание оригинальных текстов, акцентирование на определенных эпизодах, темах, позволяющих лучше понять последовательность событий. Степень внедрения в первичный рассказ минимальна. Для сокращения первичного материала иногда используют прямые аутентичные (цитированные) высказывания автора текста, соединенные и структурированные отдельными фразами исследователя. Так, первичные тексты в книге У. Томаса и Ф. Знанецкого о польских крестьянах были сокращены примерно наполовину. Примерами редактированных текстов в отечественных публикациях могут служить биографические тексты из книги «Голоса крестьян...» [46] и первый раздел книги «Судьбы людей. Россия. XX век» [38].

*Комментированные первичные тексты* — наиболее распространенная форма представления данных в качественных исследованиях. Авторская интерпретация «сопровождает» основной текст — в сносках, на второй половине страницы или следует за каждой из историй; может предшествовать текстам во введении или заключать их в виде комментариев, теоретической интерпретации.

Все приведенные выше типы публикаций используются при акцентировании на описательном подходе к полученным данным.

*Авторский текст.* Особым типом публикаций по результатам качественных исследований является работа, в которой научный анализ автора выступает центральным элементом, а первичные тексты представлены в форме отрывков, иллюстрирующих теоретические положения. Общий смысл первичных документов почти полностью теряется, они скорее выполняют функцию аргументов авторской концепции. Примером такого рода публикации служит статья А. Леденовой о трансформации блага как социального явления постсоветского общества [28], где автор представляет отдельные отрывки из нескольких интервью в качестве аргументов каждой своей концепции, опираясь при этом на анализ всей совокупности кейс-стади.

Обычно читателю предлагается лишь несколько наиболее характерных типов. Автор рисует общие «портреты» типов собственными словами, дополняя образы наиболее яркими отрывками из интервью и комментируя их с точки зрения развития собственной теории. В данном случае документы утрачивают свойства индивидуальных субъективных

свидетельств, зато приобретают новый социально-обобщенный смысл как интеллектуальные аргументы в теоретических построениях автора.

Такое продвижение по пути «внедрения» в исходный текст при представлении публикации аналогично стадиям анализа, которые мы описали в схеме 4 с. 213: от полной неприкосновенности текста — к использованию фрагментов личных документов в качестве иллюстрации к исследовательской теории и систематизирован-: ному анализу социальной проблемы.

Подготовка публикации в первых случаях сводится к умению редактировать или комментировать текстовые документы. Техника и стиль написания теоретических статей более сложные.

В таких публикациях описывают не только и не столько сами случаи, но и более широкое исследовательское поле, научный фон исследуемой проблемы. Например, автор описывает проблематику отклоняющегося поведения, личностной идентификации, культурных норм определенной общности, прежде чем обратиться непосредственно к собственным результатам и их интерпретации в понятиях существующих теорий. Элементом такой формы подачи является также краткое методологическое описание пути, пройденного исследователем от отдельных фактов к теоретическим построениям.

В конце представлены обычно размышления автора о возможностях дальнейшего изучения феномена.

Содержание собственного исследования может быть представлено в четырех основных «моделях»:

- В качестве описания ранее неизвестных или необычных деталей уже известного социального феномена, на которые предыдущие исследователи не обращали внимания.
- Как развитие представления об объекте. Это означает открытие важности, значимости отдельного аспекта для целостного понимания данного феномена в целом.
- В форме раскрытия социального феномена во всей полноте его составляющих и концептуализации данного факта.
- Наконец, в виде построения типов, дифференцирующих до сих пор общепринятое, но не структурированное представление о некотором социальном явлении.

### **Практический совет:**

**Социологи-«качественники» говорят: *чем сто раз рассуждать о теории, качественных методов, лучше один раз выйти в поле и попробовать самому.* Поэтому для того, чтобы проверить свои способности и желание заниматься качественной социологией, попытайтесь «выйти в поле».**